

# OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No. ۸۹۱۵۷۳۰۵

Accession No. ۱۱۳۲۷

Author

Title

This book should be returned on or before the date last marked below.

--	--	--	--

U/327

دارالافتاء

دہلی

عظمت کا کرم

کی

۶۴ ویں جلد

از جولائی ۱۹۴۹ء تا دسمبر ۱۹۴۹ء

حررت

سید سلیمان ندوی و شاہ معین الدین احمد

مطبعة معارف پریس اعظم گڑھ  
۱۹۴۹ء





# فہرست مضمون نگاران برص

جلد ۶۴

جولائی ۱۹۴۹ء تا دسمبر ۱۹۴۹ء

(بر ترتیب حروف تہجی)

شمار	اسماء گرامی	صفحہ شمار	اسماء گرامی	صفحہ شمار
۱	مولانا ابوالکمال ندوی	۴۲ - ۸۵ ۲۹۱، ۱۸۵ ۲۵۶، ۳۰۳ ۱۳۸۸	مولوی خانقاہ مجیب اللہ صاحب دہلی	۲۹۶، ۲۹۳
۲	مولانا سید ابوظفر صاحب ندوی	۱۲۶ - ۴۵	رفیق دار الضیفین،	
۳	جناب ابو محفوظ الکریم صاحب مقصودی	۳۹۷	جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب قلم	۴۵۱
۴	مولانا سید ریاست علی ندوی	۲۳	پی ایچ ڈی	
۵	جناب سید صباح الدین عبد الرحمن	۲۵۶، ۶۳	جناب مولوی محمود علی خان صاحب جٹہ	۱۹۹
۶	صاحب الیم اے،		احمدیہ بھوپال	
۷	مولانا عبد السلام ندوی	۱۰۳ - ۱۶۵ ۲۳۵ - ۲۳۸ ۴۳۰	شاہ معین الدین احمد ندوی	۱۵۷، ۸۲ ۲۳۸، ۱۹۲ ۳۰۹، ۲۳۳ ۳۲۲، ۳۱۷ ۴۰۲، ۳۹۸ ۴۷۷
۸	جناب سید عزیز ہمدی صاحب	۳۷۶	جناب قاضی سید نور الدین حسین	۵۸
۹	جناب محمد بشیر حق صاحب سینوی	۲۱۵، ۱۱۳۵	بہر وچ	

## شعرا

۱	جناب اخلاق احمد صاحب قریشی	۷۶	۵	تیسرا، جناب سید محمود حسن صاحب قیصر مردہ	۳۱، ۱۱۵۵
۲	ثاقب، جناب سید ابو محمد صاحب		۶	جناب مائل خیر آبادی	۷۷
	ثاقب کانپوری		۷	جناب ڈاکٹر محمد غریب صاحب لکھنؤ	۱۵۶
۳	سہیل، جناب مولانا اقبال احمد	۲۳۶	۸	اردو مسلم یونیورسٹی علی گڑھ،	
	خان صاحب سہیل ایم اے			جناب سید شاہ ولی اللہ صاحب	۴۷
۴	جناب شفیق جونپوری	۳۱۳، ۷۵ ۴۷۵		ایم اے آ رہ	

# فہرست مضامین معارف

جلد ۶۴

جولائی ۱۹۴۹ء تا دسمبر ۱۹۴۹ء  
(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۳۲۵۱۲۶۳	حضرت خواجہ نصیر الدین محمود چراغ دہلی	۹	۸۲۰۲ ۱۶۲-۲۲۲ ۳۲۰۳۲۳	شد سزا	
۳۵۶۰۲۶۹	سنگ شبام	۱۰		مقالات	
۵۸	ضمیمہ مضمون گجرات کے کتب خانے	۱۱	۳۵۱	ابو حنیفہ دینوری کی کتاب البیضا	۱
۴۳۰	عربی نظم و نثر کی تاریخ	۱۲	۳۶۶	ار گجہ	۲
۲۳	عہد اسلامی کا ہندوستان	۱۳	۴۲	السامری	۳
۵	کچھر کی وحدت کا مقصد	۱۴	۱۶۵، ۱۱۰۳ ۳۲۸، ۳۳۵	اسلامی ہند کے تمدنی کارنامے	۴
۱۲۴	منصورہ کے حکام اور ان کے سیکے	۱۵	۲۱۵-۱۳۵	اصلاحات اقبال	۵
۴۰۵	ہندوستان میں تہذیب کی تاریخ	۱۶	۴۶۴	تاریخ چین کی ایک سطر	۶
۴۹۳	یحییٰ بن آدم اور اودن کے	۱۷	۱۹۹	ترکی ادبیات کا نیا رجحان	۷
۳۶۷	کتب الخراج		۱۸۷، ۱۸۵	حضرت ایوب علیہ السلام	۸

شمار	مفرد	صفحه	شمار	مفرد	صفحه
	ادبیات		۲	مرآة الشعراء	۳۰۹
۱	انقلاب	۱۵۵	۳	مشکلات القرآن	۳۸۸
۲	خبریات	۳۸۴	۴	وفیات	
۳	درس حیات	۴۴۵	۱	مولانا اصغریں صاحب مرحوم	۵۷
۴	عید قربان	۳۰۱		سابق پرنسپل مدرسہ شمس الدہلی	
۵	غزل	۶۶۱۶۵ ۱۵۶۱۶۶ ۳۶۲۲۳۶ ۴۶۶		پٹنہ	
	باب التقریظ والانتقاد			کتابخانه مطبوعات	۱۵۷۱۷۸ ۳۱۷۱۷۹ ۴۷۷۱۸۰
۱	ترجمان السنہ	۳۰۲			

جلد ۶۲ ماہ رمضان المبارک ۱۳۶۶ء مطابق ماہ جولائی ۱۹۴۹ء عدد ۱

## مضامین

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی

۴-۲

## مقالات

کلچر کی وحدت کا مقصد ؟

شاہ معین الدین احمد ندوی

۲۲-۵

عہد اسلامی کا ہندوستان

مولانا سید ریاست علی خاں ندوی

۴۱-۲۳

السامی

مولانا ابو الجلال صاحب ندوی

۵۷-۴۲

رفیق وارہ اصنفین

ضمیمہ صفحہ ۱۰۱ کے کتب خانے

جناب قاضی سید نور الدین حسین بہرچ

۷۴-۵۸

## ادبیا

غزل

جناب شفیق جوہر پوری

۷۶-۷۵

"

جناب طلاق احمد صاحب قریشی

۷۷-۷۶

"

جناب مائل خیر آبادی

۷۷

مطبوعات جدیدہ

”م“

۸۰-۷۸

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شَکَنَیْکَ

ہندوستان کے مسلمان جس نازک دور سے گزر رہے ہیں وہ ان کے لیے تاریخ کا کوئی نیا واقعہ نہیں ہے، اس سے پہلے بھی ان کو بڑے بڑے مخالف حالات کا سامنا ہو چکا ہے لیکن ان میں اور موجودہ حالات میں یہ فرق ہے کہ وہ عارضی تھے اور مسلمانوں کو بھی برابر کی قوت آزمائی کا موقع تھا، لیکن موجودہ صورت میں کوئی جنگ و تصادم بھی نہیں ہے بلکہ زبانوں پر اتحاد و اتفاق کا نعروں سے کہنے کو غیر مذہبی حکومت ہے لیکن واقعہ کے لحاظ سے دونوں میں طاقت اور حقوق کی مساوات کا کوئی سوال نہیں قانون سازی اور طاقت اکثریت کے ہاتھ میں ہے جس پر کوئی پابندی نہیں اور اصل چیز قانون نہیں بکلاس پر عمل ہے، اور اس کا جو حال ہے وہ سب پر عیان ہے، ہندوستان سے اسلامی عہد کے تمدن کو مٹانے اور پرانی ہندو تہذیب کو زندہ کرنے کی کوشش جاری ہے، مسلمانوں سے ایک نیا اور ایک کچھ کے قبول کرنے کا مطالبہ کیا جا رہا ہے، اردو کو قانونی حیثیت سے ختم کر دیا گیا ہے، یہ او بات ہے کہ اپنی سخت جانی سے زندہ رہ جائے، ہر شعبہ میں ایسی شکلیں اختیار کی جا رہی ہیں کہ مسلمان خود بخود جگہ خالی کرنے پر مجبور اور ان پر آئندہ ترقی کی راہیں بند ہو جائیں یہ حقیقت خواہ کتنے ہی تلخ ہو مگر واقعہ ہے جس سے انکار ممکن نہیں ہے،

ان حالات میں ایک کانگریس سے انصاف کی توقع ہو سکتی تھی لیکن اب وہ بھی عملًا فرود آئی اور وہ بن کر رہ گئی ہے، کچھ اشخاص ضرور ایسے ہیں جو کانگریس کے اصولوں پر قائم ہیں اور مسلمانوں

کے ساتھ انصاف چاہتے ہیں لیکن ان کی تعداد بہت کم اور انکی آواز بالکل بے اثر ہے، بلکہ اب تو مسلمانوں کی حمایت بھی جرم ہو گئی ہے مسلمانوں کے بہادر لیڈروں نے پاکستان کی راہ لی، قوم بڑے مسلمانوں کی کوئی شہزادی اور حیثیت باقی نہیں ہے، ان میں سے جو لوگ وزارت کی کرسیوں، حکومت کے عہدوں اور اسمبلیوں کے ایوانوں میں ہیں، ان کو اب صرف اپنے عہدوں کے تحفظ کی فکر ہے اور اسکی لذت و ملاحات کے لیے وہ ترسخ سے تلخ گھونٹ پی جاتے ہیں اور ان کی پیشانی پر ٹکسٹک نہیں آتی، کچھ لوگ آئینہ کی امیدیں لو لگائے بیٹھے ہیں، اور جن کو ان کی وفاداری کا صلہ ملتا جاتا ہے، وہ میدان چھوڑتے جاتے ہیں، جو مقلد و گنہگار ان پھندوں سے آزاد ہیں انہی سے آئینہ توقعات وابستہ ہیں لیکن وہ دن دور نہیں جب انکا شمار متوہین کے زمرہ میں ہو جائے گا۔

اسلامی قانون کو انسانی حقوق سے محروم کرنے میں ہندوستان کو ہمیشہ سے کمال حاصل رہا ہے۔ جس کی مثال اچھوت ہیں مسلمانوں کی موجودہ حالت بھی ان سے کم نہیں ہے، بلکہ اچھوتوں کی اصلاح و ترقی کی کوشش ہو رہی ہے، ان کو حقوق مل رہے ہیں، اور مسلمانوں سے ان کے پرانے حقوق بھی چھینے جا رہے ہیں، جن کا ثبوت کونسلوں اور اسمبلیوں میں ان کی نشستوں کے تحفظ کا خاتمہ ہے، اس لیے اس کا خطرہ ہے کہ اچھوتوں کی اصلاح و ترقی سے ہندوستان کے پرانے نظام میں جو خلا پیدا ہو گا وہ مسلمانوں سے نہ پر کیا جائے، تاہم ان حالات سے ان کو یابوس اور خوفزدہ نہ ہونا چاہیے، ناامیدی اور غیر اشد خوف مومن کی شان کے خلاف ہے، البتہ اس نکست وادبار کے اسباب کی تلاش اور ان کے ازالہ کی تدبیر ضروری ہے، ورنہ اگر یہ احساس بھی جاتا رہا تو پھر ان کی تباہی میں کوئی شک و شبہ باقی نہ رہ جائے گا۔

اگر مسلمانوں میں زندہ رہنے کی قوت باقی ہے تو پھر دنیا کی کوئی طاقت ان کو ختم نہیں کر سکتی

قوموں کی موت و زلیست اور ترقی و تنزل کا مدار ان کی کمیت یعنی عددی قلت و کثرت پر نہیں بلکہ ان کی اندرونی کیفیت پر ہے، جو ہر نسل کو پتھر کی چٹانیں بھی نہیں توڑ سکتیں، اور خاک کے ڈھیر کو ہوا کا جھونکا بھی اڑا سکتا ہے، ہر قوم کی حیات کا کوئی نہ کوئی سرچشمہ ہوتا ہے جس سے اس کو زندگی ملتی ہو، اور ہر قوم کسی نہ کسی نصب العین کے لیے زندہ رہتی اور اسی کے لیے آگے بڑھتی ہے، خواہ وہ طغیت ہو، قومیت ہو، مذہب ہو یا اور کوئی نصب العین ہو، مسلمانوں کے لیے زندگی کا یہ سرچشمہ انصافِ عینِ مذہب ہے، انھوں نے دنیاوی عروج بھی اسی کے سہارے حاصل کیا ہے، اور آئندہ بھی اسی کے ساتھ زندہ رہ سکتے ہیں، مذہب ہی ان میں ایمان و عمل کی اصلی روح، خدا کی ذات پر اعتماد و توکل کے ساتھ اپنے نصب العین کے حصول کے لیے جدوجہد، سعی و عمل، اس کی راہ میں ایثار و قربانی، اخلاص و صداقت، سادگی، بجا کشتی وغیرہ و اوصافِ اخلاق کا غماز پیدا کر سکتا ہے جو دین کے ساتھ دنیاوی ترقی کے بھی سب سے بڑے وسائل ہیں، اور جو قوم بھی ان اوصاف سے متصف ہوگی، اس کو کوئی طاقت نہیں دبا سکتی، اسی کیساتھ زمین ہی ملکِ وطن کی حق ساسی بھی سمجھاتا ہے، اور انکی صحیح خدمت بھی دین ہی کے ذریعہ ہو سکتی ہے۔

اسلام میں دنیا بھی دین ہی کا ایک شعبہ ہے اور اسلام کا مقصد مسلمانوں کی دنیاوی ترقی اور سر بلندی بھی ہے اور اس کو ایمان اور عمل صالح کا لازمی نتیجہ قرار دیا گیا ہے، اس لیے اگر مسلمان دنیاوی عروج و ترقی کو محروم ہیں تو سمجھ لینا چاہیے، کہ انکے مذہبی اعمال ناقص ہیں، ایسے جس طرح مسلمانوں پر دسے مذہبی اعمال فرض ہیں اسی طرح کس دنیا کے دنیاوی مسائل پر عمل اور ہر صالح ترقی کے میدان میں مسابقت کی جابجا بھی ان کیلئے ضروری ہے لیکن قومی ترقی کا اصل معیار حکومت کے عہدے اور سرکاری ملازمین، محققین بلکہ تعلیم، اقتصادیات، صنعت و حرفت اور تجارت و صنعت وغیرہ میں ترقی ہے، حکومت کے چند عہدوں کی پوری قوم کو یکساں فائدہ پہنچ سکتا ہے، ایسے مسلمانوں کو حکومت کی ذمہ داری چھوڑ کر ترقی کے اصلی میدان میں آگے بڑھنے کی کوشش کرنی چاہیے، اگر اس میں وہ کامیاب ہو گئے تو پھر حکومت بھی انکی قوت اور انکی سیاسی حیثیت ماننے پر مجبور ہوگی، ورنہ محض نام گارے سے کچھ حاصل نہیں،



# مقالہ

## کچھر کی وحدت کا مقصد!

از

شاہ معین الدین احمد

آزاد ہندوستان کی تعمیر کے سلسلہ میں جو نئے مسائل پیدا ہوئے ہیں ان میں ایک مسئلہ قومیت اور کچھر کی وحدت کا بھی ہے یعنی ہندوستان ایک ملک ہے یہاں کے سارے باشندے ایک قوم ہیں، اس لئے بلا اختلاف مذہب و ملت یہاں کا کچھر بھی ایک ہونا چاہئے، بظاہر یہ سچی کوئی غیر معقول نہیں ہے، لیکن اس کی تفصیل بحث طلب ہے، اور محض اجمالی دعویٰ وحدت قومیت اور وحدت کچھر کے مسئلہ کا فیصلہ نہیں ہو سکتا، بلکہ علمی حیثیت سے اس پر بحث کی ضرورت ہے کہ ہندوستان کے تمام باشندے خصوصاً ہندو مسلمان ایک قوم ہیں یا دو قومیں اور ایک ملک و قوم کیلئے وحدت کچھر کس حد تک ضروری ہے پھر کچھر کے کن اجزاء کو بنیادی حیثیت حاصل ہے جن پر کسی فرقہ کی جماعتی حیثیت کا مدار ہوتا ہے، اور جن کے بغیر اس کی انفرادیت قائم نہیں ہو سکتی، اور کس حد تک دوسری قوم کے کچھر کے اثرات قبول کئے جاسکتے ہیں، اس اعتبار سے ہندوستان کے مسلمانوں کا کچھر کہاں تک عربی یا اسلامی ہے، اور اس میں ہندو کچھر کے کیا اثرات ہیں، پورے ہندوستان کا کچھر کسی زمانہ میں بھی ایک رہا ہے یا مختلف، موجودہ ہندو کچھر کہاں تک

خالص ہندو ہے، اس میں بیرونی اثرات کیا ہیں، کسی قوم و ملک کیلئے پرانے کلچر پر قائم رہنا مفید ہے یا اس میں ترقی پسندی، اس قبیل کے اور بہت سے سوالات کی روشنی میں اس مسئلہ کا صحیح فیصلہ ہو سکتا ہے، ان مسائل پر معارف میں بارہا اظہار خیال کیا جا چکا ہے، لیکن شذرات میں یہی بحث کی گنجائش نہیں ہوتی اس لئے اس مسئلہ پر منتقل مضمون لکھنا مناسب معلوم ہوا۔

ہندو مسلمان ایک قوم | قومیت کے حسب ذیل عناصر ہیں، وطن، نسل، مذہب، زبان روایات  
ہیں یا دو قومیں | تمدن سیاست اور مقاصد کا اتحاد و اشتراک لیکن وحدت قومیت

کے لئے ان تمام عناصر کا پایا جانا ضروری نہیں ہے، بلکہ ان میں سے چند چیزوں میں اشتراک بھی وحدت قومیت کے لئے کافی ہے، البتہ جس قدر اشتراک زیادہ ہوگا اسی قدر قومیت کامل و مضبوط ہوگی، اس تعریف کے اعتبار سے قومیت کی کامل وحدت تو دنیا کے بہت کم حصوں میں پائی جاتی ہے، حتیٰ کہ یورپ کے چھوٹے چھوٹے مختلف ملکوں میں بھی قومیت کے تمام عناصر میں پورے وحدت نہیں ہو اس کی تفصیل کی ضرورت نہیں، کسی باخبر شخص کو اس سے انکار نہیں ہو سکتا، لیکن مطلق اور کسی نوع کی قومیت سے کوئی ملک و قوم بھی خالی نہیں ہے، اور ان سب میں قومیت کے چند یا بیشتر اجزاء میں اشتراک موجود ہے، جو وحدت قومیت کے لئے کافی ہے، اس لحاظ سے ہندو مسلمان ایک قوم ہیں، وطنیت اور ملکی سیاست اور بیشتر مقاصد میں دونوں کا اتحاد و اشتراک ہے، نسل میں بھی بڑی حد تک وحدت پائی جاتی ہے، اگر اشتراک زبان اور تمدن کو نہ مٹایا جائے تو بڑی حد تک ان دونوں میں بھی اشتراک ہے، صرف مذہب اور روایات دونوں کی مختلف ہیں، گویا عناصر قومیت میں سے صرف دو میں اختلاف اور باقی میں وحدت یا اشتراک ہے، اس لئے بیشتر عناصر قومیت کے لحاظ سے دونوں ایک قوم ہیں، بشرطیکہ ان کو مٹایا نہ جائے جن قوموں کے تمام عناصر قومیت میں وحدت ہے ان کا کلچر بھی لازمی ایک ہوگا۔

لیکن جن میں کامل وحدت نہیں ہے تو ان کے اختلافی عناصر کو بقاء اور ان کا تحفظ خواہ وہ زبان ہر یا کلچر ہو یا مذہب، ان کا بین الاقوامی آئینی حق ہے، اس لئے مسلمانوں کا کلچر جس حد تک ہندوؤں سے مختلف ہے اس کا تحفظ حکومت کا قانونی فرض ہے،

**کلچر کی تعریف** | کلچر ان افکار و تصورات اور نظام زندگی کو کہتے ہیں جس سے کسی قوم کے درجہ ہند کا اندازہ ہو سکے، اور اس میں مابعد الطبیعی عقائد و خیالات سے لیکر حکومت و سیاست تہذیب

و معاشرت اور علوم فنون سب شامل ہیں، آسانی کے خیال سے ان کی چار موٹی تقسیمیں کی جاسکتی ہیں، ایک مذہبی عقائد و عبادات جیسے توحید رسالت جہنم و نشر روزہ نماز حج اور زکوٰۃ دوسری نیم مذہبی معاشرتی مراسم جیسے نکاح طلاق خلع وراثت وغیرہ تیسری ملی روایات اور زندگی کے مختلف شعبوں میں مذہب کے اثرات، چوتھی عام تہذیب و معاشرت ان میں سے پہلی چیز یعنی عقائد و عبادات تو ہر فرقہ کیلئے بنیادی حیثیت رکھتے ہیں، ان کے بغیر مذہب ہی کا وجود نہیں ہو سکتا اور نہ مسلمان مسلمان کہلا سکتا ہے اور نہ ہندو ہندو، دوسری چیز یعنی نیم مذہبی معاشرتی مراسم گو اُن کا دین میں نہیں ہیں لیکن مذہبی قوانین کے مطابق ان کا انجام پانا ضروری ہے، اور نہ ان کا انعقاد ہی نہ ہوگا، تیسری چیز یعنی ملی روایات اور معاشرت میں مذہب کے اثرات گو یہ بھی دین کا رکن نہیں ہیں لیکن اس کے باوجود مذہب کی اصلی روح یہی ہیں اور عقیدہ کی کچھلی یا ایمان کا نظری نتیجہ ہیں، جن کو مذہب کسی حال میں بھی الگ نہیں کیا جاسکتا، مثلاً اسلامی زندگی میں توحید خدا پرستی اور اس پر توکل و اعتماد کا اثر وغیرہ اور یہ اثرات اتنے متواتر ہیں کہ بے عمل مسلمانوں کی زندگی بھی ان سے یکسر خالی نہیں ہوتی، یا سچے اور باعمل مسلمانوں کی عام معاشرت میں اسوۂ رسول اور اسوۂ صحابہ کی تقلید اور اسلامی روایات کا احترام وغیرہ یہی حال دوسرے فرقوں کا بھی چوتھی چیز عام تہذیب

معاشرت ہے، اس بارہ میں اسلام کا نقطہ نظر معلوم کرنے کے لئے کسی قدر تفصیل کی ضرورت ہے۔ اسلام دین کامل اور دوسرے مذاہب میں ایک بنیادی فرق یہ ہے کہ دنیا کے بیشتر دین وحدت ہے | مذاہب کو صرف خدا اور بندے کے تعلق سے بحث ہے، اس لئے ان کی تعلیم عقائد عبادات اور بعض اخلاقی باتوں تک محدود ہے، ان کو انسان کی دنیاوی زندگی سے بہت کم علاقہ ہے، اس لئے ان میں یا سرے سے دنیاوی زندگی کے قوانین ہی نہیں ہیں اور اگر ہیں بھی تو بہت ناقص، لیکن اسلام دین کامل ہے، اس لئے اس کا قانون زندگی کے تمام شعبوں پر حاوی ہے، اور اس میں عقائد عبادات اور دنیاوی معاملات حیات بعد الموت زندگی کے ہر شعبہ کے متعلق خواہ وہ دنیاوی یا مادی ہو یا اخلاقی و روحانی مکمل تعلیمات اور ضابطہ حیات موجود ہے، جس پر عمل کے بغیر اسلامی زندگی کامل نہیں ہوتی،

اسی کے ساتھ اسلام دین وحدت بھی ہے، اور اس کا مقصد مسلمانوں کی زندگی کے ہر شعبہ میں وحدت و یک رنگی ہے، یعنی جس طرح مسلمانوں کے عقائد عبادات میں وحدت ضروری ہے اسی طرح ان کی تہذیب و معاشرت میں بھی یکسانی ہونی چاہئے تاکہ وہ ایک ہی اصل کی شاخ اور ایک ہی درخت کا پھل نظر آئیں، گونا گواہیں اس کو تنگدلی اور تنگ نظری پر مجبور کریں گی، لیکن اگر ضبط و نظام (ڈسپلن) کے نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو یہ اسلام کے کمال اور اس کی حیات کی دلیل ہے، اور ہر کامل مذہب کو ایسا ہی ہونا چاہئے، دنیا کا جو اجتماعی نظام جتنا منظم اور ترقی یافتہ ہوگا، اس میں تنوع کے باوجود ایک طرح کی یک رنگی پائی جائے گی، جس کا نمونہ فوج ہوتی ہے۔ اصول کی وحدت کیساتھ فروع | لیکن اسی کے ساتھ اسلام چونکہ دین فطرت اور عالمگیر مذہب ہے وسعت و تنوع کی اجازت | اور وہ ساری دنیا کی رہنمائی اور ابد تک کے لئے آیا ہے اور قانون ارتقا بھی خدا ہی کا بنایا ہوا ہے، جس پر یہ روشن ہے کہ کوئی قانون خواہ کتنا ہی جامع اور

ملیں کیوں نہ ہو اپنی تمام جزئیات کے ساتھ ہر زمانہ کے لئے کارآمد نہیں ہو سکتا اور زمانہ کی وقتاً و حالات کے تغیر کے ساتھ زندگی کے تقاضے اور اس کی ضرورتیں بدلتی رہتی ہیں اس لئے اسلام میں وحدت و یکسانی کے تصور کے باوجود اس کے بنیادی عقائد اور ارکان کو چھوڑ کر جو ناقابل تغیر ہیں کہ وہ زمان و مکان اور حال و مستقبل کی قید سے ماوراء ہیں اور ان سے زمانہ کی ترقی کا کوئی تضادم نہیں ہوتا باقی بہت دنیاوی امور کے فقہی قوانین میں زمانہ کے حالات و ضروریات کے مطابق ہلادی اساس پر ترمیم و تبدیلی کی اجازت ہے، یہ بھی مسلم ہے کہ مختلف ملکوں کے جغرافیائی حالات اور ملکی و قومی خصوصیات جدا جدا ہیں جن میں ایک ہی تہذیب و معاشرت نہیں چل سکتی اور ہر قوم میں کچھ نہ کچھ اچھے اور قابل تقلید اوصاف ہوتے ہیں، اس لئے اسلام نے نہایت شرعیہ کے علاوہ مسلمانوں کے لئے کسی خاص معاشرت کی پابندی ضروری نہیں قرار دی ہے، اور دوسری قوموں کی اچھی اور مفید باتوں کے اختیار کرنے کی نہ صرف اجازت دی ہے بلکہ اس کی حوصلہ افزائی کی ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کا کہ ”الحکمۃ ضائۃ المؤمن اخذھا ایخاذا جدھا“ یعنی حکمت اور دانا کی باتیں مسلمانوں کا گم شدہ مال ہیں، اس کو جہاں پائیں لے لیں یہی مقصد ہے، دنیا کے کسی مذہب میں انسانیت کی صحیح ترقی کیلئے اس بہتر تعلیم نہیں مل سکتی، خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے سچے جانشینوں اور بڑے بڑے اصحاب نے دنیاوی غیر مذہبی امور میں دوسری قوموں کی مفید باتوں کو اختیار کیا ہے،

اس بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ اسلام کے بنیادی ارکان یعنی عقائد و عبادات اور حلال و حرام کے قوانین تو ناقابل تغیر ہیں جن کی پابندی مسلمانوں کے لئے ضروری ہے، اس لئے کلمہ کے اس حصہ میں نہ صرف مسلمان بلکہ دنیا کا کوئی فریق بھی تبدیل نہیں کر سکتا اور وحدت کلمہ کے

داعیوں نے بھی اس کو مستثنیٰ کر دیا ہے، نیم مذہبی و معاشرتی مراسم کا بھی مذہبی طریقہ پر انجام پانا ضروری ہے، اس میں بھی تغیر نہیں ہو سکتا، معاشرت میں بھی ایک حد تک مذہبی اثرات فطری ہیں جو اس سے جدا نہیں ہو سکتے، یہ ایک نفسیاتی مسئلہ ہے کہ جس عقیدہ پر خواہ وہ دنیاوی ہی ہو پورا اذعان اور بچہ یقین ہوگا تو اس کے اثرات زندگی میں لازمی طور سے ظاہر ہونگے، یہ اصول نہ صرف مذہب بلکہ دنیا کے ہر عقیدہ میں کار فرما ہے،

رہ گئی تہذیب و معاشرت یعنی لباس و وضع قطع ٹہرنے پہنے پہننے کھانے پینے اور ملنے جلنے کے طریقے اور آداب وغیرہ تو اس میں اسلام نے حرمت شرعیہ کے علاوہ اور کوئی پابندی نہیں رکھی ہے اور ہر وہ معاشرت اختیار کی جاسکتی ہے جو اسلامی قانون کے رو سے حرام نہ ہو مثلاً مردوں کے لئے سونے اور ریشم کا استعمال حرام ہے لباس ساتر ہونا چاہئے اس کے علاوہ اور کوئی پابندی نہیں ہے، کھانے میں حرام چیزیں نہ ہونی چاہئیں اور ہر حلال اور پاک چیز کھائی جاسکتی ہے، اسی طریقہ سے معاشرت کے ہر شعبہ میں ممنوعات شرعیہ کے علاوہ ہر چیز کو اختیار کرنے کی پوری آزادی حاصل ہے چنانچہ معاشرتی تنوع کا مشاہدہ آج بھی مختلف اسلامی ملکوں میں کیا جاسکتا ہے جن میں مذہبی وحدت کے علاوہ سب کی معاشرت جدا جدا ہے، کسی تہذیب کی اشاعت و مقبولیت | لیکن کوئی تہذیب و معاشرت زبردستی نہیں منوائی اس کے رد و قبول کے فطری اصول | جاسکتی، بلکہ اس کی اشاعت و مقبولیت اور رد و قبول کا تعلق اس کے حسن و خوبی فوائد و ضرورت ملکی حالات اور دوسری قوموں کے ساتھ اس کے میل و جہل سے ہے، جس تہذیب میں ظاہری نفاست و دلادیزی اور معنوی آفاق ہوگی وہ خود بخود پھیل جائیگی اور جن قوموں کو اس سے سابقہ ہوگا وہ خود بخود اس کو اختیار کر لیں گی، اور جو تہذیب ان اوصاف سے خالی ہوگی اس کو جبر سے بھی نہیں منوایا جاسکتا،

بلکہ وہ اپنی قوم سے بھی رفتہ رفتہ ختم ہو جائے گی ہندوستان میں مسلمانوں اور ان کے بعد انگریزوں کے تمدن کی اشاعت کا ایک بڑا سبب اس کی ظاہری نفاست و دلاوری تھی، جب دو قوموں اور دو تہذیبوں کا آپس میں میل جول ہو گا تو فطری طور پر دونوں نہ صرف ایک دوسرے کی خوبیوں بلکہ برائیوں سے بھی متاثر ہوں گی اس کی زندہ مثال ہندوستان کے مسلمان ہیں ان میں ہندوؤں کے اثر سے شریعت و ردیل کے طبقے ہو گئے جو اسلامی مسلمان کے کمر اسراف و ہجویہ کی دوسری شاخِ معیوب قرار پائی، حالانکہ اسلام میں اس کی تائید ہے، اسلامی نظام میں خاص حالات میں طلاق کی اجازت ہے لیکن ہندوستانی مسلمانوں خصوصاً مشرق میں سخت معیوب سمجھی جاتی ہے اس لئے کہ ہندوستان میں نکاح ایک ناقابلِ تفسیح رشتہ ہے اور پنجاب میں لڑکیوں کو ان کا شرعی ترکہ نہیں ملتا اس قسم کی اور بہت سی برائیاں جن کی اصلاح اب خود ہندو کر رہے ہیں مسلمانوں میں ہندوؤں کے اثر سے پیدا ہو گئیں، مسلمانوں میں ہندو کلچر کے اثرات | ہندوستانی مسلمانوں کی زندگی کا کوئی شعبہ بھی ہندو کلچر کے اثر سے خالی نہیں ہے، پیدائش سے لے کر موت تک کے رسوم میں ہندو اثرات نمایاں ہیں پیدائش کے سارے مراسم چھٹی، چھٹا، سوہلی، ستور کے ٹٹکے اور زچہ بچہ کے متعلق ساری رسمیں ہندوانہ ہیں، شادی میں مانچھا، منڈوا، بارات، دھڑ، برسی، بدھاوا، ڈولہ، باہل، چوٹھی چائے، ننگ وغیرہ ساری رسمیں ہندوانہ ہیں، ورنہ اسلامی نکاح کا توسیدھا سادہ طریقہ ہے، انہماک میں زیادہ سے زیادہ بچوں کو گانے کی اجازت ہے، اور ایک دعوتِ ولیمہ ہے، اسی طریقہ موت میں تیج، دستواں، ہتیاواں، چائسی، تہا تہی، چھا ہی، برسی، مردہ کی ہر چیز سے چھوت، قبض روح کی جگہ چراغ جلانا وغیرہ ہندوستانی اثرات ہیں، مسلمانوں میں خوشی کی تقریب کے سارے گانے ہندی ہیں، لڑکیوں کی رخصتی کے وقت ہر شریف گھرانے میں حضرت امیر خرم

کا بابل گایا جاتا ہے، ان اثرات کی ہمہ گیر سی دیکھنا ہو تو مراٹھی بڑھتے جس میں اہل بیت کرام کی محذرات عصمت مآب تک خالص ہندوستانی تہذیب و معاشرت میں نظر آتی ہیں، اور حضرت قاسم کی شادی اور انکی شہادت کے سلسلہ کی ساری رسمیں ہندوانہ ہیں، ہونی اور بسنت کے متواتر توغزبوں کے جھونپڑوں سے لیکر سلاطین کے ایوانوں اور صوفیہ و مشائخ کی خانقاہوں تک منائے جاتے تھے اور اب بھی منائے جاتے ہیں، ان دونوں متواتر پر بہت سے قدیم شعرا کی نظمیں موجود ہیں، اب ہونی کا رواج تو عام طور سے ترک ہو گیا ہے، لیکن اب بھی نوجوان لڑکے اور لڑکیاں جن میں مذاق کا رشتہ ہوتا ہے ہونی کے موسم میں ایک دوسرے پر عجیب و گلاں اڑاتے ہیں، مذاق کا رشتہ خود ہندوستانی اثر ہے۔ عربوں میں اس کا کوئی وجود نہیں، بسنت آج بھی بزرگوں کے محذرات اور خانقاہوں میں منایا جاتا ہے، اور حضرت امیرؒ کے بسنتی گیت قوالی کی محفلوں کو گرم کرتے ہیں، مسلمانوں کا مذہب تک ہندوانہ اثر سے محفوظ نہیں رہا، تصوف میں جو روح شریعت ہے یوگ اور ویدانت کے بہت سے طریقے رائج ہوئے ہیں، بزرگان دین کے عرسوں کے بیشتر مراسم غسل، آگ، گھنٹا، چراغ، چاندی، قوالی کے سب ہندو اثرات ہیں بعض مبلغ صوفیائے کرام کے ذریعہ جوش تبلیغ میں عام ہندوؤں کو مانوس کرنے کے لئے ان کی بہت سی ریت رسمیں خانقاہوں میں داخل ہو گئیں، مسلمانوں میں ہندی زبان کی عتائیں ان کو بڑا دخل ہے آج بھی ہندی کے گیت قوالی کی محفلوں کو گرم کرتے ہیں ہندوؤں کے تقریباً سارے ٹوٹے اور ٹنگوں اور بڑنگوں میں رائج ہیں، ان کے جواز و عدم جواز سے بحث نہیں ہے، بلکہ صرف تو کھانا مقصود ہے کہ مسلمانوں کی زندگی کا کوئی شعبہ بھی ہندوانہ اثرات سے خالی نہیں ہے، یہ صرف چند سرسری بتائیں لکھ دی گئیں، اس کی تفصیل کے لئے مستقل کتاب کی ضرورت ہے، اور اس سے ہر شخص واقف ہے، اس لئے مزید تفصیل کی ضرورت نہیں۔



یہ اثر بالکل فطری ہے | اور یہ اثر بالکل فطری تھا، ایک ہزار سال سے ہندو مسلمانوں کا ساتھ ہے اور مسلمان اپنی حکومت کے زمانہ میں بھی انگریزوں کی طرح اجنبی حکمران کی حیثیت سے ہندوستان میں نہیں رہے، بلکہ انھوں نے اس کو اپنا وطن بنا لیا، اور یہیں شادی بیاہ کر کے بالکل مل جل گئے، اس کے علاوہ ہندوستان کے مسلمانوں کی بڑی تعداد ہندی لکھل ہے، جن کے اسلام نے کسی زمانہ میں اسلام قبول کیا تھا، اس لئے ان کا دین تو اسلام ہو گیا، لیکن معاشرت وہی پرانی باقی رہی، چنانچہ دیہات کے ہندو مسلمانوں میں آج بھی مذہب کے علاوہ تہذیب و معاشرت کا کوئی فرق نہیں ہے، بلکہ ان مسلمانوں کا بڑا طبقہ ایسا ہے جس میں ختنہ اور گوشت خوری کے علاوہ اسلام کی اور کوئی نشانی نہیں ہے، بلکہ مہتوں میں یہ بھی نہیں ہے، تمدن زیادہ تر عورتوں کے ہتھ پھیلتا ہے جس گھر میں جس قوم کی عورت ہوگی اس میں اسی کے تمدن کا غلبہ ہوگا، ہندوستان جو مسلمان گھرانے باہر سے بھی آئے ان میں سے اکثروں نے ہندوستانی عورتوں سے شادیاں کیں، ان کے ذریعہ ہندو تمدن مسلمان گھروں میں پہنچ گیا، خصوصاً تیموری بادشاہوں نے تو راجپوت خاندانوں میں بکثرت رشتے قائم کئے، چنانچہ مہاراجہ تیموری سلطانین ہندو عورتوں کے بطن سے تھے، یہ عورتیں اپنا تمدن بھی ساتھ لائیں، اور خود ان بادشاہوں نے ان کی دیکھائی اور ان کو مانوس کرنے کیلئے ان کی بہت سی رسمیں اختیار کر لیں، اور ان کے پوجا پاٹ تک کا انتظام کر لیا، اس طرح ہندو تمدن شاہی محلات میں پہنچ گیا، اور پھر "الناس علی دین ملوکہم" کے اصول حکومت کے احرار و اعیان اور سارے اونچے طبقہ میں پھیل گیا، جس سے علماء و مشائخ کے گھرانے بھی محفوظ نہ رہ سکے، اس طرح دیہات سے لیکر شہروں تک اور عوام و جملا سے لیکر احرار و عمائد ہندو تمدن عام ہو گیا، اکبری دور کی ہندو سیت تو مشہور عام ہے، اور رنگ زیب جیسے بادشاہ کا زمانہ بھی ان اثرات سے خالی نہیں، بلکہ بعد میں اور زیادہ اثرات بڑھتے گئے، تاریخی بحث میں

پڑنے کا یہ موقع نہیں ہے، اس حقیقت سے ہر صاحب علم واقف ہے،

ہندوؤں میں اسلامی اثرات کے ساتھ ہندو بھی اسلامی اثرات سے محفوظ نہ رہے، اولاً حکم قوم کے کچھ کے اثرات تمدن کو محکوم قوم خود غریہ اختیار کرتی ہے، خصوصاً جب اس میں ظاہری

نفاست اور دلاویزی اور معنوی افادیت بھی ہو، تو اس کی مقبولیت اور زیادہ بڑھ جاتی ہے، اس لئے ہندو بھی اسلامی اثر سے متاثر ہوئے، اور اس سے ان کی مذہبی و معاشرتی اصلاح میں ان کو بڑا فائدہ پہنچا، چنانچہ ہندوستان میں توحید خالص کا تصور مسلمانوں کے ذریعہ آیا، سکھ پنڈت، آریہ سماج، برہمن سماج سب اسی کے نتائج ہیں، معاشرت میں سستی کی رسم کا انسداد، عقد بیوگان، لڑکیوں کی وراثت، طلاق، چھوٹ ادھار اور دوسری اصلاحات سب اسلامی اثرات ہیں، ورنہ ہندو نشا ستر کی رو سے یہ تمام اصلاحات ہندو مذہب کے سراسر خلاف ہیں، اسی طریقہ معاشرت کے ہر شعبہ میں ہندو اسلامی اثر سے متاثر ہوئے،

ہندو مسلمانوں کا مشترکہ تمدن | ان دونوں تمدنوں کے اختلاط اور ایک دوسرے کی اثر پذیری سے ایک نیا مشترک اور دلاویز تمدن پیدا ہوا، جو نہ خالص اسلامی یعنی عربی اور ایرانی ہے اور نہ شدہ ہندو، بلکہ ان سب کا عطر، اور دلفریب گنگا جمنی مرقع ہے، انگریزی عہد میں اس میں یورپین تمدن کے اثرات بھی شامل ہو گئے، اور اب یہی سہ آتشہ تمدن ہندو مسلمانوں کا مشترکہ تمدن ہے، جو زندگی کے ہر شعبہ میں جاری و ساری ہے،

ہمارے لباس میں کمرتا پانچامہ قمیص، شیر وانی، انگرکھا، ہندوستانی کوٹ، دوپٹہ یا کشتی غاٹوپی، سلیم شاہی یا انگریزی جوتا جو شہری تعلیم یافتہ طبقہ کا عام لباس ہے، نہ قدیم ہندو کا لباس ہے اور نہ عربی و ایرانی ہے، اور کسی اسلامی ملک میں نہیں پایا جاتا، بلکہ خالص ہندوستانی ہے، اب انگریزی لباس بھی ہندوستانی ہو گیا ہے اسی طریقہ سے روزانہ کی عام غذا میں

گوشت کے علاوہ ترکاری، دال، چھانی، چاول، چاڑھنی، چپاتی یا پوری، سہالی، مٹھائیوں کی بیشتر قسمیں سب ہندوستانی ہیں، بلکہ ہندوؤں کے بعض طبقے ہمیشہ سے گوشت کھاتے ہیں، اس لئے وہ بھی مسلمانوں کی مخصوص غذا نہیں ہے، البتہ مسلمانوں کے پر تکلف کھانے ایرانی ہیں، لیکن آدہ بھی خالص ایرانی نہیں رہ گئے ہیں، اور موجودہ شکل میں وہ ہندوستان کے علاوہ اور کسی اسلامی ملک میں نہیں پائے جاتے، مسلمانوں نے ان کے اجزاء اور پکانے کے طریقے میں ترقی دیکر ان کو ہندوستانی بنالیا ہے، اور یہ اتنے لذیذ ہیں کہ ہندو بھی ان کو مرے لے کر کھاتے ہیں، اور جن کے منہ لگ جاتے ہیں پھر نہیں جھوٹے حتیٰ کہ وہ گوشت کی کوئی قسم بھی نہیں چھوڑتے اور اب یہ کھانے عام طور سے اعلیٰ تعلیم یافتہ اور خوشحال ہندو گھرانوں میں رائج ہیں حتیٰ کہ وہ بھگت بھی جو پلیٹ فارم پر ہندو مذہب اور ہندو تمدن کا پرچار کرتے ہیں، چھپ چھپ کر ان کو کھاتے ہیں، صر جوں بخلوت میر وند آن کار دیگر می کنند

دونوں کے رہنے سہنے کے طریقے اور ملنے جلنے کے آداب بھی یکساں ہیں، مکانات، ان کے ساز و سامان اور طرز و آرائش میں بھی کوئی فرق نہیں ہے، دونوں کی ظاہری وضع قطع اپنی اپنی یکساں ہو گئی ہے کہ آج کے بہت سے ہندو مسلمانوں کو ظاہری لباس اور وضع قطع سے پہچاننا مشکل ہے، غرض دیہات سے لیکر شہر تک ہندو مسلمانوں کی عام معاشرت میں کوئی خاص فرق نہیں ہے، لیکن معاشرت میں اس عمومی اشتراک کے باوجود اس کچھری میں ہندو مسلمانوں کی مذہبی خصوصیات اور ان کی قومی و ملی روایات بھی موجود ہیں جس سے دونوں کی امتیازی حیثیت بھی قائم ہے، اس حیثیت سے ہندو مسلم کچھری کا ایک پہلو علیحدہ بھی ہے لیکن تہذیب و معاشرت کے عمومی اشتراک پر اس کا کوئی اثر نہیں پڑتا،

کیا ہندوستان کے مسلمانوں کا کچھری خالص اسلامی ہے | اس موقع پر ایک عام غلط فہمی کا ازالہ

ضروری ہے جس کی بنیاد پر مسلمانوں کو ہندوستان سے اجنبیت کا طعنہ دیا جاتا ہے، اور کہا جاتا ہے کہ اسلامی کلچر بیرونی ہے، اور مسلمانوں کی نگاہ ہمیشہ عرب اور ایران و توران پر لگی رہتی ہے، درحقیقت ہندوستان میں جس کلچر کو اسلامی کہا جاتا ہے وہ خالص اسلامی نہیں بلکہ عربی آمیز عجمی ہے جس میں اب ہندو کلچر کے اثرات بھی شامل ہو گئے ہیں، اسلامی کلچر تو نہایت سادہ ہے اس میں یہ تکلفات کہاں، بلکہ تکلفات تو اسلامی روح کے منافی ہیں اس کے اسلامی کہلانے کا ایک سبب تو یہ ہے کہ ایرانی اور عربی تمدن کا میل بہت ابتداء میں ہو گیا تھا، لیکن اموی حکومت کے زمانہ تک بڑی حد تک عربی تمدن قائم رہا، ان کے بعد عباسی خلفاء نے مختلف حالات کی بنیاد پر ایرانی تمدن اختیار کر لیا، لیکن وہ عالم تھے اور ان کا مذہب اسلام تھا اس لئے عجمی تمدن پر بھی گہرے اسلامی اثرات پڑے، اور جس طرح ہندوستان میں ایرانی عربی اور ہندو تمدن سے مل کر ایک مشترک تمدن پیدا ہوا اسی طرح عباسی دور میں ایرانی اور عربی تمدن کی آمیزش سے مشترک تمدن پیدا ہوا تھا، اور عباسی خلافت کو ساری دنیا سے اسلام میں مذہبی مرکزیت حاصل تھی، اس لئے اس کا تمدن اسلامی کہلایا،

دوسرا سبب یہ ہوا کہ ہندوستان میں اس تمدن کے لانے والے سلاطین مسلمان تھے، اس لئے ان کا تمدن بھی اسلامی کہلایا، حالانکہ وہ نسلاً اور وطناً ایرانی، تورانی، بغل چھان اور ترک تھے، اور گو ان کا مذہب اسلام تھا، لیکن ان کا تمدن اپنا قومی اور ملکی تھا، اسی لئے اس تمدن میں اسلامی کے مقابلہ میں عجمی اثرات زیادہ ہیں، اور یہ تمدن مسلمانوں کے لئے مذہبی نقطہ نظر سے وہی حیثیت رکھتا ہے جو مشترک ہندوستانی تمدن کی ہے، اس لئے ہندوستان کا اسلامی تمدن درحقیقت اسلامی نہیں بلکہ عربی آمیز عجمی ہے، اور جیوں جیوں شیریں قراہ اور رستم شہزاد کو نہ عرب کوئی تعلق ہے، اور نہ اسلام سے مسلمانوں کیلئے ان کی وہی حیثیت ہے،

جو گنگا، جنا، نل، دمن اور بھیم درجن کی ہے، ہندوستان کے مسلمانوں میں ایرانی و تورانی روایات اس لئے پھیل گئیں کہ یہاں کے مسلمان بادشاہ ایرانی و تورانی تھے، جو اپنی قومی و ملکی روایات اپنے ساتھ لائے تھے اور یہ چیزیں ہندوستان میں اسلام کے وسیلہ سے نہیں آئیں، چنانچہ آج بھی عربی ممالک میں ان کا کہیں وجود نہیں ہے، مسلمانوں کا مذہبی تعلق صرف عرب سے ہے، وہ ان کا مذہبی مرکز ہے، کاش ان کا تمدن خالص عربی اور اسلامی ہوتا تو ان کو یہ روزِ بد نہ دکھنا پڑتا، روزِ نا تو یہی ہے کہ ان کو اسلام کے ساتھ نسبت کے علاوہ بہت کم علاقہ رہ گیا ہو۔ ہندوستان میں تو اسلام بھی اپنی اصل شکل میں نہیں آیا، ورنہ آج اس کی تاریخ کچھ اور ہوتی، اس میں تو اتنی کشش ہے کہ جن ملکوں میں وہ اپنی شکل میں پہنچا، ان کی کاپیاں بٹ گئی، اور ان کا نہ صرف مذہب بلکہ پورا کچر بدل گیا، آج بھی وہ سارے ملک جن میں اسلام عربوں کے ذریعہ پہنچا، متحدہ اسلامی ہیں،

کیا ہندوستان کا کچر | آخر میں یہ بحث باقی رہ جاتی ہے کہ کیا کبھی پورے ہندوستان کا کچر ایک کبھی ایک رہا ہے | رہا ہے، اور کیا آج بھی ایک ہے، اس میں تو ہندوستان کا حال دنیا کے تمام دوسرے ملکوں اور دوسری قوموں سے بالکل مختلف ہے، دنیا کی ہر قوم کے مختلف فرقوں اور طبقات میں کچھ نہ کچھ بنیادی باتیں ضرور مشترک ہوتی ہیں، لیکن ہندوؤں میں تو یہ وحشت بھی نہیں ہے، اور ان کے مختلف فرقوں میں بنیادی اختلاف بلکہ تضاد ہے، ساتھ دھرم برہمنی مذہب ہے، وہ مورتی پوجا کا قائل ہے، اور اس کا نظام معاشرت طبقات کی تقسیم پر قائم ہے، اصلی بدھ مذہب بت پرستی اور طبقاتی تقسیم دونوں کے خلاف ہے، لیکن اس میں خدا کا کوئی تصور نہیں، نہی، بلکہ وہ خود انسان میں زوان کی صلاحیت مانتا ہے، لیکن اب اس میں بھی بت پرستی رائج ہو گئی ہے، چینی مذہب میں بھی خدا کا کوئی تصور نہیں ہے، اور یہ بت شکن

کچھر کی وحدت کا مقصد

ہیں، سکھوں کا مذہب گو ہندو نہیں ہے لیکن ہندوستان ہی کا پیدا شدہ ہے، اور اس کی اصل بنیاد تو حیدر و روحانیت پر ہے، گو اب اس میں بھی ہروئی اثرات شامل ہو گئے ہیں <sup>سہج</sup> زیادہ تر تعلیمیت اور کچھ اسلام اور ہندو مذہب سے ماخوذ ہے،

انکے مختلف طبقوں اور فرقوں کے دیوتا اور مندر الگ الگ ہیں، اچھوتوں کو مندروں میں داخلہ اور ہندوؤں کی مقدس کتابوں کی تلاوت اور ان کے چھونے کی بھی اجازت نہیں ہے، برہمن ان کے سایہ سے بھاگتے ہیں، ان میں شادی بیاہ قانوناً ناجائز ہے، ایک گائے کی تقدیس البتہ سب فرقوں میں مشترک ہے، لیکن چار مردہ گائے کا گوشت تک کھا جاتے ہیں، سب کی شادی بیاہ کی رسمیں جدا ہیں، بلکہ خود شذروں کی مختلف برادریوں کی یہ رسمیں بھی جدا جدا ہیں، یہ تو مذہب کے اختلاف کا حال ہو، مذہب و معاشرت میں اس سے بھی..... زیادہ اختلافات ہیں، شمالی ہند کا کچھر جنوبی ہند سے کشمیر کا آسام سے بنگال کا پنجاب سے مدراس کا یوپی اور بہار سے اسی طریقہ سے ہندوستان کے مختلف صوبوں کا کچھر باہم اتنا مختلف ہے کہ ان کے باشندے ایک دوسرے کی زبان تک نہیں سمجھ سکتے بلکہ خود ایک صوبہ کے ہندوؤں کے مختلف طبقوں کا کچھر یکساں نہیں ہے، اس لئے پورے ہندوستان کا کچھر کبھی ایک اور نہ آئے، مسلمانوں کو ان مختلف کچھروں میں سے کس کچھر کے اختیار کرنے کی دعوت دی جاتی ہے، اور وہ ہندوؤں کے کس فرقہ کس طبقہ اور کس صوبہ کا کچھر اختیار کریں اور حقیقت اگر کوئی مشترک کچھر کہا جاسکتا ہے تو وہی ہے جو اسلامی اور ہندو کچھر سے مل کر بنا ہے، اور اس میں یورپین تمدن کے اجزاء بھی شامل ہو گئے ہیں، یہ کچھر پنجاب سے لیکر بہار تک رائج اور ہر صوبہ میں کم و بیش پایا جاتا ہے،

کیا قدیم ہندو تمدن کا احیاء مفید ہے اور وہ اس زمانہ میں چل سکتا ہے | البتہ اگر وحدت کچھر سے یہ

مقصد ہے کہ ہندوستان کے ہزاروں سال پرانے تمدن کو پھر سے زندہ کیا جائے تو گو  
ہ بھی ایک نہیں ہے تاہم اگر اس میں کسی نوع کی وحدت مان بھی لی جائے تو وہ اس ترقی یافتہ  
دور میں قطعاً نہیں چل سکتا اور نہ ہندوستان اس کے بل پر زندہ رہ سکتا ہے، اور عالم خیال  
نے علاوہ عملاً اس کا زندہ کرنا ممکن ہے حتیٰ کہ اس تمدن کے نفی تب بھی اس پر عمل نہیں کر سکتے  
ور اس کا تصور ہی بے معنی ہے،

کوئی پڑھا لکھا شخص اس حقیقت سے انکار نہیں کر سکتا کہ تمدن ایک ارتقا پذیر چیز ہے  
ور ابتدا سے آخر تک اس میں ارتقاء کا عمل برابر جاری ہے، جس سے دنیا کا کوئی  
دن بھی مستثنیٰ نہیں، پرانے تمدنوں کو لغو اور بے کار نہیں کہا جاسکتا، وہ سلسلہ ارتقا کی  
ایک کڑی اور اپنے زمانہ کے لئے موزوں تھے، لیکن آج وہ مجسمہ نہیں چل سکتے اسلئے جو قوم بھی  
چنے پرانے تمدن پر جمی رہے گی اور تمدنی ارتقا کا ساتھ نہ دے گی وہ ڈیڑھ ختم ہو جائیگی یا اس کا  
مار پس ماندہ قوموں میں ہو گا، اور وہ ترقی یافتہ قوموں کی ہمسری نہ کر سکے گی، اس سے  
کار نہیں کہ ہر مذہب و ملت کے کچھر میں بعض ایسے بنیادی ارکان ہوتے ہیں جو کبھی نہیں  
مل سکتے، اور جن پر اسی قوم کے وجود اور اس کی امتیازی حیثیت کا مدار ہوتا ہے،  
لہٰذا ان کے علاوہ زندگی کے اور شعبوں میں اگر اصلاح بیرونی اثرات نہ قبول کئے جائیں،  
کوئی قوم زندہ نہیں رہ سکتی، اس لئے ہندوؤں کا پرانا تمدن خواہ اس زمانہ کے ہندوستان  
لئے کتنا ہی موزوں رہا ہو لیکن اس زمانہ میں وہ نہیں چل سکتا، اور آج خود ہندو قوم نہ  
حالات کے مطابق ہر شعبہ میں اصلاح و تغیر کرنے پر مجبور ہے، جس کی تفصیل اوپر گزر چکی  
ہے، اس کی تازہ مثال ہندو کوڈ مل ہے، اور جس قدر زمانہ ترقی کرتا جائے گا، ہندوؤں  
پرانا نظام بدلتا جائے گا،

ہندوستان میں شخصی زندگی سے لیکر نظام ہندوستان کی جاہل و میاں آبادی کو چھوڑ کر تعلیم یافتہ حکومت تک سب بیرونی تمدن پر قائم ہو گئے۔ شہری طبقہ کی تہذیب و معاشرت میں جو کلچر کا اصلی نمائندہ ہوتا ہے، چند مذہبی اثرات کے علاوہ پرانی ہندو تہذیب کا کوئی اثر باقی ہے؟ اس کی تفصیل اوپر گزر چکی ہے، آج بڑے سے بڑے فرقہ پرست اور ہندو کلچر کے مبلغ اور نقیبوں کی زندگی میں بھی پرانے ہندو کلچر کا کوئی اثر نہیں پایا جاتا، بڑے بڑے کانگریسی نیتا وزراء اور عمال کو ٹھیٹھوں میں رہتے ٹوٹروں پر نکلتے، ہوائی جہازوں میں اڑتے اور ٹیلی فون سے بات کرتے ہیں، سب کی کوٹھیوں میں دیے کے بجائے بلب جلتے ہیں، ان میں سے کوئی بھی ننگے بدن چوکے میں بیٹھ کر پیرے میں نہیں کھاتا، ان کی میزوں پر انواع و اقسام کے کھانے ہوتے ہیں،

معرض مخصوص مذہبی مراسم اور بعض پرانی قومی و ملی روایات کے علاوہ ان کی تہذیب و معاشرت میں خالص پرانے ہندو تمدن کا کوئی اثر باقی نہیں ہے، یہ تو معاشرت کا حال حکومت اور سیاست پر نگاہ ڈالی جائے تو اس کا پورا ڈھانچہ ہی بدلا ہوا ہے، اس کے بنی و قوانین اور حکومت کے سارے شعبے اور عہدے سب انگریزی نظام کی نقل ہیں آزاد ہند کے دستور میں کوئی دفعہ بھی تو ہندو شاہی ستر کی نہیں ہے، پارلیمنٹ اور کونسلوں و اسمبلیوں کے ایوان سکریٹریٹ کے دفاتر، گورنر جنرل اور وزیر اعظم سے لیکر پولیس کی چوکیوں و دیہات کے چوکیاروں تک حکومت کا سارا نظام اس کے کل شعبے اور عہدے سب انگریزی ہیں، صنعت و تجارت کے بڑے بڑے کارخانے ان کی مشینیں، ان کا نظام ریل، ہمارا، ہوائی جہاز، ٹیلی گراف، ٹیلی فون، ریڈیو وائرس، سارے آلات و اسلحہ سب حکومت کے سارے اجراء اور ملک کی ترقی کے سارے وسائل، اور جملہ سرور سامان میں



کوئی چیز بھی تو پراچین بھارت کی نہیں، سب میں ماڈرن یورپ کی نقل و تقلید ہے، پھر آخر وہ کون سا شعبہ ہے جس میں پرانے ہندو تمدن کی تجدید ہوگی، اور وہ کون سے اجزاء ہیں جن کے قبول کرنے کی دعوت دی جاتی ہے،

مشترک تہذیب اور اس کے آثار ہندوستان لیکن اگر اجنبی اور بیرونی تمدن سے مراد صرف اسلامی عہد کی عظمت کا نشان اور اس کی آبرو ہیں | اثرات ہیں تو اس کا مٹنا بھی ناممکن ہے، زندگی کا کوئی شعبہ بھی تو ان سے خالی نہیں ہے، یہ اثرات تو ہندوستانی تہذیب کے رگ و ریشہ میں سمٹ چکے ہیں، ان کو مٹانا گوشت کو ناخن سے جدا کرنا ہے، ہندوستان کی ساری عظمت و شان اور حسن و دلاویزی اسی گنگا جمنی سنگم سے قائم ہے، اس کا جو نقش بھی مٹے گا اس سے تنہا اسلامی عہد کا نشان نہیں بلکہ ہندوستانی تمدن کا ایک دلفریب رخ مٹ جائے گا، اگر تاج محل دہلی اور آگرہ کے قلعے، فتح پور سیکری کی عمارتیں..... کشمیر کا شالامار باغ اور اسلامی عہد کے دوسرے آثار مٹا دیے جائیں، تو ہندوستان کا حسن و غارت ہو جائے گا، یہ عمارتیں محض اینٹ اور پتھر کا تو وہ نہیں بلکہ ہندو مسلم آرٹ کا شاہ کار ہیں جس میں دونوں کچھروں کی روح جھلکتی ہے، اور اس روح سے دہلی کی جامع مسجد، آگرہ کی موتی مسجد، امرتسر کا گولڈن ٹمپل اور اسلامی عہد کے تعمیر شدہ مندر بھی خالی نہیں ہیں، یہی روح اور یہی آرٹ ہندوستانی تہذیب و معاشرت کے ہر شعبہ میں موجود ہے، اس کے مٹانے کے معنی یہ ہیں کہ ہندوستانی تہذیب کا آرٹ اور حسن مٹ جائے گا،

کشمیر کی شال، ہمدے، چاندی اور لکڑی کا کام، بنارس کی زردوزی، خالص بانی پتیل کی نقاشی، ٹانڈہ کی جادائی، مراد آباد کے برتن، حیدرآباد کا حکمو اور بدری اور گھنٹوں کا سادہ کے کام اور اس قسم کی سیکڑوں صنعتیں بیشتر اسلامی عہد کی یادگار ہیں، اور آج بھی ان کے

کچھ کی وحدت کا مقصد

کارِ گرامسٹان ہیں، کیا ان کو مٹانے سے ہندوستان کا نقصان نہ ہوگا، اس لئے جو لوگ اسلامی عہد کے آثار کو مٹانا چاہتے ہیں وہ ہندوستان کے دوست نہیں بلکہ دشمن ہیں،

**نتیجہ بحث** | اس بحث کا مقصد اور خلاصہ یہ ہے کہ سارے ہندوستان کا کچھ کسی زمانہ میں بھی ایک نہیں رہا، اگر کوئی مشترک کچھ کہا جاسکتا ہے تو وہ وہی ہے جو ہندو مسلمانوں کے صدیوں کے میل جول سے پیدا ہوا، اور جس میں ان دونوں کے مساوی تمدنی اثرات ہیں، اور اس اشتراک کے باوجود دونوں کی امتیازی حیثیتیں بھی قائم ہیں، ہندوستانی تمدن کا سوا حسن و جمال اور اس کی عظمت و شان اسی تمدن سے وابستہ ہے، اور وہ ہندوستان کی رگوں میں خون کی طرح جاری ہے اس کو مٹانے کے معنی یہ ہیں کہ ہندوستان کی روح نکال لی جائے،

اس زمانہ میں ہزاروں سال پرانے ہندو تمدن کو زندہ کرنے کا خیال نہ صرف بے معنی بلکہ عملاً بھی ناممکن ہے، ہندوستان اپنے پورے وجود میں بیرونی اثرات کی نقل و تقلید پر مجبور ہے اور ہندو تمدن کے نعرہ کے باوجود آج بھی اشخاص کی زندگی سے لیکر حکومت کے نظام تک کوئی چیز بھی بیرونی اثر سے خالی نہیں ہے، اس لئے بہ خواب کبھی شرمندہ تعبیر نہیں ہو سکتا،

یہ تصور قومی وحدت اور ملکی ترقی دونوں کے خلاف ہے، اور اس سے قومی نظریں اُٹ ملکی ترقی کے سوا کچھ حاصل نہیں ہے، اس لئے ہندو مسلمان دونوں کو اپنی مذہبی و ملی خصوصیات قائم رکھتے ہوئے مشترک تمدن کو نہ صرف قائم رکھنا بلکہ اس کو فروغ دینا چاہیے، اسی میں ہندوستان کی فلاح ہے، یہ تمدن درحقیقت ”بھارتیہ مندر“ ہے جس کا احترام دونوں کیلئے ضروری ہے،

## عہد اسلامی کا ہندوستان ملوک سلاطین دہلی

از

مولانا سید یاسر عسلی ندوی

( ۳ )

علماء | امام رضی الدین حسن بن محمد صفائی اس دور کے ان مشاہیر اہل علم میں سے ہیں جن پر عالم اسلام کو ناز تھا، وہ ۵۵۰ھ میں لاہور میں پیدا ہوئے یہیں نشوونما پائی، اپنے والد شیخ محمد بن حسن صفائی سے علوم کی تحصیل کی، اور ارباب فضل میں شمار کئے گئے، سلطان قطب الدین ایبک نے لاہور کی قضاء پر پیش کی، مگر علوم کی تکمیل پیش نظر تھی، عہدہ قبول نہیں کیا، لاہور کوڑی گئے، کچھ دنوں وہاں درس و تدریس کی خدمت انجام دی، پھر اس دور میں عالم اسلام میں علم و فن کے جواہر مرکز تھے، اور جہاں ممتاز شیوخ علم نے اپنی مسند درس بچائی تھی وہاں پہنچے اور علم و عرفان کی دولت سے مالا مال ہوئے، ۶۱۵ھ میں خلیفہ الناصر لدین اللہ عباسی نے خلعت سے توازا، اور ۶۱۶ھ میں فرمان دے کر سلطان شمس الدین ایش کی خدمت میں بھیجا، وہیں دارالسلطنت دہلی میں بود و باش اختیار کر لی، ۷ برس کے قیام کے بعد ۶۲۴ھ میں وہ حج کے لئے روانہ ہوئے، اور عالم اسلام میں علوم کی خدمت انجام دیتے رہے، اس کے بعد خلیفہ المستنصر عباسی نے سلطانہ رکنیہ کے پاس ہندوستان سفیر لکھنجا، اور یہاں دوبارہ

قیام فرما رہے، اس کے بعد ۳۳۳ھ میں پھر بعد از تشریف لے گئے، اور وہیں وفات پائی، اور  
اجتہاد وہیں مدفون ہوئے، پھر وصیت کے مطابق لاش مکہ معظمہ لے جائی گئی، اور وہی ان کا  
ابری خواب گاہ بنا،

علامہ صفائی علوم حدیث، فقہ اور لغت کے امام تھے، عالم اسلام کے جلیل القدر علماء  
و مصنفین نے ان علوم میں ان کے علوم سے مرتبت کا عقیدت کے ساتھ اعتراف کیا ہے شیخ  
شرف الدین و میاں محمود بن عمر بروسی، ابن صباغ، برہان الدین محمود بن سعد لہجی وغیرہ  
ان کے ممتاز تلامذہ میں سے ہیں، انہی علوم میں ان کی بہت سی گراں قدر تصنیفات ہیں  
علم حدیث میں ان کی شہرہ آفاق تصنیف مشارق الآفاق کی ضیاء باشیوں سے ہندوستان کے  
گوشہ گوشہ میں علم حدیث کی روشنی پہنچی، عالم اسلام کے علماء اہل علم نے اس کی بہ کثرت تشریحیں  
لکھیں، جن کا تذکرہ حاجی خلیفہ نے کشف الطون میں کیا ہے، حدیث میں ان کی دوسری تصنیف  
مصباح الدرجی فی حدیث المصطفیٰ اور الشمس المنیرہ وغیرہ ہیں، اسی طرح فن لغت میں  
العباب الزخرف، مجمع البحرین، النور فی اللغۃ و التراکیب وغیرہ کو عام شہرت حاصل ہے  
اسی طرح حدیث فقہ اور لغت میں ان کی دیگر تصنیفات ہیں،

مولانا شہاب الدین بدایونی اس عہد کے ممتاز فاضل میں تھے، امیر خسرو نے ان کی شان  
میں قصائد لکھے ہیں، شیخ ضیاء الدین عجمی ان کے تلامذہ میں سے تھے، شیخ اسحاق بن علی بخاری  
اس عہد کے ممتاز اہل صوفیہ میں سے تھے، وہ شیخ منہاج الدین علی بن اسحاق بخاری کے صاحبزادے  
تھے، اولیٰ میں پیدا ہوئے، وہیں نشو و نما پائی، مدرسہ معربہ میں ایک مدت تک درس و تدریس  
کی خدمت انجام دی، شیخ فرید الدین سعود گنج شکر سے بیعت کی، انھوں نے خیرۃ خلافت



مولانا برہان الدین سنہی بھی دہلی کے فقہا میں تھے، مسند درس بھی ہوئی تھی جب کوئی طالب علم آتا تو اس سے تین باتوں کا اقرار لیتے تھے اول یہ کہ شب و روز میں صرف ایک مرتبہ کھائے گا، درس میں کسی دن بھی تاخیر سے نہ پہنچے گا، اگر اس کے خلاف ہوا تو پھر اس کو کبھی درس میں بیٹھے کا حق نہ ہوگا، تیسرے یہ کہ اثنائے راہ میں بحر سلام مسنون کے تعظیم کا کوئی اور طریقہ ان کے ساتھ اختیار نہیں کرے گا، بڑے بڑے علماء و مشائخ ان کے حلقہ درس سے فیضیاب ہوئے،

حکیم حسام الدین ماریکلی عہدِ بلبین میں دارالسلطنت کے ممتاز اطباء میں سے تھے، درس و تدریس کا مشغلہ بھی جاری تھا،

شیخ ابو بکر بن یوسف سجری دہلی کے ممتاز اساتذہ میں سے تھے، غیاث الدین بلبن بڑی عزت کرتا اور ہر جمعہ کو نماز کے بعد ان کی مجلس میں حاضر ہوتا تھا،

سید صدر الدین محمد بن خورشید بھی اپنے عہد کے ممتاز علماء میں تھے، ۶۶۹ھ میں وفات پائی، بھکر میں مدفون ہوئے،

اسی طرح اس دور کے ممتاز علماء، فقہا، محدثین میں شیخ کمال الدین احمد دہلوی محدث

متوفی ۷۶۶ھ، قاضی رفیع الدین کا ذرونی فقیہ (زہدہ و خواطر ۵۵) قاضی کن الدین سامانی

فقہ (۵۵) مولانا زین الدین بدایونی (۷ ص ۱۶۰) مولانا سراج الدین ترمذی (۷ ص ۱۶۱) مولانا سدید الدین دہلوی فقیہ (۷ ص ۱۶۱) قاضی کمال الدین جعفری صاحب کتاب المغنی فی

(۷ ص ۱۶۱) مولانا شرف الدین والوالی فقیہ (۷ ص ۱۶۱) قاضی تلمیذ الدین دہلوی فقیہ،

(۷ ص ۱۶۱) شیخ محمد الدین بن ظہیر الدین لاہوری صاحب تصانیف مشہورہ (۷ ص ۲۰۲) شیخ نوری

ابن احمد منردانی متوفی ۶۵۵ھ (۱۲۵۹ء) وغیرہ تھے جنہوں نے اپنے زمانہ میں اپنی اپنی مسند درس بچھائی تھی، اور ان کے وجود سے علم کا عام فیض جاری تھا،

**مشائخ** | اس دور کو اکابر مشائخ میں سے حضرت خواجہ فرید الدین محمود بن سلیمان اجمیری معروف بہ گنج شکر کے وجود گرامی سے شرف حاصل تھا، وہ حضرت خواجہ بختیار کاکی علیہ الرحمہ کے اجل خلفاء میں سے تھے، صنیع ملتان کے قصبہ کھوال میں پیدا ہوئے، یہیں نشو و نما پائی، اولاد میں تعلیم کی تکمیل فرمائی حضرت بہار الدین زکریا ملتانی سے فیض یاب ہوئے، یہیں حضرت بختیار کاکی سے شرف نیاز حاصل ہوا، مزید تعلیم کی ہدایت پا کر قندھار، سیستان، بزنش اور بغداد تشریف لے گئے، حضرت شہاب الدین ہروردی، شیخ سیف الدین باخوزی، شیخ سعد الدین جموسی سے فیض حاصل کیا، واپسی کے بعد دہلی میں حضرت کاکی کی خدمت میں اقامت اختیار فرمائی، اور مجاہدہ و ریاضت میں مصروف ہوئے، حضرت خواجہ اجمیری نے فیض بخشا، اور حضرت کاکی نے دستار خلافت سر پر باندھی، پھر شیخ کے حکم کے مطابق بانسی تشریف لے گئے، اور وہیں بارہ سال قیام فرمایا، جب خلائق کا ہجوم بڑھا، تو اجمیر چلے گئے اور اسی کو اپنا مستقر بنایا، خوارق عادات و کرامات کثرت سے منقول ہیں، دنیا اور اس کی دولت و ثروت سے بے نیاز رہے، سلطان علاء الدین محمود آپ کی خدمت میں بار بار ہوا، بلبل کے توسط سے چند گاؤں کی معافی کا بہروا دیا، حضرت نے قبول کرنے سے انکار فرمایا، بلبل جو آگے چل کر سلطان غیاث الدین ہوا اس کی بیٹی حضرت کے عقد نکاح میں تھی، اور سر ریسلنت پر بٹھنے کے بعد بھی خانقاہ میں حاضری دیتا رہا، مگر حضرت کی شان استغنا میں کبھی فرق نہ آیا، ایک مرتبہ کسی شخص نے سفارش کے لئے مجبور کیا تو حضرت نے سلطان غیاث الدین کو حسب ذیل نثر لکھ بھیجی،

تین نے اس کے معاملہ کو اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں پیش کیا، پھر تھاکے سامنے لایا ہوا  
اگر تم نے اس کو عطا کیا، تو عطا فرمانے والا وہی اللہ تعالیٰ ہوگا، اور تمہارا شکر  
ادا ہوگا، اور اگر تم نے اس کو کچھ نہیں دیا، تو روکنے والا وہی اللہ ہوگا، اور تم  
معذور سمجھے جاؤ گے۔“

حضرت کے خلفاء میں حضرت نظام الدین محمد بدایونی ملقب بہ نظام الدین اولیٰ  
حضرت علاء الدین علی صابر کلیری، حضرت جمال الدین خطیب ہمنوسی، اور حضرت  
بدر الدین اسحق دہلوی تھے، حضرت نظام الدین اولیٰ نے حضرت سے قرآن مجید کے بارے  
اور کتاب العوارف اور کتاب التہمید کی قرأت کی تھی، ان خلفاء میں سے حضرت نظام الدین  
نے حضرت گنج شکر کے ملفوظات راحۃ القلوب کے نام سے اور حضرت بدر الدین اسحق  
دہلوی نے سیر الاولیاء کے نام سے جمع کئے تھے، حضرت گنج شکر نے ۵۰ سال کی عمر میں  
۷۶۴ھ میں وصال فرمایا،

شیخ ابو المودید نظام الدین بن جمال الدین غزنوی بھی حضرت بختیار کاکی کے دربار  
حضرت نظام الدین اولیاء ان کی مجلس وعظ میں شرکت کرتے، اور ان کے پر اثر  
مواعظ کے مداح تھے، ۷۶۳ھ میں وفات پائی،

شیخ جمال الدین احمد بن محمد ہمنوسی متوفی ۷۵۹ھ، حضرت گنج شکر کے ممتاز خلفاء  
میں تھے، حضرت شیخ فرماتے ”الجمال جمالی“ فارسی میں ایک دیوان یادگار چھوڑا،  
حضرت خواجہ علاء الدین علی بن احمد صابر قدس سرہ حضرت گنج شکر کے محبوب خلیفہ تھے  
وہ ۷۹۲ھ میں بمقام گنبد پیدا ہوئے، اور شیخ کی خدمت میں تعلیم و تربیت پائی، اور حضرت  
گنج شکر کے اجل خلفاء میں شمار کئے گئے، اور حضرت کے توسط سے چشتی سلسلہ کو پورے ملک



عام مقبولیت حاصل ہوئی، کہا جاتا ہے کہ ان پر کبھی شانِ جلالی کا غلبہ طاری ہوتا تھا،  
 بدلتے، انھیں شیخ نے دہلی میں اقامت اختیار کرنے کا اجازت نامہ عطا کیا، لیکن ہدایت کی ک  
 بلے جمال الدین کو اسے دکھا دینا وہ ہانسی تشریف لائے، اجازت نامہ ان کے ہاتھ میں ڈ  
 اور تھوڑی دیر انتظار کر کے رخصت چاہی، شیخ جمال الدین نے کہا وہی کیلئے برادر صاحب  
 لایت چاہئے، تم ایک لمحہ کیلئے ٹھہر نہیں سکتے، انہوں نے کچھ شانِ استغنا سے جواب دیا  
 شیخ جمال الدین نے برہم ہو کر اجازت نامہ کو چاک کر کے پارہ پارہ کر دیا، انھوں نے  
 بال میں آ کر کہا کہ اسی طرح آپ کا سلسلہ بھی پارہ پارہ ہو جائے گا، چنانچہ شیخ جمال الدین  
 ہا سلسلہ آگے نہ بڑھ سکا، حضرت خواجہ غلام الدین ہانسی سے لوٹ کر حضرت گنج شکر کی خدمت  
 میں واپس آئے، اور واقعہ سنایا، تو حضرت گنج شکر نے فرمایا جمال الدین نے جس کو ٹکڑ  
 کر دیا ہو، میں اس کو جوڑ نہیں سکتا، اور دہلی کے بجائے کلیر جانے کی ہدایت کی، چنانچہ ۶۵  
 میں کلیر تشریف لے گئے اور وہیں اقامت اختیار فرمائی، اور ان کے واسطے سے سلسلہ  
 چشتیہ کا عام فیض جاری ہوا، اور جب عام شہرہ ہوا تو خلافت اطراف ہند سے جہوق درجہ  
 ائمہ فیض اٹھانے لگی، ۶۹ھ میں واصل بھی ہوئے، حضرت خواجہ شمس الدین ترک پانی پتو  
 حضرت کے ممتاز خلیفہ تھے،

شیخ بدر الدین اسحاق بن علی بخاری دہلوی حضرت گنج شکر کے ارشد خلفاء میں سے  
 تھے، ان سے حضرت غایت العزت رکھتے تھے، اور اپنے قرب سے علیحدہ کرنا گوارا نہیں  
 فرمایا، ۶۹ھ میں احمد دہمن میں واصل بھی ہوئے،

حضرت نظام الدین محمد بن احمد ہالیوی معروف بہ محبوب الہی حضرت نظام

اولیاءِ قدس سرہ حضرت گنج شکر کے وہ دوسرے ممتاز خلیفہ ہیں جن کے توسط سے چشتی نظامی سلسلہ کی پورے ملک میں اشاعت ہوئی، حضرت محبوب الہی رحمۃ اللہ علیہ میں بدایوں میں پیدا ہوئے، پانچ سال کی عمر میں والد ماجد کا سایہ سر سے اٹھ گیا، والدہ محترمہ کی آغوش میں تربیت پائی، شیخ علاء الدین اصولی سے فقہ، اصول اور دوسرے دینی علوم کی تحصیل کی، ۱۵ سال کی عمر میں دہلی تشریف لائے اور یہاں کے اساتذہ شمس الدین غراز زمی، کمال الدین مارکلی وغیرہ تحصیل علم کی تکمیل فرمائی پھر رحمۃ اللہ علیہ میں دہلی تشریف لائے، اور یہیں اقامت کی اجازت عطا کی گئی، اور رشد و ہدایت کا فیض جاری ہو گیا، یہ ملوکِ سلاطین کا آخری دور تھا، حضرت کا قیام غیاث پور میں تھا، معرۃ الدین کی قباد نے اس کے قریب کبوتر گھر میں شاہی محل تعمیر کرا کر بارہ کے قریب ہونے کی وجہ سے امرارو اکابر کی آمد و رفت یہاں شروع ہوئی، اس اثنا میں غلجی سلطنت کا آغاز ہوا، اور حضرت کے فیوض و برکات کا یہ سلسلہ اس دور میں جاری رہا، سلاطین و امراء نے سریناز خیم کیا اور اپنی طرف حضرت کی نگاہ کرم منعطف کرانے کو ابدی سعادت تصور کیا، حضرت کی تصنیفات میں فوائد الفواد، فضل الفوائد، اور راحۃ المجتہدین ہیں، رحمۃ اللہ علیہ میں واصل بہ جی ہوئے،

حضرت شیخ صدر الدین عارف حضرت بہار الدین زکریا ملتانی کے صاحبزادے اور جانشین تھے، سلطان غیاث الدین کے بیٹے شاہزادہ محمد کو ان سے عقیدت تھی، ان کی مجلس میں حاضر ہوا کرتا تھا، رحمۃ اللہ علیہ میں وفات پائی،

شیخ ابوعلی شرف الدین قلندر اس عہد کے ممتاز علماء و مشائخ میں سے تھے، رحمۃ اللہ علیہ میں پانی پت میں پیدا ہوئے، اکابر علماء سے علوم کی تحصیل کی، عالم اسلامی کی سیاست فرما کر صلیبے امت کے فیوض سے بہرہ اندوز ہوئے، حضرت شمس الدین تبریزی اور  
 لے نہ ہوتا، اطرافِ احمد دوم ص ۱۲۲، طبع ۱۳۵۰ھ،

جمال الدین رومی سے خرقہ حاصل کیا، تیس سال تک درس و افادہ کی خدمت انجام دی، پھر سکروستی کا عالم طاری ہوا، اور آخر عمر تک باقی رہا، ان کی تصنیفات میں حکمت نامہ اور چند دیگر رسائل تصوف میں ہیں ۶۲۳ھ میں واصل بھی ہوئے،

شیخ ایوب ترکمانی بہرام شاہ کے زمانہ میں بااقتدار مشائخ میں تھے، ماہرہ ان کا مرکز تھا، سلطان کو ان سے عقیدت تھی، دہلی آیا جایا کرتے تھے، اور مختلف امور میں بہرام شاہ سے اپنی مرضی کے احکام صادر کراتے تھے،

شیخ ابو بکر طوسی بلبن کے عہد کے ممتاز مشائخ میں سے تھے، بلبن نے ان کے لئے ایک بڑی خانقاہ تعمیر کرائی تھی جیسے لنگ جاری تھا، شیخ جمال الدین ہانوسی ان کے فضل کے معترف تھے، اور ان کی مجلس میں تشریف لایا کرتے تھے،

شیخ حسام الدین ملتانی حضرت صدر الدین محمد بن زکریا ملتانی کے مریدین میں سے تھے، ۶۸۷ھ میں وفات پائی،

حضرت خواجہ محمد بن حسن اجمیری حضرت خواجہ اجمیری کے خلف صدق تھے، اجمیر میں پیدا ہوئے، اور وہیں حضرت خواجہ کے دامن تربیت میں فیض اٹھایا، اور ان کے بعد شہنت و ارشاد کے منصب پر سرفراز ہوئے، ۷۵۳ھ میں وفات پائی،

شیخ نجیب الدین بن عماد الدین فردوسی دہلوی، شیخ رکن الدین فردوسی کے مرید تھے، حضرت مخدوم شیخ احمد بن یحییٰ منیری ان کے مرید و خلیفہ تھے، ۶۹۱ھ میں دہلی میں واصل بھی ہوئے،

لے زحمۃ الخواطر ص ۵۷۵ ایضاً ۱۲۵ ۷۷۵ ایضاً ص ۱۲۳ ۷۷۵ ایضاً ص ۱۲۳ ۷۷۵ ایضاً ص ۱۲۳

شیخ بابا رب گجراتی حضرت سید احمد کبیر رفاہی کے مرید تھے، ۶۱۶ھ میں گجرات میں آئے،  
 ہندو آلہ میں قیام تھا، ایک خلق کثیر ان کے ہاتھ پر اسلام لائی، ۶۴۱ھ میں وفات پائی،  
 شیخ عثمان بن حسن مروندی معروف بدعل شہباز ۶۶۲ھ میں ملتان پہنچے، سلطان  
 غیاث الدین کے بیٹے شاہزادہ محمد نے ان کے لئے ایک عظیم خاقانہ تعمیر کرائی، اور یہ رشد  
 و ہدایت میں مصروف ہوئے، ۶۷۳ھ میں سیوستان میں مدفون ہوئے،  
 شیخ فخر الدین میرٹھی حضرت خواجہ بختیار کاکیؒ کے مرید و خلیفہ تھے، رتبہ شخصیت تک سرفراز  
 ہوئے، کہا جاتا ہے کہ وہ سکندر یونانی کی نسل سے تھے،  
 شیخ نجیب الدین بن سلمان متوکل حضرت گنج شکر کے خلفا میں سے تھے، ۶۶۹ھ میں  
 دہلی میں وفات پائی،

شیخ حسین بن علی بخاری حضرت زکریا ملتانی کے مرید تھے، او بھکر میں مستقل سکونت  
 رکھتے تھے، ۶۹۵ھ میں وفات پائی،  
 مولانا شیخ شرف الدین عراقی جو حضرت شہاب الدین ہروردی کے مرید تھے، ۶۸۶ھ  
 میں وفات پائی،

اسی طرح اس دور کے ممتاز صوفیہ و مشائخ میں شیخ عبدالرشید کھنکھانی متوفی ۶۳۸ھ  
 (نذہۃ الخواطر ۱۷۱) شیخ خواجہ عزیز کرکی بدایونی تھیں، صوفی متوفی ۶۶۶ھ (۱۷۸) سید محمد  
 ابن شجاع مکی متوفی ۶۶۶ھ (۲۱۷) شیخ بدر الدین محمد بن محمد سندھی متوفی ۶۸۱ھ بہ بہرہ  
 (۲۲۳) سید صدر الدین محمد بن محمد بھکرسی متوفی ۶۶۹ھ (۲۶۶) شیخ نور الدین لاہوری  
 متوفی ۶۹۵ھ (۲۳۸) وغیرہ کے وجود گرامی سے رشد و ہدایت کا عام منبع جاری تھا،

## ملوک سلاطین کا دور حکومت

ملوک سلاطین کے خاتمہ پر پہلی سلطنت کے ان سلاطین کے سلسلہ کا خاتمہ ہوا، جن کا آغاز سلطان شہاب الدین غوری سے ہوا تھا کہ اسی کے غلام درغلام تاجدار بن کر تخت نشین ہوتے گئے، اس کے ساتھ سلطان محمود غزنوی اور شہاب الدین غوری کے ہاتھوں سے ہندوستان کو زیر نگین کرنے کی جو ہم شروع ہوئی تھی، وہ بھی اسی دور میں پایہ تکمیل کو پہنچ گئی،

ہندوستان پر مسلمانوں | غزنوی اور غوری کشور کشاؤں کے ہندوستان پر حملہ آور ہونے کے  
حملہ آور ہونے کے محرکات | محرکات کیا تھے، ہمیں اس پر بھی ایک نظر ڈال لینا چاہئے، عام طرح سے محمود کی بے شکنی کے جذبہ کو شہرت دی گئی ہے، مگر یہ تمام تو یورپ کے مورخین کے ذہن کی پیداوار ہے، ان تو مسلم ترکوں میں اس قسم کے کسی جذبہ کے بجائے دراصل اس زمانہ کی سماجی زندگی کے وہ مطالبے تھے، جو بلندی اور نام آوری حاصل کرنے کے لئے فوجی طاقتیں مہیا کر کے سپہ سالار ایک ملک سے دوسرے ملک میں جایا کرتے تھے، ہندوستان کی دولت کی شہرت عام تھی، اس میں بھی ایک خاص قسم کی کشش موجود تھی، ان قبائل میں اپنی نوآبادیاں قائم کرنے جذبہ بھی پایا جاتا تھا، وہ اپنے بڑے بڑے جرگوں کے ساتھ نکل جاتے، اور جہاں سرسبز نظر آتا وہاں ڈیرے ڈال دیتے تھے، محمود نے ہندوستان کو خاص طور پر رہنے کیلئے پسند کیا تھا، لیکن وہ یہاں اقامت اختیار نہ کر سکا،

مسلمانوں کو ان کی زندگی | سلاطین دہلی کے زمانہ میں جن حکمرانوں کے ہاتھوں میں تلوار تھی، انہیں  
تمام شعبوں میں عمومی آزادی | اس پر اتنا بھروسہ تھا کہ انہوں نے ہندوستان کے پرانے رہنے والے  
کو ہتھ کرنے کا کبھی قصد نہیں کیا، یہاں انہوں نے قانون اسطہ جاری کرنے کی ضرورت کبھی

محسوس نہیں کی، مسلمانوں کو عام اجازت تھی کہ وہ ہتھیار بند رہیں، اور اپنی مرضی کے مطابق جو گے تیار کریں، ان کی سماجی، معاشرتی و اہلی زندگی سے بھی کوئی تعرض نہیں کیا جاتا تھا، انہیں ہر قسم کی پوری آزادی حاصل تھی، انہیں اپنی اقتصادی و معاشی ترقی حاصل کرنے کے پورے مواقع دیئے گئے تھے، اور اسی زمانہ میں وہ حکومت کے شعبوں سے بھی کہیں کہیں وابستہ ہونے لگے تھے،

ہندوستان میں مسلمانوں | درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے، اگر ہندوستان پر حملہ آوری  
حکومت کی حیثیت | میں کوئی دینی جذبہ کارفرما ہوتا تو وہ یہاں کی سلطنت کی بنیاد  
اسلامی اصول و شرائع پر قائم کرتے، اگرچہ بعض مورخین نے اس سلطنت کو خالص "اسلامی  
سلطنت" لکھا ہے جس کی بنیاد و شرعی احکام پر قائم تھی، لیکن اہل نظر جانتے ہیں کہ علی طور پر  
در اصل یہ اسلامی سلطنت نہ تھی، اور برتنی جیسے مورخ کو بھی اپنی تصنیف "فتاویٰ جہانداری"  
میں یہ اقرار کرنا پڑا ہے کہ یہاں بادشاہی کا نظام خالص "دیناداری" پر قائم تھا، جو "دیندری"  
کے قطعی خلاف تھا، جس کا قیام غیر اسلامی طور و طریق اور طرز حکومت کو اختیار کئے بغیر ممکن نہ تھا  
سلطان اگرچہ خود اسلامی عقیدہ کا قائل اور شرائع کا پابند تھا، لیکن اس کی سلطنت کا نظام  
شرائع کے بموجب قائم ہونے کے بجائے خالص تسلط اور فوجی طاقت پر قائم تھا، اس نظام  
میں شرائع کو بھی وہی حیثیت حاصل تھی، جو دوسرے قوانین کو تھی، اس لئے دراصل یہاں  
مسلمانوں نے جس سلطنت کی داغ بیل ڈالی تھی، وہ مذہبی حکومت کے بجائے غیر مذہبی اور  
غیر جانبدار سلطنت (سیکولر اسٹیٹ) تھی، پروفیسر حبیب اللہ نے یہ صحیح لکھا ہے کہ

مورخین کے بیانات سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ سلطنت خالص اسلامی ریاست تھی جو اپنی اپنی  
کوشش کے مطابق بنانے کی کوشش کرتی تھی لیکن جیسے کہ گذشتہ ابواب سے معلوم ہوا ہے

علاؤ الدین ایبک نے تھی، بادشاہت کے غیر اسلامی طرز کا مطالعہ ہم کر چکے ہیں، برہنہ اس کا اعتراف کیا ہے، کہ دیناداری جس کا منہ مانے کمال بادشاہت ہے، وہ دینداری کے خلاف ہے، برہنہ نے یہ بتایا ہے کہ بادشاہت کے مشرک نہ طریقے (اسلام میں جاری رہے اور اسی کے بعد وہ اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ بغیر غیر اسلامی طریقہ کے بادشاہت ممکن نہیں، بعض غوثیہ مذہبی گروہ اپنے کو یہ نسی دے سکتا ہے کہ سلطان صرف مذہب کی اشاعت اور تربیت کی بقا ہی کیلئے ہوتا ہے، لیکن بغیر کسی شک و شبہ کے یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس کے اعمال میں جو چیزیں فیصلہ کن ہوتی تھیں وہ قوت اور ضرورت کا قانون تھیں، برہنہ نے بادشاہت کی اصلیت اور نوعیت کی تفصیل بتائی ہے، وہ کہتا ہے، کہ بادشاہت کے معنی استیلا کے ہیں، چاہے وہ قانونی طریقہ سے ہو یا قوت سے ہو، اور شریعت کی عملی طور پر اس سے زیادہ توقیر نہ تھی جیسے دوسرے قوانین کی، برہنہ کو یہ اعتراف ہے کہ مسلمانوں کو جو سزا دی جاتی تھیں وہ قرآن پاک کے خلاف تھیں، لیکن ان کو رواد رکھا جاتا تھا، اسی طرح قانون عداوت اور حلال و حرام کا امتیاز اور دوسری معروف امتناعی پابندیوں کو توڑ دیا جاتا تھا، مذہبی طبقہ اس کے خلاف احتجاج ضرور کرتا تھا، سود کے متعلق جو شرعی پابندیاں تھیں ان کا لحاظ <sup>مطلوب</sup> نہیں کیا جاتا تھا، امیر خسرو نے واقعہ بیان کیا ہے کہ ایک تنگہ پر ایک حبیل سود ماہوار لیا جاتا تھا، اور طریقہ میں جب تحریری معاہدہ ہو جاتا تھا تو اس کو قانونی درجہ حاصل ہو جاتا تھا، اور قاضی کو اس کو عمل میں لانا پڑتا تھا، وہ جو چار شرائط برہنہ نے بادشاہوں کو عمل کرنے کیلئے لکھے ہیں، ان میں سے ایک یہ ہے کہ جب کسی مضابطہ کو جاری کرے، تو ان میں سے اگر کوئی شریعت کے خلاف ہو تو وہ

واپس نہ لئے جائیں، بلکہ جب تک ضرورت ہو اس کو قائم رکھا جاسکتا ہے۔

ہندوستان میں مسلمانوں کی اسی غیر مذہبی سلطنت کی تاسیس عمل میں آئی، اور بیشتر مسلمان سلاطین نے اپنے بیشتر زمانوں میں اپنے کو غیر مذہبی حکمران تصور کیا، انھوں نے اپنی ذات اور مسلمانوں کیلئے دین کی عام پابندی کو لازم کر رکھا تھا، مگر مسلمانوں کے ساتھ اپنے سیاسی برتاؤ میں اس کا بچاؤ نہیں رکھا تھا، اس طرح وہ دینداری اور دنیا داری دونوں کو دونوں پہلوں پر رکھ کر نظم حکومت سنبھالے ہوئے تھے اور ان میں سے جو سلاطین دیندار کی طرف مائل ہوتے ان کا پیرہ کسی قدر جھک جاتا، اور جو خاص دنیا داری کے رخ کو سامنے رکھتے وہ اس سمت کو جھک جاتے تھے، یہی طرز ملوک سلاطین ہند سے لے کر تیموری سلطنت کے چراغ کے بجھنے تک قائم رہا، تیموری دور میں دینداری و دنیا داری کے دونوں سرور کو دو حکمرانوں عالمگیر اور اکبر نے اپنے اپنے دوروں میں اپنے کردار سے زیادہ نمایاں کر دیا تھا، اور اسی لئے ان دونوں کی بادشاہی کا طرز ایک دوسرے کے بالکل عکس تھا، با اس ہمہ پورے اسلامی دور میں کبھی ایک حکمران کا بھی زمانہ ایسا مشکل سے مل سکتا ہے جس کو ہم خاص اسلامی حکومت سے تعبیر کر سکتے ہوں اور جس میں ہم عہد صدیقی و فاروقی کی مثالیں دیکھ سکتے ہوں، بلکہ یہاں اسلامی حکومت کے بجائے مسلمان بادشاہوں کی حکومت قائم تھی، جس میں جب حکمرانوں اور محکوموں میں ارتباط بڑھا تو دونوں کو یکساں حیثیت کے شہری حقوق حاصل ہو گئے اور حکومت کا کوئی عہدہ یا منصب محض نامسلمان ہونے کے سبب کسی کے لئے بند نہیں رہ گیا،

ہندوستان کی حفاظت | ملوک سلاطین اپنے دور حکمرانی میں مغربی سرحد کی حفاظت کی



اہم خدمت انجام دیتے رہے، اس دور میں وسط ایشیا میں پے در پے انقلابات آئے، اور انکی لہریں دریائے سندھ تک بھی پہنچیں مگر ان سلاطین نے ان کی موجوں کو کبھی دیا، اور پنجاب تک کے علاقہ کو مضبوطی سے زیر نگین رکھا، ان کا یہ کارنامہ مغل سلاطین کے کارناموں سے بڑھا ہوا تھا اس لئے کہ مغلوں کے تسلط میں افغانستان اور قندھار کا علاقہ بھی تھا، اور انھیں آگے بڑھ کر ہندوستان کی سرحد کی حفاظت کا موقع حاصل تھا،

حکومت کا ڈھانچہ | اس لئے ان سلاطین دہلی کی مرکزی حکومت پر ملکی حفاظت و مدافعت کا عظیم بار تھا، اور اسی لحاظ سے ان کے غیر معمولی مصارف بھی تھے، اور مرکزی حکومت سب سے زیادہ فوجی اخراجات ہی پر صرف کرتی تھی،

اس دور وسطی میں مسلمان سلاطین کی سلاطانی کا استناد و خلفاء کی منظوری سے حاصل ہوتا تھا ہندوستان کے یہ سلاطین بھی خلفاء سے اپنا رسمی رشتہ قائم رکھتے تھے، اور سنا خلیفہ المسلمین کو سب پر تفوق حاصل تھا، اور یہ سلاطین گویا اس کی طرف سے نیابت حکومت کرتے تھے، اس لئے خطبہ میں خلفاء اسلام کے ساتھ ان کے نام بھی لگتے جاتے تھے،

حکومت کے شعبے | سلطان کے بعد قدرۃ وزراء کو اہمیت حاصل تھی جنہیں نظام الملک، مؤید الملک، صدر الملک، عین الملک وغیرہ کے خطابات دیئے جاتے تھے، لیکن یہ وزراء صرف کثوری امور کے مالک تھے، شعبہ عسکری، شعبہ مال، دیوان انشاء، معاملات خارجہ اطلاعات، وزارت انصاف کے شعبے علاوہ قائم تھے، ان کے علاوہ امیر حاجب، وکیل دار، سار جاندار اور کبھی نائب مملکت کے عہدہ دار مقرر ہوتے، پھر آخر میں نیابت کے عہدے مستقل کر دیے گئے، جس میں نائب وزیر، نائب وکیل وغیرہ عہدہ دار تھے،

فوج | فوج کی کئی قسمیں تھیں، ایک تو شاہی فوج تھی، جو ملک اور خصوصاً سرحد کی حفاظت

پر مامور رہتی تھی، دوسرے صوبائی فوجیں صوبہ داروں کے ماتحت تھیں، کبھی ضرورت کے وقت نئی بھرتی ہوتی تھی، فوج کے اخسروں کو تنخواہیں نہیں دی جاتی تھیں، جاگیریں سپرد تھیں، البتہ قائم فوج کے سپاہیوں کی تنخواہیں، جو موجب کمالات تھیں مقرر تھیں،

آئین و عدالت | قانون شریعت بنیادی آئین سمجھا جاتا تھا، مگر ضرورت کے مطابق اسکے خلاف عمل ہوا کرتا تھا، ہندوؤں کے لئے ہندو کوڈ کے مطابق قانون نافذ تھے، خصوصاً <sup>سنسکرت</sup> میں انہیں کامل آزادی حاصل تھی، صدر جہاں کا عہدہ ہندوستان کی مرکزی عدالت کے چیف جسٹس کے لئے تھا، امراء و وزراء سے رتبہ و احترام میں اس منصب کا درجہ اونچا تھا، چنانچہ مورخین نے فرست میں شاہزادوں کے بعد ان کے نام لکھے ہیں، وہ صدر جہاں کے علاوہ قاضی قضاۃ، قاضی ممالک یا شیخ الاسلام بھی کہے جاتے تھے، عدالتی نظام و انصرام و تقرر کے سارے اختیارات اسی کو حاصل تھے،

پھر اس کے ماتحت عہدہ دار تھے، دیوانی کے مقدمات قاضی اور فوجداری کے مقدمات امیرداد سماعت کرتے تھے، اکو تو ال اور محتسب پولیس کا کام کرتے تھے،  
 زکوٰۃ کا نظم بھی قائم تھا، اور دوسرے محاصل بھی لئے جاتے تھے، ہسی، تقریقی اور طلائی سکے کچی قسم کے جاری تھے، ہندوستان کے عہد اسلامی میں زکوٰۃ کا نظام کے عنوان سے اس مجموعہ میں ایک مستقل تحریر علیحدہ مندرج ہے،

ڈاک کا نظم | ڈاک کے نظم کا بڑا عہدہ دار ”برید ممالک“ کہا جاتا تھا، اس کا صدر دفتر پابہ میں تھا، اس کے ماتحت راستوں کا معقول نظم قائم رہتا تھا،

صوبوں کا نظم | صوبوں کا نظم اس طرح قائم تھا کہ صوبہ دار اپنے حدود کے کالی ذمہ دار ہوتے

تھے، کبھی نائب والی بھی مقرر ہوتے تھے، صوبوں میں بھی چھوٹے پیمانہ پر حکومت کے وہ سب شعبے موجود تھے جو مرکز میں قائم تھے، اس زمانہ میں صوبوں کے لئے اقطاع کی اصطلاح قائم تھی، صاحب اقطاع کو عدالتی نظام میں دخل دینے کا اختیار حاصل تھا، صوبہ دار تختہ و کوٹوال کی مدد سے نظم و امن قائم رکھتا تھا، اور مرکزی حکومت کی طرف سے خطبہ و سکتہ جاری رہتا تھا، کبھی باجگزار صوبے اپنا سکتہ علیحدہ بھی جاری کرتے تھے،

سلاطین کا طرز بود و ماند | مورخین نے ملوک سلاطین کے شاہانہ طرز بود و ماند کی نہایت دلکش تصویر کھینچی ہے، سلطان کے گرد صد ہا نقیب و چاؤش، پیادہ و سہرنگ اہرار و فوجی سردار جمع رہتے تھے، اور ایسا دبہ بچھایا رہتا تھا کہ کبھی بڑی بڑی سلطنتوں کے امراء و سفراء ”خاکبوسی“ یعنی سلام کے وقت شدت تاثر سے لڑکھڑاکر گر جاتے اور بے ہوش ہو جاتے تھے، اس طریقہ سے رعیب و دبہ قائم کر کے فتنہ انگیزی کو روکنا مقصود تھا، حالانکہ خود پرستی و عظمت نمائی کے طریقے اسلام اور اس کی تعلیمات کے منافی تھے، لیکن بلیں خود کہتا ہے کہ ان کو جائز اس لئے رکھا گیا کہ قیام امن و عدل میں ان سے مدد ملتی ہے، مظلوموں کی دادرسی ان سلاطین کا خاص شیوہ رہا، نیز وہ امور دین میں دینداری کو راہ دینے کا جذبہ بھی رکھتے تھے، لیکن انھوں نے اپنی حکومت کو اسلام کی اشاعت کا ذریعہ نہیں بنایا،

اسلام کی اشاعت | اس دور میں اسلام کی اشاعت ضرور ہوئی، مگر وہ حکومت کے بل پر ہونے کے بجائے مسلمانوں کے ہندوستان کی منتشر آبادیوں میں گھل مل کر رہ بس جانے سے ہوئی۔ ہندوؤں میں ”مورتی پوجا“ پر عقیدہ کمزور ہوتا گیا، توحید اور مساوات انسانی کے جذبات کی ان میں پرورش ہوئی، ہندوؤں کے مختلف فرقوں نے بعض اس زمانہ میں اور بعض آگے چل کر توحید کی تعلیمات کو اصول کے طور پر لیا، اور دہلی، شہر، کھتری اور برہمن کی

قرنوں کو متا با، صوفیہ کرام شمالی ہند کے گوشہ گوشہ میں پہنچ چکے تھے، اور اسلامی تصوف کے ذریعہ ہندوستان میں اسلام کو فروغ ہوتا جاتا تھا، خصوصاً خانوادہ جشتیہ نے وہ خدمات انجام دیئے جو سلاطین دہلی سے انجام نہ پاسکے، کلاہ تری رکھنے والے دولہا صفت امیر اور خواجہ جن نے سلطان نظام الدین اولیا کی چوکھٹ چومی،

اس دور میں علماے دین بڑی وقعت کی نگاہ سے دیکھے جاتے اور خدمتیں انجام دیتے تھے، مسجدیں اور مدرسے ان کی سیادت میں معمور تھے،

علوم کی ترقی | جیسا کہ اوپر گذر املوک سلاطین نے علوم کی ترقی میں غیر معمولی دھچپی لی، ضیاء اللہ برنی نے ہر ایک سلطان کے عہد حکومت کے بیان میں شعراء، علماء، فضلاء، فقہاء، محدثین وغیرہ کی طویل فہرست درج کی ہے، تذکرہ کی کتابوں میں مختلف مدارس کا حال ملتا ہے، اس دور میں جو علمی و تعلیمی ترقیاں ہوئیں ان کا ذکر اجمالاً اوپر گذرا اور تعلیمی ترقیوں کا تفصیلی بیان اس مجموعہ کے دو مستقل مقالوں میں ملوہ آیا ہے،

ایک نئے کلچر کی تخلیق | ہندوستان کے شمالی حصہ میں اس دور میں ایرانیوں، افغانیوں اور افغانی آبادی کے طبقہ | ترکوں نے عربوں کے تمدن سے آمیزش کے بعد مسلمانوں کی سوسائٹی

میں یہاں ایک طبقہ اعلیٰ قائم کر لیا تھا، اور پھر ہندوؤں میں سے ایک بڑا طبقہ اسلام میں داخل ہوا اور جیسا کہ گذرا وہ ترقی کر کے نیابت مملکت کے منصب تک پہنچا، اس طرح شمالی ہند میں ایک ایسے کلچر کی بنا پڑی جس میں عرب تمدن آمیز ایرانی افغانی ترک کلچر میں ہندی کلچر کی آمیزش ہوئی، اور ایک نئے کلچر کی تشکیل عمل میں آئی اور سری طہ سندھ میں عربوں کے غالب اثرات سے ہندی کلچر کی آمیزش سے ایک جداگانہ کلچر کی تشکیل ہو رہی تھی، اس طرح شمالی ہند کے نئے کلچر میں ایرانی اور سندھ کے نئے کلچر میں عربی اثرات نمایاں تھے، ملوک سلاطین کے دور میں

شمالی ہند اور سندھ و ملتان کے ان دونوں کچھروں کو ایک دوسرے سے ملنے کا موقع ملا، اور ایک  
 نیا ہندوستانی کچر عالم وجود میں آیا، اور سوسائٹی میں طبقہ اعلیٰ کے وہ مسلمان جو مختلف منسوں کے  
 تھے، اس کچر کے روح رواں رہے، اس سوسائٹی میں اہل سیف اور اہل قلم کی دو قسمیں تھیں، اہل  
 میں ارباب حکومت اور اہل قلم میں ارباب علم داخل تھے، عدالت و قضا کا نظم موخر الذکر طبقہ ہی  
 کے قبضہ میں تھا، تیسرا گروہ "عوام" اور خلق" کا تھا، تجار کا طبقہ ان ہی میں سے تھا، جن میں ملک  
 بھی ہوتے تھے، اور امتیازی شان حاصل کرتے تھے، عوام کا بڑا طبقہ کاشتکاری اور کارخانوں  
 میں کام کرتا تھا، مذہبی حیثیت سے ملک میں سنی، شیعہ، صوفیہ اور نامہائے مذہب کا طبقہ تھا، شیعوں  
 میں کاغالی طبقہ موسوم بہ ملاحدہ و قرامطہ تھا، اسی طرح سنیوں میں حنفی و شافعی دونوں تھے،  
 تجارتی ترقی | اس عہد میں ہندوستان کے تجارتی تعلقات ایران و عرب کے قائم تھے، حالانکہ ملوک سلاطین کے  
 قبضہ میں کوئی بند گاہ نہ تھی، مگر تجارت بھی فروغ پڑی تھی مختلف قسم کے کارخانے قائم تھے جن میں مسلمان تیار کرتا  
 تھا، زرعی ترقی اس ملک کی جان تھی، حکومت ان، و امان قائم رکھ کر اور کسانوں کو آسائشیں دینا اس کے عہد میں تھی  
 اندرون ملک میں راستوں کا معقول نظم قائم تھا، تجارتی راستے زیادہ تر دریائی تھے، بحری و بری راستوں

اور ان کے وسیلوں کا نظم قائم رکھا جاتا تھا، جو ملک میں غیر معمولی تجارتی و صنعتی ترقیاں مل رہی تھیں،

ہندوستان کی مرکزیت | ہندوستان کی تجارتی و صنعتی ترقیوں اور فراخ بالیوں کا شمار ایسا ہوا کہ وسط ایشیاء و  
 عالم اسلامی میں | دوسرے اسلامی ملکوں کو لوگ نقل و حرکت کرنے لگے اور مختلف صنعت، کاریگری اور اہل حرفہ

اس ملک میں آباد ہو گئے، اس تمدن کا سب سے اہم مرکز خود پایہ تخت دہلی تھا، چنانچہ اس دور کے خاتمہ کے چند سال  
 بعد جب ۱۲۹۹ء میں مشہور سیاح ابن بطوطہ ہندوستان آیا، تو اس کو اعتراف کرنا پڑا کہ

"دہلی کو نہ صرف ہند ملک تمام مشرقی دنیا کے اسلام کے شہروں پر تفوق حاصل ہے"

## السامری

از

مولانا ابوبکر جلال صاحب ندوی فاضل دیوبند

جس شخص کے بہکانے سے بنی اسرائیل نے گو سالہ کی پرستش کی تھی، اس کا ذکر قرآن میں خدا نے السامری کے لقب کیا ہے، اس قصہ میں بائبل کا بیان قرآن سے مختلف ہے، مسلمان ایسی صورتوں میں بائبل کو اور اہل کتاب قرآن کو مسترد کر دیا کرتے ہیں، اہل انصاف کا فرض ہے کہ قرآن کے بیان کا بائبل کے بیان سے مقابلہ کرتے وقت قرآن کے اس عجب کا بھی محاذ رکھا کریں کہ

ان هذا القرآن یقص علی بنی اسرائیل  
یہ قرآن بنی اسرائیل کو اکثر وہ باتیں  
اکثر الذی ہو فیہ یختلفون  
سنا ہے جن کے متعلق وہ باہم  
مختلف ہوتے ہیں،  
(د نل)

قرآن کریم بائبل کے بیانوں کی اصلاح کے ساتھ تصدیق کیا کرتا ہے، اصلاح و تصدیق کی خوبیاں سمجھنے کیلئے ہم کو اس موقع پر قرآن سے پہلے بائبل پر نظر ڈالنی چاہئے، سفر تثئیہ | یہ قصہ بائبل کے جن صحیفوں میں مذکور ہے، ان میں سب قدیم سفر تثئیہ ہے، ۲۴۵ ق م میں جب یوشیاہ بنی یوداہ پر حکومت کرتا تھا بیت المقدس کے سردار کاہن خفیہ نے خداوند کے گھر میں توریت کی کتاب پائی، ”۲: ۲۲“ جو کہ خود حضرت موسیٰ کے ہاتھ کی لکھی ہوئی تھی (۱۴: ۳۲) یہ وہی کتاب تھی جو حضرت موسیٰ نے اپنے

ہاتھ سے لکھ کر عدد کے صندوق میں رکھوائی تھی، (تفسیر ۳۱: ۷۶) ۷۲۵ ق م اس کے توراۃ ہونے پر اجماع ہوا، آخری نصلوں کے اضافہ کے ساتھ یہی کتاب وہ ہے جسے موسیٰ کی پانچویں کتاب کہا جاتا ہے، یہ کتاب حضرت موسیٰ کا وصیت نامہ ہے، اس کے اندر حضرت موسیٰ فرماتے ہیں:-

یا درکھنا بھول نہ جانا کہ تم نے خداوند اپنے خدا کو یہاں میں کیونکر غصہ دیا تھا (۷: ۹)، تم نے خداوند اپنے خدا کا گناہ کیا تھا، اپنے لئے ایک ڈھالا ہوا بھجوا بنایا تھا، اور بہت جلد اس راہ سے پلٹ گئے تھے جو خدا نے تمہیں بتائی تھی (۱۶: ۱۶) وہ تم پر بہت خفا تھا، تم کو نابود کر دینا چاہتا تھا، لیکن خداوند نے اس وقت ہیرا سنی (۱۹: ۹) اور خداوند کا غصہ ہارون پر بھی بھڑکا اور اسے ہلاک کرنے پر تیار، لیکن میں نے اس وقت ہارون کے لئے بھی دعا مانگی (۲۰: ۹) اور میں نے تمہارے گناہ کو یعنی اس بھجورے کو جو تم نے بنایا تھا لیا اور آگ میں جلایا اور اسے کوٹاؤ، میں یہاں آیا کہ وہ غبار ہو گیا، اور میں نے اس راکھ کو اس چشمے میں جو پہاڑ سے نکلا تھا ڈال دیا، (۲۱: ۹)

سفر اعمال | سفر تفسیر کے اس بیان سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں ایک یہ کہ عام ہندو اترائیل نے بھجوا پوجا تھا، اور دوسری یہ کہ حضرت ہارون سے بھی ان ہی دنوں کسی بات پر خدا ناراض ہوا تھا، اس کتاب میں یہ مذکور نہیں ہے کہ حضرت ہارون کا قصور کیا تھا، سفر اعمال میں ہے کہ حضرت استفانس شہید پر ایک بار یہود نے حضرت موسیٰ اور خدا کے خلاف کفر بکے کا الزام لگایا، عدالت میں اپنے عقائد کا اظہار کرتے ہوئے انہوں نے قدیم تاریخ کے کچھ واقعات بھی سنائے جن کے درمیان فرمایا،

”اسی موسیٰ کو جس سے انہوں نے یہ کہہ کر انکار کیا تھا کہ تجھے کس نے ہمارا حاکم اور قاضی بنایا ہے، انہوں نے اس فرشتہ کی معرفت جو اسے جھاڑی میں نظر آیا تھا مبعوث فرمایا تاکہ وہ حاکم اور چٹکا را دینے والا ہوئے، انہیں نکال لایا، اور ملک مصر میں، لال سمندر میں اور ۴۰ برسوں تک بیابان میں معجزہ اور نشانیاں دکھاتا رہا (۳۶: ۳۵) مگر ہمارے باپ دادوں نے اس کا تابعدار نہ ہونا سنیں چاہا اور ان کے دل مصر کی طرف مائل ہوئے، اور انہوں نے ہارون سے کہا کہ ہمارے لئے ایسے معبود بنا جو ہمارے آگے آگے چلیں، کیونکہ ہم نہیں جانتے کہ اس موسیٰ کو کیا ہو گیا ہے جو ہم کو مصر سے نکال لایا ہے، اور انہوں نے انہی دنوں ایک بچہ ا بنایا اور اس بت کو قربانی چڑھائی، اور اپنے ہاتھ کے کاموں پر خوشی منائی، (۳۹: ۴ تا ۴۱)

سفر خروج | سفرِ تثنیہ سے یہ معلوم ہوا کہ حضرت ہارونؑ سے خدا ناراض تھا، سفرِ اعمال سے یہ معلوم ہوا کہ نبی اسرائیل نے بچہ ا بنادینے کی حضرت ہارونؑ سے فرمائش کی تھی، ان دونوں باتوں کو ملا کر یہ نتیجہ اخذ کیا گیا کہ حضرت ہارونؑ نے ان کی فرمائش پوری کر دی تھی، لیکن حضرت استفنس شہید کا یہ قول کہ انہوں نے ان ہی دنوں ایک بچہ ا بنایا، حضرت ہارونؑ کو بچہ ا بنادینے کا مجرم قرار نہیں دیتا، حضرت استفنس کے بیان سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ حضرت ہارونؑ نے ان کی درخواست کا کیا جواب دیا تھا، سفرِ خروج کے موجودہ صورت بیان کے متعلق حضرت ہارونؑ نے ان کی درخواست پوری کر دی تھی، لیکن غور و تحقیق کے ساتھ سفرِ خروج کو پڑھنے کے بعد ہم قطعی طور پر اس نتیجہ تک پہنچتے ہیں کہ بچہ ا بنادینے کا مجرم حضرت ہارونؑ پر لگانے کی ذمہ داری سفرِ خروج



کے مولف نے یہ الزام حضرت ہارون پر نہیں بلکہ ایک اور شخص پر لگایا تھا جس کا نام حور ہے، سفر خروج ان پانچ کتابوں میں سے ایک ہے جن کو موسیٰ کی کتابیں کہا جاتا ہے، لیکن محققین متعدد دلائل سے ثابت کیا ہے کہ یہ کتاب تین مختلف تحریروں کا مجموعہ ہے، غالباً یہ کتاب مسیحیوں میں یا اس کے بعد تالیف کی گئی مگر اس میں قدیم تحریریں بھی ہیں،

سفر خروج کے سترہویں باب میں جو ایک قدیم کتاب سفر زکرون سے منقول ہے، فیدیم نام ایک مقام میں واقعہ بنی اسرائیل کی جنگ کا ذکر ملتا ہے، اس موقع پر ہم کو حضرت موسیٰ کے ساتھ چپ و راست حضرت ہارون اور ایک شخص حور ملتے ہیں پھر آگے چل کر چوبیسویں باب میں ہم کو حضرت موسیٰ کے طور پر جانے کا قصہ ملتا ہے، اور پر جاتے وقت حضرت موسیٰ نے بنی اسرائیل سے فرمایا تھا کہ وہیسی تک ہیں ہمارا انتظار کرو،

وهنه ابون و حور عاکم ہی اور وکیو ہارون و حور تھارے ساتھ ہیں  
بعن ویدیم یحیش الیہم اور تم میں سے کسی کو کچھ کہنا ہو تو ان کے پاس  
(خروج ۲۱۲۲) آئے،

قرآن مجید قصہ کے اس حصہ کی تصدیق نہیں کرتا، قرآن کے بیان کے مطابق

قال موسیٰ لسخیہ ہارون خلقتی موسیٰ نے اپنے بھائی ہارون سے کہا میرا  
فی قومی واصل وکلا بتبع مبسٹند قوم میں میری نیابت کرنا اور حالت

دعا عرف) سدھار نے رہنا اور مفسدوں کی راہ نہ چنی

لیکن سفر خروج کا جامع اس بات پر یقین کامل رکھتا تھا کہ حضرت موسیٰ نے حضرت ہارون کے علاوہ ایک اور شخص کو بھی اپنا جانشین بنایا تھا اور یہ واقعہ ہے کہ تنگی بیان کے مطابق بعد کے قصہ سے اس حور کا بھی ضرور تعلق تھا، لیکن کسی خاص وجہ سے اس کے نام کو بعد میں بالکل حذف کر دیا گیا

قصہ کے ربط کے لحاظ سے چوبیسویں باب کے عین تیسویں باب کو ہونا چاہئے، ان دونوں بابوں کے درمیان ایک ایسے ماحول کو رکھ دیا گیا ہے جس کا تعلق نہ تو بظاہر ماحول سے ہے اور نہ گوسلہ پرستی سے، اور نہ اس باب کے احکام کا زمانہ وہ باور کیا جاسکتا جو حضرت موسیٰ کے طور پر جانے کے بعد گذرا، اگر اس بے تعلق باب کو ہم باب ۳۲ کے بعد کر دیں تو ایک طرف یہ قصہ مربوط ہو جائے گا اور دوسری طرف باب ۳۱ اپنے سلسلہ بیان سے ملتی ہو جائے گا، اور سفر خردیج کے جامع کا بیان یوں ہو جائے گا،

اور خداوند نے موسیٰ کو کہا کہ میرے پاس پہاڑ پر آ۔۔۔ اور موسیٰ خدا کے پہاڑ پر گیا اور وہ بزرگوں سے کہہ گیا کہ جب تک ہم کہنے جائیں یہیں ٹھہراؤ اور دیکھو ہارون دھڑکا رہا ہے ساتھ ہیں، اگر کسی کو کچھ کہنا ہو تو ان کے پاس جائے، (خروج ۱۷: ۱۶، ۱۷: ۱۸)

اور جب لوگوں نے دیکھا کہ موسیٰ نے پہاڑ پر سے اترنے میں دیر کی تو وہ سب (xx) کے پاس جمع ہوئے اور کہنے لگے کہ اٹھ اور ہمارے لئے دیوتا بنا دے جو ہمارے آگے آگے ہیں

(خروج ۱۷: ۳۲)

فرض کر دو کہ جس جگہ ہم نے دو چلیسائیں رکھی ہیں، وہاں کے الفاظ واقعی دیکھا جاتا گئی ہے، اور اب ہم کو عقل سے اس کی خانہ پر ہی کرنی ہے، تو اس جگہ ہم حور ہارون دو میں سے ایک کا نام فرض کرنے پر مجبور ہیں، دونوں کا اس لئے نہیں کہ انہوں نے کہا تھا "خوتم" یعنی آٹھ اور یہ بات شخص واحد ہی کی جاسکتی ہے، یہاں جس کا بھی نام رکھو اس نے لوگوں سے کچھ زیور لئے، اور

"ایک بچہ اور اٹھ سال کی لڑکی موت کا کلمہ دنا رہے درست کی" (۲: ۱۳۲) xx یعنی یہ کہہ کر

منادی کی کل خطاوند کی حد ہے (۵: ۱۳۲)

تب خدا نے موسیٰ سے کہا کہ اتر جا کیونکہ تیرے لوگ جنہیں تو مصر کے ملک سے چھڑا لیا ہے،  
 خراب ہو گئے ہیں (۷۱:۳۲) انھوں نے اپنے لئے ڈھالا ہوا پتھر بنا لیا اور پوجا (۷۲:۳۲)  
 اور موسیٰ پہاڑ پر سے اتر (۷۲:۳۲) اور اس نے پتھر کو جسے انھوں نے بنایا تھا بیا اور  
 اس کو آگ سے جلا دیا (۷۲:۳۲) اور موسیٰ نے دیکھا لوگ بے قید ہو گئے ہیں، اور یہاں تک  
 ان کو ان کے مخالفوں کے آگے رسوا ہونے کیلئے بے قید چھوڑ دیا ہے، تو لشکر گاہ کے در  
 پر پکھڑے ہو کر آواز دی کہ جو خداوند کی طرف ہو سو میرے پاس آوے، تب سب بنی لاؤ  
 اس پاس جمع ہوئے، اور اس نے انھیں کہا کہ خداوند خدا نے اسرائیل لے کر لیا ہے کہ  
 تم میں سے ہر ایک اپنی کر میں تلوار باندھے اور ایک دروازے سے دوسرے دروازے  
 سے تمام لشکر گاہ میں گزرے اور ہر مرد اپنے بھائی اور اپنے آدمی اور اپنے دوست  
 اور اپنے قریب کو قتل کرے اور بنی لاوی نے موسیٰ کے کہنے کے مطابق کیا، اور اس  
 دن لوگوں میں سے تین ہزار کے قریب مرد مارے گئے (۲۸:۲۵، ۳۲)۔

اس عبارت کو نقل کرتے وقت ہم نے اس سوال و جواب کو حذف کر دیا ہے جو گوسا  
 بنا دینے والے مجرم اور حضرت موسیٰ کے درمیان ہوا تھا، کیونکہ قرآن کریم نے اس سوال  
 جواب میں بھی ترمیم کی ہے جس کے ذکر کا یہ موقع نہیں تو راہ کسی بیان کو غور سے پڑھو، جامع  
 خود حق کے بیان کے مطابق

۱، حضرت موسیٰ نے دو جانشین مقرر کئے تھے ہارون اور حور،

۲، ان میں سے ایک نے قوم کی درخواست پر پھوپھا بنا لیا اور اس کی پریش کی سبب

اعلان کر دیا،

۳، ایک کے اوپر بہ الزام ہے کہ اس نے قوم کو بے قید چھوڑ دیا،

ملا ہر ہے کہ یہ دونوں الزام ایک شخص پر نہیں ہو سکتے، جس نے بے قید چھوڑا وہ حضرت ہارونؑ تھے، یہی ان کی وہ خطا تھی جس کی بنا پر سفرِ تثنیہ کے مطابق خدا ان پر بھی ناراض ہوا تھا، دوسرے کو یقیناً حور ہونا چاہیے، اگر حضرت ہارونؑ وہ مجرم ہوتے جس نے بھجوا دیا تھا تو وہ ان تین ہزار مقتولوں میں سے ہوتے جن کو بنی لاوی نے قتل کیا، برخلاف اس کے وہ نہ صرف زندہ رہے بلکہ ان کو زندگی بھر موسیٰ علیہ السلام کے برابر تھکر س حاصل رہا، خدا نے حضرت موسیٰ سے فرمایا تھا کہ

”جس نے میری خطا کی اس کا نام کتا ہے میٹ دوں گا“ (۳۲: ۳۳)

حضرت ہارونؑ کا نام کتا بابر سے نہیں گیا بلکہ بعد کے تمام انبیاء نے ان کی عزت کی اس لئے یقینی امر ہے کہ جامعِ خردِ ج نے پھو ا بنا دیکر اسے پوجوانے کا الزام حضرت ہارونؑ پر نہیں بلکہ حور پر لگایا تھا،

سفرِ خردِ ج کے جامع نے اس حور کا نسب نامہ نہیں بتایا ہے، لیکن باب ۲ اور باب ۲ کے درمیان بے ربط طور پر جس نے باب ۲ لغایہ باب ۲ کو رکھ دیا ہے اس کا منشا یہی تھا تھا کہ یہ حور وہی ہے جس کے پوتے یعنی ایل بن اوری بن حور کا ذکر ایک نہایت ماہر عجیب حکمت کے کام کرنے والے سنار کی حیثیت سے آیا ہے، حضرت یوشع بن نون بن الیشع کے دادا الیشع جب حضرت موسیٰ کے مصر سے خردِ ج کے وقت زندہ تھے، تو بنی ایل کے دوا کا زندہ رہنا تعجبات سے نہیں ہے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ حور جسے بنی ایل کا

مظاہر جاتا تھا وہ حضرت موسیٰ سے تقریباً دو سو برس پہلے گذرا، حضرت موسیٰ اسے اپنا جانشین نہیں قرار دے سکتے تھے، غالباً اسی بنا پر خردِ ج باب ۲ میں حور کے نام کو کاٹ کر حضرت ہارونؑ کا نام رکھ دیا گیا، محض نے اس جگہ دستِ و داری تو کر دی مگر

سترہویں اور چوبیسویں باب یہ اس کی نظر نہیں پڑی،

سہ سہری نظر رکھنے والے قرآن اور بائبل میں اس جگہ یہی فرق پاتے ہیں کہ خروج  
کے مولف نے بچھو اچھوانے کا الزام حضرت ہارون پر لگایا، قرآن اس کی تردید کرتا ہے،  
لیکن جس تحریف نے حضرت ہارون کو مجرم بنایا ہے وہ غالباً اتنی قدیم نہیں ہے کہ اسے  
قرآن کی کسی آیت کا سبب نزول قرار دیا جاسکے، سفر خروج کے مولف نے ہارون علیہ  
السلام پر نہیں بلکہ حور پر یہ الزام لگایا تھا جو اس کے بیان کے مطابق حضرت ہارون کی طرح  
حضرت موسیٰ کے ایک نائب تھے، قرآن کریم میں خدا نے سفر خروج کی اس روایت کو  
یہ بتا کر چھٹلایا ہے کہ حضرت موسیٰ نے صرف اپنے بھائی ہارون کو خلیفہ بنایا تھا،

سفر ہوشیغ | حضرت سلیمانؑ کے مرنے کے بعد بنی اسرائیل کے دس قبائل نے مرتد ہو کر  
 گویا سالہ پڑوسی اختیار کر لی اور یربعام کو اپنا بادشاہ مقرر کیا، یربعام کی قائم کی ہوئی  
 حکومت کے ایک فرمان روا عمری نے اپنا پایہ تخت ایک پہاڑ پر بنا کر اس کا نام شمرن  
 رکھا، اس وقت سے یہوداہ اور شمرن یا بالفاظ دیگر یہودی اور سامری دو مذہبی نام  
 ہو گئے لفظ سامری کی تحقیق آگے آتی ہے، سامریوں کے درمیان جن بزرگوں نے توحید کی  
 بار بار تبلیغ کی ان میں سے ایک بزرگ جناب ہوشیغ تھے وہ اپنے صحیفہ میں فرماتے ہیں،

سلاخ عجلک شمر دن حرا نی  
اے شمر دن تیرے بچوے نفرت خیز ہیں

بہار: ۵، شہبیر دیہیہ، محل تعمیر  
ان پر میر غضب بھڑکا ہے، شہرون کے

(۷:۸) کی نعرہ شریعت و احبہ ہود  
 بھڑکے مارے کئے جائیں گے اسرائیل جب

مصدقہ قرآنی لٹری (۱۱:۱) لڑکا تھا میں نے اسے چاہا اور اپنے بیٹے

وہابی جعلہ یہود اب بشریں محض کی طرح اسے تقریباً ایک ہی کہہ دیں۔

وَبَنِي قَثَمٍ (۱۳:۱۳) حَکِیْمٌ اَقْدَیْ

تَمْرٌ رِیْعٌ و دَمِیْوَعْلٌ و یَطِیْش

وَحَرَقْتُ لَوَادِیْ و قَالُوا (۱۵:۱۵)

کَدِیْدٌ اَفْزَیْجٌ و مَتَّ شَاسِیْ

بِیْشَدِیْلٌ و یَا بَیْجَلٌ و یَمِیْتُ

یُوسُفُ لَیْطٌ و یَعِشُوْهُمُ مَتَّکَ

کَتَبُوْا مِیْمٌ عَصِیْمٌ

مَعِشَهُ حَرَّ شَمَّ کَلَمٌ

هَمْ اَمْرِیْمٌ زَبْحِیْ اَدَمٌ

لِیْشَقُوْنَ

(۲:۱۳)

اسے مختصر سے لکھ لایا، اور ایک بنی

کی بدولت وہ محفوظ رہا، افرام نے بچے

کام کئے اُس کا خون اسی پر جوگا، اُس کا

کرنی اُس کا خدا اس پر لٹائے گا اور بنی

افرام بولا (زمین) لرزی کیونکہ وہ آسمانی

کاسر دار تھا مگر اُس کی بدولت لگتا کہ گاردار

وہ خط کاری میں بڑھتے ہیں اور اپنے

لئے اپنی چاندی سے ڈھلی ہوئی مورت

بناتے ہیں، اپنی فہم کے مطابق بت بن

بناتے ہیں، جو سب سب ان کی دستکاری

ہیں، کہتے ہیں کہ قربانی کرنے والے

لوگ بچوے کو چاہیں،

لوگ بچوے کو چاہیں،

اس بیان کے مطابق وہ شخص جس کے اوپر عہد موسیٰ بنی اسرائیل سے گواہ پوچھ جانے

کا الزام عائد ہوتا ہے، افرام بن یوسف کی نسل سے تھا، یہ بیان نہ عہد پر صدوق آتا ہے

جو بنی یہوداہ میں سے تھا اور نہ حضرت ہارون پر، واقعہ یہ ہے کہ جس طرح سفر فرعون

میں اس کے مولف کی مرضی کے خلاف حضرت ہارون کا نام بعد میں رکھا گیا، اسی طرح

اس موقع پر افرام کا نام بھی غلط ہے، بنی افرام یہ بعام کے زمانہ میں تو گمراہ ہوئے لیکن

حضرت موسیٰ کے زمانہ میں قطعی طور پر راہ راست پر رہے، حضرت موسیٰ کے بچان کی

خلاف بنی افرام ہی کے رئیس حضرت یوشع بن نون کو ملی تھی جس کے معنی یہ ہیں

کہ قیادت اقوام کے حق دار اپنے فضائل کی بنا پر ان دنوں بنو افرایم تھے، اسی لئے حضرت موسیٰؑ نے مرتے وقت بنی یوسف کے حق میں فرمایا،

بکود مشود و هلد ر لود و خرنی اس کی شان داری اس کے فوٹے سائڈ کی

دام قر نایف، بھم عیم سی ہے اس کے سینک گینڈے کے سے

بنیج یحلا وافی امر صومہ ہیں وہ ان کی قوموں کو رہنے کا ایک

دبیوت اخدایم و همدانی ساتھ انتہائی زمین تک اور دسویں

مثنیٰ دتینہ ۳۳: ۱۰، افرایم اور ہزاروں بیٹے ہنسی ہیں

قرآن مجید میں خدا نے گو سالہ پوجوانے والے کو اسامی کا لقب دے کر

سورہ ہارون، اور افرایم کہ رئیس تینوں پر سے الزام دفع کرو یا ہے،

زبور | عہد موسیٰؑ کی گو سالہ پرستی کا ذکر ایک زبور میں بھی ہے، یہ حضرت داؤد زبور میں

بلکہ کسی نامعلوم بزرگ کا ہے، جو اسیران بابل میں سے ایک تھا، (۱۰۶: ۱۶) اس زبور کا

مولف لکھتا ہے

ہمارے باپ داؤد نے مصر میں تیری عجیب قدرتوں کو نہیں سمجھا انھوں نے تیری عظمت

کی بہتات کو باؤ نہیں کیا،

وَمِکْرُ عَلٰی نِکْمَہِ سَعُوْد بلکہ سمندر پر لالی سمندر پر بناوت کی،

لیکن اس نے اپنے نام کی خاطر انھیں بیان کیا کہ اس کی قدرت ظاہر ہو اور اس نے

لال سمندر کو ڈاٹھا اور وہ خشک ہو گیا،

ویر لیکر بتو موت ہو گیا اور انکو گرائیوں کے اندر چلے گئے

اس نے ان کو بے پروا ہوں کے ہاتھ سے اور دشمنوں کے ہاتھ سے،

اور پانیوں نے ان کے بیڑوں کو غرقاب کر لیا جن میں سے ایک نہیں بچا تب وہ اس پر ایمان لائے اور اس کی حمد و ثنا گانے لگے مگر خدا اس کے کاموں کو بھول گئے، اور اس کی نصیحت کا انتظار نہیں کیا، انھوں نے حرص کا مظاہرہ کیا اور بیابان میں خدا کو آؤٹا، اس نے ان کا مطلب پورا کر دیا، مگر ان کی جانوں پر لافانی مچھی،

انھوں نے خیر گاہ میں موسیٰ پر اور خداوند کے قدموں پر ہارون پر جس کی پھر زمین مچھی اور اس نے داتن کو نگل لیا اور ابرام کے گروہ کو ڈھانپ لیا، ان کی جماعت میں آگ بھڑکی جس کے شعلوں نے شریروں کو جسم کر دیا،

بعض عجل بحدوب و لشکر  
انھوں نے عورت میں بچھو انبایا اور دھکا  
و عبید و ایت کبوداہ تبذیت شود  
ہوئی عورت کو سجدہ کیا اور اپنی شوکت  
اُحل عشب (۱۰۶: ۳۰۱) کو بیل کی عورت دی جو گھاس کھاتا ہے،

اس زبور کے مولف کا خیال یہ تھا کہ داتن اور ابرام کے ہم مسلک اور ان کی عبادت کے لوگ باغی تھے جنھوں نے موسیٰ اور ہارون علیہما السلام کے خلاف حسد اور ان کی روحانیت سے چڑھ کر بغاوت کی تھی اور ان ہی باغیوں نے گویا سالہ بنایا تھا، اس زبور سے صاف ظاہر ہے کہ گویا سالہ بنادینے کا الزام سنہ ۱۰۶ ق م تک حضرت ہارون پر نہیں تھا، سفر عدد | اس زبور میں جس بغاوت کا ذکر ہے اس کا تذکرہ سفر عدد میں بھی ہے، سفر عدد کو حضرت موسیٰ کی کتاب کہا جاتا ہے، کیونکہ اس میں عہد موسیٰ کے احوال ہیں، لیکن اس کا مولف عرصہ بعد کا آدمی ہے، محققین کے نزدیک یہ متعدد کتابوں سے انقاط کر کے لکھی گئی ہے خود اس کتاب کے اندر ایک قدیم کتاب "تہنگ نامہ خداوند" کا حوالہ آیا ہے (عدد ۲۱) یہ کتاب زبور کے برابر قدیم نہیں ہے اور نہ اس کے برابر قابل اتنا دے صاحب زبور



نے اس بناوت کا زمانہ بنی اسرائیل کے سمندر پار کرنے کے وقت بتایا ہے، سفر عدد کے مولف نے اس کا زمانہ سستہ خروج کو قرار دیا ہے، اس کا بیان ہے کہ جن دنوں حضرت موسیٰ نے عاتقہ کے ساتھ جنگ کا حکم دیا

سارے گروہ نے اپنی آؤ بھند کی اور سب لوگ چلانے اور وٹنے لگے، سارے فرزند بنی اسرائیل نے موسیٰ اور ہارون کے خلاف بڑبڑانا شروع کیا، اور ایک دوسرے سے کہا کہ خدا کو تاہم مصر ہی میں مر گئے ہوتے ہمارے نہیں تو یہاں ہی میں فنا ہو گئے ہوتے اور انھوں نے آپس میں رائے کی اور ایک دوسرے سے کہا کہ آؤ ہم ایک کو رائے لا سہ دار مقرر کریں اور مصر کو واپس چلیں، (عدد ۱۶: ۱-۳)

سفر نمحیاہ | سفر عدد کے مولف کو یہ نہیں معلوم تھا کہ اس مشورہ پر بنی اسرائیل کے کسی حصہ نے عمل کیا یا نہیں اس کے بیان کے مطابق حضرت موسیٰ حضرت ہارون اور حضرت یوشابابن نون نے خوشامد کر کے لوگوں کا غصہ دھیا کر دیا لیکن سفر نمحیاہ میں ہے کہ ان لوگوں نے اپنی گردنیں سخت کیں اور اپنی سرکشی سے انھوں نے ایک کو اپنا سردار مقرر کیا تاکہ اپنی بندگی میں لوٹ جائیں، (نمحیاہ ۱۷: ۱۶)

حاصل کلام | سفر عدد، سفر نمحیاہ، زبور اور اعمال کے مشترک سانوں کا خلاصہ یہ ہے کہ بنو اسرائیل نے ایک وقت حضرت موسیٰ اور حضرت ہارون کے خلاف سرکشی کر کے ایک تیسرے شخص کو اپنا رئیس بنایا، یہ واقعہ سفر عدد کے بیان کے مطابق خروج سے سو حصہ بعد کا ہے، مگر زبور کے بیان کے مطابق یہ بناوت بحر قزقم کے کنارے گوسالہ پرستی کے واقعہ سے پہلے کا ماحوا ہے،

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی دو حیثیتیں تھیں، ایک حیثیت یہ تھی کہ وہ خدا کے رسول

تھے، دوسری حیثیت یہ تھی کہ وہ یسورون میں بادشاہ تھے، ”تثنیہ ۵: ۳۳“ پہلی حیثیت کے لحاظ سے ان پر ان کی قوم کے صرف چند لڑکے ایمان لائے تھے، (یونس ۱۰: ۹) دوسری حیثیت پر اس بناوٹ کے وقت تک سب کا اتفاق تھا، فرعون سے نجات پانے کے بعد عوام نے ان کی اس حیثیت سے بھی انکار کر دیا، اور انھوں نے ایک اور شخص کو اپنا سردار مقرر کر لیا یہی سردار قرآن کا السامری ہے،

”السامری“ نام نہیں بلکہ مذہب ہے بعض لوگ اپنے نام سے نہیں بلکہ اپنے نفسی لقب سے مشہور ہوتے ہیں قرآن پر اعتراض کرنے والے بعض مدعیان علم کا دعویٰ ہے کہ عہد موسیٰ میں کوئی سامری تھا ہی نہیں، بنو اسرائیل کا ایک طبقہ حضرت سلیمانؑ کے بعد سے سامری کہلانے لگا، لیکن اس ادعا میں صرف بے جا تعصب نظر آتا ہے،

السامری یا سہبیت اور لام تعریف کے اضافہ کے ساتھ عبرانی (شومر، پاسبان) کی تعریف ہے حضرت موسیٰؑ سے پہلے بنی یعقوب میں شومر (پاسبان قوم) کہلانے والے کئی افراد گذرے ہیں جن میں سے ہر ایک کی نسل کا ہر فرد السامری کہلا سکتا تھا، خود عہد موسیٰ میں بھی ایک شخص ایسا تھا جو شمیری کہلاتا تھا اگرچہ اس کا اس نام سے قصہ موسیٰ میں ذکر نہیں ملتا ہے لیکن نسب نامہ پشستیں اس کا وہی زمانہ مقرر کرتی ہیں، جو حضرت موسیٰؑ کا زمانہ ہے، ذیل میں سفر ایام سے چند اہم فرائض اسرائیل کا شجرہ نسب نقل کیا جاتا ہے، یہ شجرہ نسب قرآن کے السامری کو نہایت آسانی سے پہچنوادے گا

نورون	جیرہ	لیہ	بہام	وہبن	لگا	شا	اول	بن	مردنا	افرنیم	سہ
شومر	اہود	موشی	شلوم	اکاب	لام	برعم	ان	سہ	سہ	سہ	سہ
محریم	محل	بنشام	حور	ادنام	عج	سہ	سہ	سہ	سہ	سہ	سہ

افضل	شومر	شیخ	سمی	تحن	۱۵۰
شومر	حوایل	ندب	الحداد	۱۶۰	
	ذکور	افانیم	عمیہود	۱۷۰	
سمی	ادری	عمی ندب	لشی	لیشیع	۱۸۰
شمی	بغلی	ہل	نخنون	سیان	نون
	سلون	اغلی	یوشع		

پہلی سطر میں ایسے افراد کے نام ہیں جو سلسلہ دخول یعنی سلسلہ قبل خروج سے پہلے پیدا ہو چکے تھے، نویں سطر میں حضرت موسیٰ کے معاصرین کا نام ہے، اس سطر کے سامنے حضرت موسیٰ کا سال ولادت لکھا ہوا ہے، افرانیم دتخ کے درمیان ایک پشت کی جگہ ہم نے اس لئے خالی رکھی ہے کہ جناب تلخ جناب افرانیم کے بیٹے ہونے کے باوجود ان کے پوتوں بلکہ پوپوتوں کے ہم عمر تھے، ادری اور حر کے درمیان دو نام اور عمی ندب اور رام کے درمیان تین نام کی جگہ دوسرے نسب ناموں کا مقابلہ خالی رکھنے پر مجبور کرتا ہے۔

اس نسب نامہ میں آپ کو ایک شمدون، تین شومرا اور ایک شومری یا قرآنی لفظوں میں السامری ملتا ہے، یہ شخص حضرت موسیٰ اور نون بن ایشع کا ہم پشت ہے، قرآن مجید اسی شخص کو اس جوہم کا مرتکب بتایا ہے، جسے سفر خروج کے موقع نے حر نام ایک شخص کا جرم بتایا تھا، پھر ایک تعریف نے اس حر کو حر بن کالب بنادیا، پھر دوبارہ تعریف نے اس کے نام کو حضرت ہارون کے نام سے بدل دیا، ممکن ہے کہ اس السامری کا بھی حر ہی نام رہا ہو قرآن مجید کے اندر جس شخص کا ذکر السامری کے نام سے اس کے خاندان کو پہچاننے کی

ایک صورت عہد موسیٰ کی دو مردم شمار یوں پر غور کرنا ہے،

حضرت موسیٰ ان کے زمانہ میں بنو لادی کو چھوڑ کر باقی اسباط کی وہ بار مردم شمار ہی ہوئی تھی ایک بار خروج سے کچھ دنوں بعد ہی ہوئی تھی، اس وقت کی مجموعی تعداد ۶ لاکھ تین ہزار پانچ سو تھی اور دوسری مردم شمار ہی اس وبا کے بعد ہوئی جو بنی پرستی کی بنا پر خدا نے بنی اسرائیل میں بھیجی تھی، اس بار کی مجموعی تعداد چھ لاکھ ایک ہزار سات سو ثابت ہوئی، اس وبا میں کئی قبیلوں کی تعداد..... بہت گھٹ گئی، اور کئی قبیلوں کی تعداد میں اس وبا کے باوجود اضافہ ہو گیا، اس کی اور پیش کی قابل غور ہے،

نام قبیلہ	پہلی تعداد	دوسری تعداد	گھٹے	بڑھے
شمعون	۵۹۳۰۰	۲۲۲۰۰	۳۷۱۰۰	۰
نفتالی	۵۳۴۰۰	۴۵۴۰۰	۸۰۰۰	۰
افرائیم	۴۰۵۰۰	۳۲۲۰۰	۸۰۰۰	۰
جسد	۴۵۶۰۰	۴۰۵۰۰	۵۱۰۰	۰
روس	۴۶۵۰۰	۴۳۷۰۰	۲۸۰۰	۰
دان	۶۲۷۰۰	۶۴۴۰۰	۰	۱۷۰۰
یہوداہ	۷۴۶۰۰	۷۶۵۰۰	۰	۱۹۰۰
زبولون	۵۷۴۰۰	۶۰۵۰۰	۰	۳۱۰۰
اشکار	۵۴۴۰۰	۶۴۳۰۰	۰	۹۹۰۰
بنیامین	۳۵۴۰۰	۴۵۵۰۰	۰	۱۰۱۰۰
منشی	۳۲۲۰۰	۵۲۷۰۰	۰	۲۰۵۰۰

آپ نے دیکھا کہ جس خاندان میں ہم کو السامری ملتا ہے سب سے زیادہ سخت سہرہ شرک و بت کے  
کی ہیں مردم سامری کے مطابق اسی خاندان کو ملتا ہے،

زہری بن سلو جس نے کزبی بنت صور سے نکاح کر کے بعل پرستی کو رواج دیا تھا ۱۱ اور جس کے  
مارے جانے کے بعد وہاں کو خدا نے دفع کیا اسی خاندان بنی شمعون کا فرد تھا جس کے اندر ہم کو حضرت  
موسیٰ اور حضرت نونؑ کی پڑھی میں شومری ملتا ہے،

حاصل کلام یہ ہے کہ جس شخص نے بنی اسرائیل سے بچھوے کی عورت پجرائی تھی سفر ہو شیخ  
کے اشارہ کے مطابق وہ بنو افراتیم میں سے تھا سفر خردج قبل تحریف کے مطابق وہ عہد نامی  
ایک شخص تھا جسے تحریف اول نے فرزند کا نسب تطبیق دلائی پھر اس کا نام کٹوا کر ہارون علیہ السلام  
کا نام رکھ دیا ہے۔

حور کا گناہ ہارون کے نامہ اعمال میں جس وجہ سے لکھا گیا وہ یہ ہے کہ عہد بن کالب کو اور  
سلمان بن حور کو بیت احم کا باپ بھی کہا جاتا تھا دایلم ۲: ۵۱ و ۵۲: ۴ حور کا نام اگرچہ آبائی نسب  
مسیح و داود میں داخل نہیں لیکن باشندگان بیت احم کا نسب نامہ کسی نہ کسی طرح عہد بن کالب  
پر ضرور منتہی ہوتا تھا، نسب نامہ مسیح کی تطہیر کے لئے نصرائیوں نے حور کو عورت مسیح سمجھ کر اس کے  
نام کی جگہ حضرت ہارونؑ کا نام رکھ دیا ہے، ورنہ دراصل خروج ۲۲: ۳۱ میں حور سامری کا  
نام تھا جو بنی شمعون میں سے تھا،

## تاریخ صقلیہ اول

اس میں صقلیہ کے حفرانی حالات، مسیحی، اٹلی اور جزائر سیسیلی پر اسلامی حملوں کی ابتدا،  
اسلامی حکومت کا قیام، عہد عہد کے دوروں کا عروج اور مسلمانوں کے مصائب اور جلا وطنی کا مرقعہ  
دکھایا گیا ہے، قیمت ۵۰ روپے

## ضمیمہ مضمون گجرات کے کتب خانے

از

جناب قاضی سید نور الدین حسین بھروچ

گزشتہ فروری و مارچ کے معارف میں جناب مولانا سید ابو ظفر ندوی صاحب کا مضمون "ہندوستان کے کتب خانے" کے عنوان سے شائع ہوا ہے اس میں گجرات کے کتب خانوں کے حالات میں چند نامی کتب خانوں اور کتابوں کے حالات کے اضافہ کی ضرورت محسوس ہوتی ہے، یہ مضمون اسی کا تکملہ ہے، سیدھے بھولانا تھ کا کتب خانہ | سیدھے بھولانا تھ احمد آباد کے باشندے در شاہی مقصدیوں میں تھے جن کا کتب خانہ بھی مشہور تھا، اس کی چند نقلی کتبیں جو عرصہ سے احمد آباد کی بھولانا تھ لائبریری میں تھیں، وہ اب درنا کیورسوسائٹی میں منتقل کر دی گئی ہیں، ماقم الحروف کو چند سال پہلے اس کتب خانے کو دیکھنے کا موقع ملا تھا، اس میں حسب ذیل کتابیں نا در قیمی موجود تھیں،

۱۔ تاج مظفر شاہی مولفہ ملا ملائی یہ نسخہ بڑودہ میں ۱۲۳۲ھ میں نقل کیا گیا ہے، مولانا سید ابو ظفر ندوی نے اس نسخہ کی نقل گجراتی ترجمہ کے ساتھ درنا کیورسوسائٹی کی جانب سے طبع کرا کے شائع کی ہے، ۲۔ ایک فارسی کتاب بطور دیوان "زبورٹ" احکام شاہی کے ہے، اور اس کے مؤلف کا نام نہیں تحریر ہے، اس میں ۲۶۰ شاعری کے گجرات کے انتظامات اور اہل حرفہ وغیرہ کے حالات ہیں، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ نسخہ شاہی کتب خانے کا ہوا۔ اس میں سلاطین گجرات کے عہد سے لیکر مغلیہ دمانہ تک کے حالات ہیں، خصوصیت کے ساتھ اہل حرفہ حکمہ تقضات یعنی قاضی، مفتی، قاضی، القضاۃ، محاسب، و غیرہ کی فہرست ان کے اور ان کے ماتحت ملازمین کے نام ان کی تنخواہوں وغیرہ کا مفصل ذکر ہے۔

اسی قسم کی ایک کتاب مرآۃ السنہ بی بی کی پٹ لائبریری میں بھی ہے جس کو محمد لطیف بن علی بن محمد شاہ صدیقی بھروچی نے ۱۲۵۰ھ میں مرتب کیا ہے، اس میں نظام حکومت، اسناد داروغگی، گزر ہاؤس، متوال فوجدار، دستور العمل پرگنات، دستور العمل کارکنی، دستور العمل فوط داری وغیرہ کے حالات تحریر ہیں، گجرات کے شہروں پرگنوں وغیرہ کی آمدنی کا بھی ذکر ہے،

(۲) دیوان ولی، یہ احمد آباد کے اردو کے مشہور شاعر، شاہ ولی اللہ المتخلص بڑتی کے دیوان کا قلمی نسخہ ہے، اس میں ولی کے دو مشہور شاعر و قاضی اور اشرف کا کلام بھی ہے، محکمہ قضاۃ بھڑچ کے کتب خانہ | مولانا ابو ظفر صاحب نے بھڑچ کے محکمہ قضاۃ کے جس کتب خانہ کا چند مزید قلمی کتابیں ذکر کیا ہے اس کا تعلق رافہی سے ہے، اسکی چند مزید کتابوں کا نام لکھا جاتا ہے،

### (۱) مبارق لازم ہارنی شرح مشارق الانوار

شایع عبد اللطیف بن عبد الملک المعروف بہ داؤد الملک متوفی ۱۱۵۰ھ دامیر کبیر سلطان محمد بیک احمد آباد کے باشندے اور بڑے عالم و محدث تھے، انھوں نے احادیث کی شرح عربی میں لکھی ہے حاشیہ میں احادیث کی تعداد معلوم کرنے کے لئے دائرہ بنا کر صحیحین اور روایات کے لئے ہند سے لکھے ہیں احمد آباد کے قاضی محمد صالح نے اس پر فارسی میں حاشیہ لکھا ہے، شرح کی ابتدائی عبارت یہ ہے،

”احمد علی ہدایت الاسلام و عطیۃ الدرایۃ والا علام خصوصاً من بیان حدیث خیر الانام“

محمد المختص بمقام اعلیٰ المقام ..... ویقول الفقیر الضعیف العزیز عبد اللطیف بن عبد العزیز

المعروف بابن الملک المحدث بیعت الفلک غفر اللہ لہ ولوالدہ ۱۱۵۰ھ

(۲) نور القاری فی شرح البخاری، شایع علامہ نور الدین بن حاجی محمد صدیق

احمد آبادی متوفی ۱۱۵۰ھ، ابتدائی عبارت یہ ہے،

”ہذا التیسرہ لیکون الکرم وجیب الرحیم ولیعتد بہ شرعاً ولا یقطع بہ کتہ قطعاً..... وہ قال

مولانا مقبول عالم حدیثی مولانا خلیل محمد البعاسی البنیانی حدیثی عبداللطیف حدیثی والدہ

عبدالملک حدیثی محمد المدعی بخارا مدنی عن والدہ ۱۱۱۱

(۳) تفسیر شامیہ، مولفہ سید محمد مقبول عالم بن سید جلال الدین ابو محمد شاہ عالم انشا

الرضوی، متوفی ۱۱۱۱ھ مولف نے فارسی میں یہ تفسیر لکھی ہے، اس میں اہل بیت علیہم السلام کی روایات

کی تفسیر کی ہے، یاد آیام ص ۱ میں اسی تفسیر کا ذکر ہے، یہ کتاب تین جلدوں میں ہو چکی ہے، ایک کتاب

نہیں چلتا، حاشیہ میں جا بجا تصحیح بھی ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کے قلم کا اصل مسودہ ہے

(۴) خزائنہ الروایات، مولفہ قاضی جگن، کتابت ۱۳۳۳ھ

(۵) فتاویٰ حمادیہ، مصنف مفتی رکن الدین ناگوری سروالی، پرانا نسخہ ہے، آخر کے چند

ورق غائب ہیں،

(۶) مفاتیح البیان شرح شراۃ الاسلام، شایع یعقوب بن سید علی، اخیر کا

ایک ورق ناتمام ہے،

(۷) کتاب التوق، مصنف شیخ الاسلام ابو الحسن علی بن حسین،

(۸) غرر الشروط و درر السموط، مصنف شیخ حسن بن جعفر، بحث تفسیر انجم کے

غیر کے ورق ناتمام

(۹) زبدۃ القضا، رسالہ در احکام قضاہ وغیرہ کامل،

(۱۰) مختار الاختیار، مولفہ اختیار بن غیاث الدین اکھینی، فارسی میں احکام قضاہ

نایاب نسخہ ہے، کتابت ۱۱۱۱ھ یہ کتاب بحث موقوفی میں منقسم ہے، پھر بحث کو مجلس میں اور

بلس کو قضا میں تقسیم کیا ہے، ابتدا اس طرح ہے،



”خطبہ کتاب لکیریم اختیار کل مختار و مختار کل اختیار و ہو محمد علیم ..... و بعد  
 یقول العبد الفقیر الی اللہ العزیز اختیار بن غیاث الدین اکیسنی ختم اللہ تعالیٰ عواقبہ بحسین  
 و بلغہ ما یشقی“ الخ

- (۱۱) نصاب الاحساب، مولفہ عمر بن محمد بن عوض، کتابت ۱۲۵۲ھ کاتب کا نام عبدالمملک  
 ولد کریم محمد بن راجی محمد بن حسن محمد بھر و چچی کتاب کے سر درق پر احمد عبدالمملک صدیقی کی شہ کی تحریر ہے  
 (۱۲) نصاب الاحساب، عربی متن مع فارسی ترجمہ کے ہے، فارسی ترجمہ کا نام  
 تو یہ جو مترجم شیخ فتح اللہ معنون بہ نور محمد ہے، یہ کتاب اکبر آباد میں ۱۱۱۱ھ میں ختم ہوئی،  
 (۱۳) دستور الاحساب، نصاب الاحساب کا دوسرا ترجمہ ہے، مترجم کا نام خواجہ  
 ابن احمد بن محمود ہے، فارسی ترجمہ سوال و جواب کے پیرایہ میں ہے، مترجم نے دیباچہ میں تحریر  
 کیا ہے کہ یہ ترجمہ اُس نے سلطان مظفر کی خدمت میں پیش کیا تھا، اس سے معلوم ہوتا ہے  
 کہ ۹۱۱ھ میں پیش کیا ہوگا، دیباچہ میں ہے کہ

”میگوید بندہ حضرت مبعود خواجہ بن احمد محمود کہ امر معروف و نہی از منکر کار انبیاء  
 را خداے تعالیٰ بر امت محمد فرض گردانید از بہر ایشان مضمون مسائل نصاب الاحساب  
 پارسی ساخته بحضرت مظفر شاہ گذرانیدم،

خدا یا تا جہاں را باد شاہی	مظفر شاہ را دہ تاج شاہی
ز عدلش مملکت آباد گرداں	دش از ہر چہ خواہد شاہ گرداں
گلے آراستہ از بوستانش	نگہداری ز تاراج خزانش
ہر آنکہ بخت بد بانے سیرد	چنان افند کہ ہرگز بر نہ خیرد

۱۵ سلطان مظفر شاہ علیم بن محمود شاہ سلطان گجرات،

ہمیشہ دلشس معمور یا دوا معاند را بما مقهور یا دوا

و بطریق سوال و جواب انجامیدم بنام دستور الاحساب نامیدم و بجای سوال اگر ترا  
پرسندس وضع کردم و جواب بگو، رج، انہادم تاہر کیے از پارسی بہرہ می گردون، ہن  
آخر کے ایک دورق کم ہیں، کتاب پر احمد آباد کے قاضی القضاۃ قاضی نظام الدین خاں<sup>۱۱۵۲</sup>  
کی ہر ہے،

(۱۴۱) مجموعۃ الاصول، جز اول و دوم و سوم، جز سوم کے دو نسخے ہیں، ایک نسخہ میں  
ولد محمد عارف کے قلم کا ۱۰۹۲ھ کا لکھا ہوا ہے، اور دوسرے پر شہنشاہ عالمگیر کے عہد کے مفتی  
وقاضی القضاۃ محی الدین بن عبد الوہاب کی ہر اور ان کے دستخط ہیں، دستخط کی عبارت یہ ہے  
"صاحبہ، لکھنؤ محی الدین بن قاضی القضاۃ قاضی عبد الوہاب صدیقی قدس سرہ"۔

(۱۵) ایشاہ والنظار، کتابت ۱۰۶۰ھ کا تب زین بن نجم مصری نے مولف کی اصل  
کتاب سے اس کو نقل کیا ہے، اس کی عبارت یہ ہے،

"نقل ہذا من نسخۃ المکتوبۃ من کتاب مولف الذی بیدہ المبارک زین بن نجم المصری

اخفی غفر اللہ لہم جمیع المؤمنین..... وقد کان الفراغ من کتابہ ہذا النسخۃ فی یوم

من شہر جیلو لرجب فی التاریخ سبع و عشرين سنۃ الف و احدین، ملک میاں

شیخ عبد الوہاب مفتی ولد شیخ احمد ولد قدوة المحققین زبدۃ المتقین شیخ الاسلام مولانا

شیخ محمد طاہر الصدیقی المودعی الفتی قدس سرہ و العزیز،

۱۵ معارف ۱۔ زین بن نجم مصری کا تب نہیں بلکہ اصل مصنف ہیں وہ مشہور حنفی عالم اور لایا و النظار  
فقہ میں ان کی مشہور و معروف تالیف ہے جو چھپ کر شائع ہو چکی کتاب کی عبارت سے بھی ظاہر ہوتا  
ہے کہ اس نے یہ نسخہ مصنف کے ہاتھ کے لکھے ہوئے اصل نسخہ سے نقل کیا ہے،

(۱۶) رحمۃ الامۃ فی اختلاف لائمتہ، مولفہ علامہ صدر الدین محمد بن عبد الرحمن

احمدی انقرشی عثمانی انشائی، کتابت ۱۹۶۹ء

(۱۷) شرح فتوحات مکیمہ اسمیٰ لہ فتوحات المکیہ مقرر لاسرار الما لکیہ المملکیہ المملکیہ

سید شریف شیخ بن عبد اللہ العیدروس قدس سرہ متوفی ۱۱۹۹ھ، شرح کی جلد اول کے دو جزو ہیں، دونوں کرم خوردہ ہیں، سرورق گئی جگہ سے پھٹ جانے سے پوری عبارت صحیح پڑھی نہیں جاتی، وہ عبارت یہ ہے،

”عارف باللہ محی الدین محمد بن علی بن عربی نفع اللہ بہ وعلوم .. .. العلیۃ

ذوالکرات .. .. والمقامات السیر مولانا الشریف شیخ عبد اللہ العیدروس نفع اللہ

بہ .. .. اہل بیت البنوی جعفر بن جلال المقصود عالم الانشا ہی الارضوی“

کتاب پراحمہ آباد کے شیخ محمد صالح بن نور الدین صدیقی کی ۱۲۹۹ھ کی مہر ہے، کتاب کے

آخر حصہ میں، کتبہ منورک اہل بیت البنوی جعفر بن جلال الدین محمد مقصود عالم الانشا ہی الارضوی“  
مرقوم ہے، دوسرے نسخہ کے صفحہ ۱۸ پر یہ عبارت ہے،

”وکان الفراغ من نسخۃ فضی یوم ثمانین ثانی یوم من ریح الانشا فی سبۃ اربع سبعین

وتسعا من الحجۃ البنویۃ علی صاحبہا افضل الصلوٰۃ والسلام بخط اصغف عباد اللہ

وافقرہم و احمد جم الی کرمہ وعفوہ محمد بن عون بن محمد بن علی .. .. غفر اللہ لہما والیہ

والمسلمین، آمین، (حاشیہ پر یہ عبارت ہے، بلغ المقابلیۃ علی حسن الطاقۃ والامکان

علی — ایڈیشن .. .. العارف باللہ سیدی عبد اللہ بن ایشخ العطف — شیخ

ابن عبد اللہ العیدروس والیہ عبد اللہ بن علوی — الملوک — موسعد اللہ

علیم، جمادی الثانی ۱۲۹۹ھ، پھر یہ عبارت ہے، ہوتمت مطالعہ ۲۰ ذی القعدہ

کتبہ جعفر بن جلال الدین محمد مقصود عالم الشاہی الرضویؒ

(۱۸) عین الوفا فی ترجمہ اشفاء، یہ کتاب قاضی ابوالفضل عیاض بن موسیٰ بن عیاض

متوفی ۵۴۴ھ کی مشہور سیرۃ النبوی کا فارسی ترجمہ ہے، جس کو مترجم ابوبکر بن احمد بھر وچی نے خود مصنف کے ایما سے کیا تھا، اس پر قاضی محمد صالح احمد آبادی کی ۱۲۲۹ھ کی مہر ہے۔

(۱۹) لطائف شاہیہ (اوراد) مولفہ سید محمد بن سید جلال الشاہی رضوی متوفی

۱۲۵۰ھ یہ کتاب ۶۳ بابوں میں منقسم ہے، جو لطیفہ سے منسوب ہے، مولف رسالہ دیباچہ میں

در وجہ ایں لطائف و دلائل تبرکاً بحساب نین عمر مبارک حضرت خاتمؑ

صلی اللہ علیہ وسلم و تیناً بشمار سالہا سے حیات صوری شاہ عالم در شصت و سہ طیفہ

دار و دیوار استعانتہ و الاستمداد فی العمل و الاعتقاد۔ الخ فرست لطائف، لطیفہ اولیٰ

در یقینہ، دوم در استعداد و سیوم در طہارت، چہارم در لباس، پنجم در ذکر و سحر، ششم در

استماع اذان، ہفتم در سعی مسجد، ہشتم در نماز فجر، نہم در ورد فجر، دہم در اذکار طیفہ

یازدہم در دعائے استعانتہ، دوازدہم در ذکر کشف سیزدہم در قرأت آیات، چہار دہم

در اذکارے کہ بعد از فریضہ وارد است، پانزدہم در اذکار اربع الہیہ، ہفدہم کلمات

ثلاث ساہیہ، ہز دہم در پنج گنج اول، نوزدہم در پنج گنج آخر، بستم و قرأت سورہ فاتحہ

یہ نسخہ خوشخط ہے لیکن چند اوراق کم ہیں، مگر اسی رسالہ کا دوسرا کامل نسخہ راقم الحوادث

کے جد حضرت قاضی سید احمد حسین بن سید محمد کے قلم خط کا ہے، جو کسی کامل نسخہ کی نقل ہے،

(۲۰) اعمال و اشغال فوائد، مرتبہ سید جعفر بدیع عالم بن سید جلال مقصود عالم

منقول از نقل بدیع عالم، رسالہ کے اخیر ورق پر مقابلہ و تصحیح کردہ شدہ ۱۱۶۵ھ لکھا، اس میں

حضرت محمد دم جہانیاں جہاں گشت، اور حضرت قطب عالم قدس سرہما کے اقوال و اوراد

(۲۱) خلاصۃ الارشاد، مولفہ سید نور الدین بن سید عبد اللہ بن محمد نور اللہ، سند تالیف ۱۱۸۵ھ اور سند کتابت ۱۲۸۵ھ ہے، اوراد و اشغال شاہیہ میں ہر ماہ کے نوافل اور اوراد کی تعداد و تعویذات وغیرہ کا ذکر ہے،

(۲۲) تہنیۃ الاسلام، بخیر الاکمال والایتام، مولفہ سید محمد بن سید جعفر بدر عالم، دمع رسالہ حسن العصفی عمل المولد الشیخ جلال الدین سیوطی، یہ چھپوٹا سا رسالہ حضور نبی کریم صلعم کی سیرت میں ہے،

(۲۳) سفینۃ السادات، مولفہ سید محمد قاسم بن سید عبد الرحمن بدہ احسنی بخاری، در ذکر سادات بخاریاں، کتاب کے ۳۶ ابواب ہیں، باب اول سے ششم تک حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور ائمہ اثنا عشر وغیرہ کے نسب و درجالات ہیں، باقی ششم میں ابی المحسن کبیر الدین کے حالات ہیں، باب ہفتم سے حضرت ابی عبد اللہ جلال الدین مخدوم جانیان کے حالات ہیں، باب سہم و دہم میں ابی عبد اللہ جلال احنی والدین محمد حسین بن سراج الدین محمد عابد کے احوال ہیں، خاتمہ میں آپ کے خلافت نامہ کا ذکر ہے تالیف ۱۱۸۳ھ کتابت ۱۱۸۲ھ

(۲۴) صحائف السادات، تین جلدوں میں ہے جو صحائف سے منسوب کیا ہے ضمیمہ دوم، سوم، حالات سادات بخاری، بھکری و شیرازی، مولفہ ہاشم بن کمال الدین محمد المہشور بکرا، کتابت ۱۱۱۴ھ

(۲۵) رسالہ شادلیہ کے دو اوراق، اجازت نامہ مولانا عبدالحی بن سیف الدین

محدث دہلوی اس میں آپ کے دست مبارک سے حاشیہ میں یہ عبارت تحریر ہے،

”بقدر الواسع والامکان علی یہ مولفہ الفقیر المسکین العفواہی، اللہ عبدالحی بن

سیف الدین الدہلوی ... البخاری غفر اللہ لہ ولوالدہ ...

سید جعفر بن سید مقصود عالم کے ہاتھ کی ۱۰۶۲ء کی نسخہ کی تحریر بھی ہے، یہ اوراق پھٹے ہوئے ہیں، اس لئے یہ نہ معلوم ہو سکا کہ اجازت نامہ کس کے نام ہے،

(۲۶) شرح منیۃ العارفین، شارح سید احمد بن سید رفیع الدین بن سید جلال محمد بن سید احمد جعفر شیرازی قدس سرہ، (نصوف عربی) کتاب کی ابتدا بسم اللہ کے بعد اس طرح ہوتی ہو،  
”الحمد للہ الذی من علی اولیائہ مجتہد والتعلیم بالوحشۃ عما سواہ برحمۃ ...“

اما بعد فیقول الجدل لیل علی باب الملک بجلیل الملتحی الی المولی الغنی احمد ابن السید

رفیع الدین بن سید جلال محمد بن سید احمد جعفر بحسینی المدنی ثم الشیرازی ثم السندی

ثم السندی بعمرہ اللہ بیوب نفسہ وجعل یوم خیر امن امنہ الخ۔“

یہ تالیف ۱۰۹۲ء کی اور کتابت ۱۲۰۲ء کی ہے، کتاب کے سرورق پر سید جعفر بن جلال انشا

الرضوی اور (علامہ) نور الدین بن محمد صاحب احمد آبادی کے دستخط بھی ہیں، آپ کے صاحبزادے محمد

صاحب بن نور الدین بن محمد صاحب کے دستخط بھی ہیں، اس کی نقل حضرت پیر محمد شاہ احمد آبادی کی

دہ گاہ کے کتب خانہ میں موجود ہے،

(۲۷) فتوحات احمدی وریعی مولفہ سید احمد بن سید رفیع الدین بن سید جلال

بن سید احمد جعفر شیرازی قدس سرہ بخط مولف (فارسی) در مناقب حضرت سید احمد جعفر بحسینی

الشیرازی و سید رفیع الدین، کتاب کی ابتدا اس طرح ہے،

”الحمد للہ علی انعامہ المبین والصلوۃ علی نبیہ وجبہ سید المرسلین ...“

بعد میگویندہ ضیعت نخت خاکار ... احمد رفیع الدین سید جلال محمد

ابن سید السادات صاحب اشرف المقالات السید شاہ احمد جعفر بحسینی الشیرازی بعمرہ

بصیوب نغمہ و جیل یوم خیر امن اسنہ انکد ایں بندہ غالب آب بود و در قطار مکان اولیا، اللہ

خود را نعلک سازد و لیکن حیثیت مکتبہ پہنچ نداشت۔ الخ

کتاب کے سرورق پر محمد صالح شیخ نور الدین صدیقی کی ہر شے کی آمد و رفت، اعتراف، الیٰ ہجائی مہر

بھی ہے،

(۲۸) **شجر مبارک**، (دعویٰ) سلسلہ من طبقات الاربع عشر مؤلف سید جلال بن سید فیض اللہ

ابن سید جلال محمد بن سید احمد جعفر اکسینی الشیرازی، یہ ۶ بی میں چار پیروں اور چودہ خانوادوں کا شجرہ ہے نمبر (۲۵، ۲۶، ۲۷) کے نسخے راقم الحروف کے خاندانی تبرکات میں سے ہیں جن کا تعلق حضرت سید احمد جعفر الشیرازی احمد آبادی متوفی ۹۳۲ھ سے ہے،

(۲۹) **نور العرفان**، مؤلف شیخ محمد صالح عرف پیر بابا المتخلص بہ عرفان متوفی ۱۰۳۷ھ منقول

از کتاب مؤلف اکاتب قاضی سید محمد نور الدین حسین ابن قاضی سید احمد حسین رضوی مرحوم شہ ۱۲۱۷ھ یہ رسالہ مؤلف نے احمد آباد کے مشہور مدرسہ ہدایت بخش کی تعریف میں ہے، جس کو احمد آباد کے صدر صوبہ نواب اکرم الدین خاں نے ایک لاکھ چوبیس ہزار کے صرف سے علامہ نور الدین صدیقی کے لئے تیار کیا (۳۰) **نور المعرف**، مؤلف شاہ محمد ولی المتخلص بہ ولی، یہ رسالہ بھی مؤلف نے مدرسہ مذکورہ ہدایت بخش کی تعریف میں لکھا ہے،

(۳۱) **رسالہ نظامیہ**، مؤلف قاضی القضاۃ نظام الدین خاں، احمد آبادی، یہ چھوٹا

سار سالہ فارسی میں مؤلف نے مسکک نکاح کی اجرت کے جواز میں لکھا ہے، نقل از رسالہ مؤلف کاتب قاضی سید احمد حسین بن سید محمد رضوی الشیرازی (جد راقم الحروف) سنہ کتابت ۱۲۳۳ھ

(۳۲) **تحفۃ العرفان**، مرتبہ محمد صالح عرف پیر بابا المتخلص بہ عرفان یہ چھوٹا سار سالہ چیل

حدیث کا فارسی ترجمہ ہے، مترجم نے یہ رسالہ شاہزادہ محمد عظیم شاہ کی فرمائش سے ترجمہ کیا تھا،

کتب خانہ قاضی سید نور الدین حسین دہلی محلک قضاۃ بھروج کے کتب خانہ کی کتابیں،

(۳۳) تشریح فتوح الغیب، شارح کا نام عبدالعزیز بن ولی ہے، اس کا خط باریک اور نسخہ نادر ہے جو شارح سے سید جعفر شاہی رعنوی کو اور ان سے شارح کے بھائی احمد فاروقی کو ملا۔  
(۳۴) تذکرۃ الاعراس مصنف کا نام معلوم نہیں بیچ الاول سے صفر تک کے نامی بزرگوں کی وفات کی تاریخوں کا مجموعہ ہے، سر درق پر ۵۵۰ھ سید ابوطالب بن سید مشایخ دیوبانجی احمسنی چشتی کے دستخط ہیں،

(۳۵) مخزن الاعراس، مولفہ شیخ نظام الدین چشتی اور نگ آبادی، مرتبہ ۱۰۵۰ھ منقول از نقل مولف، مولف نے اس مخزن کو چند نامی کتب مثل نفحات الانس، مرآۃ البجنان، آداب لطائف سیر الاولیاء، اجار الاخبار، گلزار ابرار، سفینۃ الاولیاء، طبقات شاہجہانی وغیرہ کے حالات جمع کر کے مرتب کیا ہے، ربیع الاول سے صفر تک کا مل ہے،

حکیم سید روح اللہ بھروجی جہانگیری حکیم میر روح اللہ بن سید صبغۃ اللہ بھروجی شطاری، بھروج کے ہائے بھروج کا کتب خانہ حکیم اور عالم بزرگ تھے، شہنشاہ اکبر، جہانگیر اور شاہجہاں کے دور میں شاہی طبیب تھے، بھروج کے باشندے تھے، علامہ حضرت شاہ وجیہ الدین گجراتی سے آپ کو ترقی تلمذ و ارادت تھا، شہنشاہ جہانگیر اور نور جہاں کے معالج بھی رہے تھے، ان کو انعام میں ملے ہیں بھی عطا ہوئی تھیں چنانچہ تھانہ، کوکڑواڑہ، سورواڑی، اور چاونج موضع آپ کی شاہی عطیتیں تھیں، تاثر حمی اور ترک جہانگیری میں آپ کے حالات ہیں، بھروج میں آپ کا بڑا کتب خانہ تھا، جس میں زیادہ تر طب کی کتابیں تھیں، مروزمانہ اور تقسیم وراثت کی وجہ سے یہ علیٰ خزانہ منتشر ہو گیا، ان میں کی کچھ بچی کچھی حسب ذیل طب میں نادر ہیں،

(۱) فوائد الانسان، مولفہ حکیم میر روح اللہ احمسنی بھروجی فارسی ۱۰۵۰ھ کی تالیف ہے، اور



صنعت توشیح میں منظوم ہے، اس کا تاریخی نام شہنشاہ اکبر نے شہنشاہ نواید الانسان رکھا، جس سنہ ۹۹۷ء سنہ تالیف نکلتا ہے، کتاب ۲۸ ابواب میں منقسم ہے، اس میں ادویہ کے نام ان کے خواص، مفردات مرکبات وغیرہ نظم کئے ہیں، کتاب کی ابتدا اس طرح ہے،

”اللہ و اکبر انجہ حکمت ہایوں و نعمت گوناگوں است کہ حکیم ذوالجلال و نعم بے زوال  
عم نوالہ و جل جلالہ از نہ سپہر و ہفت کشور و نظر والا گمر خدایگان داد و در خدیو داد..... الخ  
ذیل کی نظم سے کتاب کا نام اور سنہ تالیف وغیرہ کا پتہ چلتا ہے، مولف نے عبارت شدہ التمش  
فوائد الانسان کو اس طرح نظم میں بیان کیا ہے،

ش	شکر حق گو دو لے از دل و جاں	کہ بنام خدایگان جہاں
د	در حکمت بہ نظم آور دی	درد و دیرین خود دو اگر دی
ہ	ہر چہ شہ گفت آنچنان گفتی	در مدح و شنائے شہ سفتی
ا	آفرین شہ کہ آفرینش گفت	تو چہ گوہر توانی از پے سفت
س	سر بہمت کہ پیش کردہ ماست	ہر در شاہ بجدہ را اولی است
م	مخمت اینچار سیدہ و راحت شد	مرہم سینہ جراحات شد
ش	شادمانی کنیم دست زینم	کلمہ فخر بر فلک فلک نیم
ن	نکر تم چوں بامراکبر شاہ	گشت بر نظم این گسر آگاہ
و	وقت خود در اسہ سال پرورم	از گھر سہ ہزار آورم
ا	از غذائے و دوائے خلق جہاں	جمع کردم نواید انسان
ی	یاور خود چو بخت شہ دیدم	نام آن راز شاہ پر سیدم
د	داد با سخ کہ مصرع است رواں	شدہ اسمش فوائد الانسان

۱ اسم و تاریخ ہر دو فہمیدم مصرعہ کاں ز شاہ بشنیدم

ل لازم آمد کہ سر بسجده نمم داود شکر و خنائے شاہ و ہم

۱ از خدا عمر دو و ملتش جویم ہر چہ گویم و عاے شہ گویم

ن ناظم این گھر دو وے تو در رہ بندگی فدائے تو

س سرزند در بن افتادہ نبرد باری از سنگ استفادہ نبرد

۱ آتش آنکھ بسپرد بجاں یاد گلادے رنای شاہ زمان

ن نام شہ با درینیت و فتر ہست تا ز دو ابد ہر اثر

(۲) تقویم الابدان، مولفہ و مرتبہ یحییٰ ابن علی بن جزلہ، کتابت ۱۵۸۸ء، بچوالہ نقوش لیا

یہ کتاب بخط عربی شیرہ خرم سے لکھی ہوئی ہے، اس کی ابتدا اس طرح ہے،

”کتاب تقویم الابدان بعد اوقات الامراض المجمعۃ فی ثلاثہ جناس متشابہۃ والیۃ و

انفصال الاتصال و اسباب کل مرض و علامات و تدبیرہ ہونا یکثر فیہ من الامر جملۃ الانسان

والا زمنۃ والبلدان ...

(۳) مرحمت نامہ، مصنفہ محمود بن برہان بن محمود بن جلال اکیسینی (دور اوراد فارسی)

سنہ تالیف ۱۰۰۰ھ ہے کتاب ۷۸ ابواب میں منقسم ہے، جس کو مرحمت سے منسوب کر کے مرحمت نامہ نام

رکھا ہے، ابتدائی عبارت یہ ہے،

”اما بعد بندہ غریب بیچارہ محمود بن برہان بن محمود بن جلال اکیسینی جلع میں المتقین

... حضرت مقدسہ انوری و شفی و مرشدی قطب لقطاب بندگی حضرت قطب

و ملازمت یاربکت اعظم خلق و انقلیہ شرفم و اگر ہم سیدنا غوث الوری حسن العقیۃ

القطبی اکیسینی مدظلہ مستفیض مستفیض بودہ پارہ برکات بشمارین حسنات صودی

ضمیمہ گجرات کے کتب خانے

جلال الحق والشرع والدین مخدوم جہانیاں قدس اللہ سرہ العزیز فی سہ سبتہ و سبعین

و ثمانیۃ و ہفت و ہشت مرحمت در بیاض آوردہ مرحمت نامہ برہانہ مسی کر دہ الخ،

حکیم روح اللہ مرحوم کے خاندان میں بڑے بڑے نامور اطباء گذرے ہیں جن میں حکیم میر

مطعت اللہ حسینی، حکیم میر ابوالکارم، حکیم سید مصطفیٰ، حکیم میر ابوالقاسم اور حکیم میر روح اللہ ثنائی

قابل ذکر ہیں، موصوفہ الذکر حکیم روح اللہ ثنائی نے فن طب میں لذت ایجات نامی فارسی کتاب سنہ ۱۱۸۰ھ

میں تالیف کی تھی، اس میں زیادہ تر تجربہ نچوں کا ذخیرہ ہے، چنانچہ اس کے دیباچہ میں اس طرح رقمطراز ہیں:

”چنین گوید کہ جن خلق اللہ اکبر کم اضعفت البعاد روح اللہ ولد حکیم میر مصطفیٰ اکرم

از فرزندان حکمت و عداقت پناہ ... .. حکیم روح اللہ بھروچی، شاہ جاگیر گری نور

مرقدہ ... .. بنا برآں ایں حقیرانچہ تزییر و نسخہ جات و ریس باب از کتب متقدّمین متاخر

من الجربات انچہ اتادی قبلہ گاہی و از دیگر تجربات حکماء ہند کہ رسیدہ است از رو

انتخاب و تراکیب نادر دیدہ در سنہ ۱۱۸۰ھ لکھنؤ ویکھد و ہشت ہجری مقدّمہ

در سداک تحریر و تقریر در آوردہ الخ“

مذکورہ بالا کتابوں میں بھروچ میں حکیم مرحوم کے خاندان اور سب سے بھوہ کے جاگیر دار سید

حیدر صاحب بن سروار سید پیر صاحب کے کتب خانہ میں اور نمبر ۲ و ۳ سید محمود علی بن سید

غلام علی صاحب جاگیر دار آمولی و دھڑال کے کتب خانہ میں ہے،

شاہ کمال بھروچی قزوینی کا کتب خانہ | بھروچ میں حضرت شاد کمال الدین بن صفی الدین قزوینی

بھروچی قدس سرہ متوفی ۸۸۰ھ بڑے پایہ کے بزرگ اور ولی اللہ تھے، حضرت سید محمد گیسو

اورنگ آبادی قدس سرہ سے سلسلہ حقیقیہ میں آپ کو شرف ارادت حاصل تھا، آپ کی تصانیف

کا صحیح پتہ چلا نا مشکل ہے، تاہم آپ کی بعض تصانیف کی عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ آپ کا بھی

بڑا کتب خانہ ہوگا، آپ کی تصنیفیں قابل ذکر ہیں،

(۲) رسالہ بازار مصطفیٰ و خریدار خدا، یہ چھوٹا رسالہ فارسی میں تصوف میں ہے،

حضرت شاہ عالم احمد آبادی قدس سرہ متوفی ۱۲۸۵ھ آپ کی ملاقات کے لئے احمد آباد سے بھرج

تشریف لائے تھے اور آپ کے یہاں چالیس یوم قیام فرمایا تھا، اور حضرت شاہیہ نے، بازار مصطفیٰ و خریدار خدا کے بارہ میں حضرت شاہیہ کے سوال کے جواب میں یہ رسالہ تالیف فرمایا تھا، جس کا

تذکرۃ الصالحین میں ہے، مولفہ منشی عبدالحکیم سورتی (تاریخ سورت) میں مذکور ہے،

(۱) منظر الحق فی بیان اباحتہ السماع، یہ کتاب مذاہب اربعہ کی روشنی کی اباحت

میں فارسی میں تالیف کی ہے، دس بابوں میں منقسم ہے، (۱) در بیان مقدمہ دلیل احادیث و

اقوال مشایخ کرام (۲) اباحت سماع در مذہب امام اعظمؒ ہر دایت صریح، (۳) اباحت سماع

در مذہب امام شافعیؒ و امام مالکؒ و امام حنبلیؒ وغیرہم، یہ کتاب بمبئی جامع مسجد کے کتب خانہ میں ہے،

مولانا سخی بن عبدلہ بکا کتب خانہ بھرج میں مولانا اسحاق بن عبدلہ بکا قدس سرہ متوفی ۱۲۸۵ھ

بڑے کامل بزرگ تھے، آپ حضرت فرید شکر گنج کی اولاد سے تھے، احمد آباد کے مشہور عالم مولانا

عبد الغنی تلمیذ حضرت علامہ شاہ وجیہ الدین علوی گجراتی سے آپ کو شرف تلمذ و ارادت حاصل تھا،

قلعہ بھرج جو جوہ متصل بیگم باڑی میں آپ کا ایک بڑا عربی مدرسہ اور کتب خانہ تھا، آپ کی

عربی تالیف شرب اللہ خان، متناکمہ کی حومت میں ہے، یہ کتاب ۱۲۴۵ھ میں تالیف ہوئی جس کا

حوالہ مولانا عبدالحی لکھنوی مرحوم نے اپنی کتاب ترویج البچان بہ تشریح شرب اللہ خان مطبوعہ

مصطفائی میں دیا ہے، کتاب کی عبارت بسم اللہ کے بعد یوں ہے،

”الحمد للہ الذی خلق الاشیاء کما شاء بعدد حکمہ و اصل ما شاء بہن شاربہ و حرمہ ما شاء

لہن شاربہ و حرمہ و اصل ما شاء بہن شاربہ و حرمہ ما شاء

موضع بھوہ بطور جاگیر آپ کو حکومت کی جانب سے عطا ہوا تھا، جواب بھی آپ کی درگاہ کے  
 سجادہ نشین سید حمید رضا صاحب ابن سردار سید پیر صاحب کے قبضہ میں ہے، بھر وچ کے دو موضع  
 محمد پورہ اور اسٹی پورہ آپ کے صاحبزادے مولانا محمد انور اور آپ کے پوتے مولانا سخی ثانی کے  
 نام سے منسوب ہیں، آپ کے داماد ملا محمد علی شہید میں بادشاہ کی جانب سے شہر احمد آباد کے قاضی  
 و مفتی مقرر ہوئے تھے،

آمو دٹھا کر صاحب | بھر وچ ضلع میں دریائے ڈھاڈھر کے کنارہ سے تھوڑے فاصلہ پر قصبہ  
 کتب خانہ شہید | آمو دور واقع ہے، یہاں کے نو مسلم گرامیہ ٹھا کر صاحب تھے، جن کا خاندان  
 گجرات میں مولوی اسلام کے نام سے مشہور ہے، ان کا بڑا کتب خانہ تھا، اس میں بقول ڈاکٹر ہو  
 (۱۷۷۷ء) میں تین ہزار فارسی کی خوشخط و منقش چرم کی مجلد کتابیں موجود تھیں، ان کی  
 قیمت اس زمانہ میں چوبیس لاکھ اندازہ کی گئی تھی ڈاکٹر ہوا اپنے سفر نامہ میں مورخہ ۳ نومبر ۱۷۷۷ء  
 کے واقعات میں لکھتے ہیں،

”میں مٹر گر منتھس سے سفری اجازت نامہ حاصل کرنے کے بعد اور کھبایت کے  
 رینڈینٹ مٹر ہولفرڈ سے سفارشی خط لیکر مسلح کشتی (Armed boat) میں  
 نسوار ہو کر جیسو میر میں علی الصباح پہنچا، وہاں سے دریائے ڈھاڈھر پار کر کے صبح  
 اٹھ بجے کنارے اترا اور آمو دی مسجد کے سامنے اپنا خیمہ ڈالا صبح ۱۰ بجے میں نے راجہ  
 (ٹھا کوہ) سے ملاقات کی انھوں نے اس ملک کے رواج کے موافق خیر مقدم کرتے ہوئے  
 مجھ سے معاف کیا اور اپنے مکان کے قریب ایک جگہ جہاں کتب خانہ ہے لے گئے اور

بڑی خوشی سے اپنی کتابیں دکھائیں، اور کہا ان کے والد نے ان کی قیمت ۱۲ لاکھ  
تخمینہ کی تھی، مگر ان کے نزدیک ان کی قیمت اس سے دگنی ہے، کتب خانہ میں پہلا  
جلد ہیں، جن میں فارسی کی مرقش چرم کی خوشخط قلمی کتابیں خصوصاً صیب کے  
ساتھ قابل ذکر ہیں الخ۔

اس بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ مسلمان اس گئی گزری حالت میں بھی کتنے علم دوست  
تھے، اور کتب خانوں پر کتنا خرچ کرتے تھے،

## میری محسن کتابیں

دوسرے دور کے رسالہ المذوہ نے ملک کے مشاہیر اصحاب علم و کمال سے ان کتابوں کے  
نام دریافت کئے تھے، جن کا ان کی دہنی تعمیر و تشکیل سیرت میں خاص حصہ رہا ہو، اس کے جواباً  
موصول ہوئے تھے، وہ المذوہ میں میری محسن کتابوں کے عنوان سے شائع ہوئے تھے، اور  
بعد میں ان کو کتابی صورت میں شائع کر دیا گیا تھا، اس میں نواب صدیار جنگ بہادر مولانا  
علیہ الرحمن خاں شروانی، مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا عبد الماجد دیابادی، مولانا  
عبید اللہ سندھی، مولانا مناظر احسن گیلانی وغیرہ ہندوستان کے بہت اکابر اور اصحاب علم کے  
مضامین ہیں، جن سے عربی، فارسی اور انگریزی کی بہت سی اہم کتابوں کی خصوصیات اور  
متفرق معلومات حاصل ہوتے ہیں، قیمت ہم۔

پچاس سے زیادہ نسخوں کے خریداروں کو معقول کمیشن دیا جائیگا، دارالمصنفین غفرلہ

”میجر“

سے طلب فرمائیے،

# ادبیا

## غزل

از جناب شفیق جوہنپوری

پھر ایسی نیست یہ کیا شوق خود نمائی ہو  
 زہے وہ رات کہ یاد حبیب آئی ہو  
 فلک پہ چاند ہو دریاں کو نیند آئی ہو  
 بچائے کون اسے لے ہو لے دین دو  
 یہ کیا ستم ہے زمانہ کسے کہ صبر کرو  
 پھر ایسے خانہ ویراں میں دشمنی معلوم  
 وہ نامراد وہی نامراد کون کے  
 مری فغاں جگر چاک ہونگے ابلبل  
 غضب ہو قافلہ رنگ بوکا لٹ جانا  
 فلک کے تارے ہوں تلووں کے ابلے پتار  
 ہزار ہونگے ہم ایسے نگاہ و دل دا  
 جگا سکیں نہ مجھے باد تازہ کے جھونکے  
 کہ زندگی بھی جب اپنی نہ ہو پرانی ہو  
 درازا و ربھی عمر شب جدا لئی ہو  
 تمام رات اسی در پہ جبہ سائی ہو  
 کہ جس چراغ کو تو خود بجھانے آئی ہو  
 کسی غریب نے سینے پہ چوٹ کھائی ہو  
 جلی ہو شمع تو تقدیر مسکرائی ہو  
 تم سے سپرد جو لے شان کبرائی ہو  
 وہ تو نہیں کہ گلوں نے ہنسی ارائی ہو  
 کہ جب بہار کی منزل قریب آئی ہو  
 ذرا دلوں میں مذاق شکستہ پائی ہو  
 جہاں میں تو ہو تری شان لبرائی ہو  
 وہ غم کی چھاؤں میں نکھو کو نیند آئی ہو

نگاہیں کھیل رہی ہوں شکستہ قبر و ست  
 وہ نامراد کہاں داد خواہ ہو یا رب  
 نہ چھیڑ بادِ سحر اس غریب غنچے کو  
 سلام اہل نظر اس کلی کی حسرت پر  
 وہ موت بھی بخدا دیکھنے کے قابل ہو  
 دیں سے فلسفہ عشق کا سمجھ آغاز  
 جگہ خود آپ نہ دیں اپنے آستانے پر  
 وہی نگاہ کسی کو تباہ کر ڈالے  
 صبا نے گوہِ غریباں میں خاک اڑائی ہو  
 کہ جس کی جان کے پیچھے تری خدائی ہو  
 جسے چمن میں جوانی نہ رہا اس آئی ہو  
 بہار میں بھی جو دم بھر نہ مسکرائی ہو  
 جہاں خرو نے جنوں سے شکست کھائی ہو  
 جو لے شباب تھے ساتھ ساتھ آئی ہو  
 قصور وار مست در کی نایابی ہو  
 وہی نگاہ بدھ ہو داد و خر فدائی ہو

شفیق اور شبِ ماہ و نغمہ لب جو،

وہ جانے جس کے چمن میں بہار آئی ہو

## غزل

از

جناب اخلاق احمد صاحبِ قلمی،

جنونِ عشق کے ہاتھوں کہیں سوانہ ہو جا  
 ہماری البتہ اؤں کا اثر اٹانہ ہو جائے  
 غرورِ جن بڑھکر خود ہی اک پروانہ ہو جا  
 تلاطمِ عشق کی دنیا میں اک برپانہ ہو جائے  
 جنونِ عشق بڑھکر اضطرابِ فزاں ہو جا  
 مجھے ڈر ہے کہ رازِ ضبطِ غم افشاں ہو جا  
 کہیں وہ اس بڑھ کر اور بے پروانہ ہو جا  
 ہمارے عشق کا چرچا کہیں اتنا نہ ہو جا  
 ہمارا ذکر بھی افسانہِ فسرانہ ہو جا  
 مری دنیا سے غم میں حشر پھر بیان ہو جا



قیامت اور کوئی آج پھر برپا نہ ہو جائے  
ابھی تو ہوش باقی ہے مجھے حبیبِ گریباں کا  
نشاط انگیز ہے کتنی تمنائوں کی دنیا بھی  
تمہارے حق رنگیں کی لئے سرمستیاں تھیں  
سینم انکودل محروں کی کیفیت سناٹا  
ہمارے ضبط کی دینا تو وبالانہ ہو جائے  
تمہاری یاد کیفِ نشتہ صہبانہ ہو جائے  
الحی القابِ زر گس شہسازانہ ہو جائے  
فضائے دہر بھی پیمانہ صہبانہ ہو جائے  
کہیں رودادِ غم بھی شکوہِ بجا نہ ہو جائے

## غزل

از مائل خیر آبادی

گُلستاں میں لاکھ آئیں انقلاب  
ہو کلیسیا حزب تو پتھر بھی آب  
مرد مومن ہوں مٹا سکتا ہوں کون؟  
دے رہی ہو مجھ کو کیفیتِ آدمِ سام  
گنگنا تا ہے کوئی گلِ رگ میں یہ  
آرہی ہے پھر ہوائے پر بہار  
کیا ضرورت ہے ہمارے خون کی  
باغبانی یہ ہے دیکھ اے باغبان  
نام کانٹوں کی بدولت ہو گیا  
ہو رہا ہے پھر بھی کچھ ہوتا نہیں  
چاکِ دامن پر میرے ہنستا ہو گیا  
کیا دلِ مائل کو پھر چھڑا گیا

مستقل ہے فطرتِ خار و گلاب  
ہو یقین محکم تو آتش بھی گلاب  
میرے ہی دم سے ہے عالم فیضیاب  
وہ نظر جس کا فسانہ ہے شراب  
دور بچتا ہو کہیں جیسے رُباب  
اے چمن والو! نویدِ انقلاب  
پھیکا پھیکا سا ہے کچھ رنگِ گلاب  
ہے مری نظروں میں کاٹا بھی گلاب  
ورنہ تھا اک پھول گلشن میں گلاب  
ہاے اس دیناے بیداری کے خواب  
دیکھ تو اپنا گریباں اے گلاب  
کروٹیں لینے لگا ہے انقلاب

## مطالعہ جدید

تصوف کی اہمیت :- از جناب وحید احمد صاحب پارلیمنٹری سکرٹری تقطیع چھوٹی،  
 صفحات ۵۵ صفحہ کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۱۱/- تہذیبی احمد صاحب علامہ ہولکے دودھ  
 یہ کتاب مصنف نے اس عامیانہ خیال کی تردید میں لکھی ہے کہ تصوف کو اسلام سے علاقہ نہیں  
 اور وہ دوسری قوموں سے ماخوذ ہے، اور یہ دکھایا ہے کہ تصوف اسلام کی روح ہے اور اس کے  
 حامل صحابہ، تابعین اور تبع تابعین کی مقدس جماعت میں موجود تھے، جو دور اول کی خانہ جنگی کے  
 زمانہ میں خانہ نشین ہو گئے تھے، اور یہ جماعت ہر زمانہ میں رہی اور اموی اور عباسی دور کی سیاسی  
 پارٹیوں کے جدال و قتال اور مذہبی فرقوں کی قیل و قال سے جب اسلامی روح کمزور پڑنے لگی  
 تو اسی جماعت نے اسکو بچایا اور اس کو زندہ رکھنے کی تدبیریں اختیار کیں، اور عہد صحابہ سے لیکر  
 حضرت سید احمد بریلوی اور مولانا اسماعیل شہید کے زمانہ تک تصوف و صوفیہ کی مختصر تاریخ اور ان کے  
 بعض مسائل و احوال پر اجمالی تبصرو کیا گیا ہے، اور ان پر جو اعتراضات کئے جاتے ہیں، ان کو جواب  
 دیئے ہیں، صوفی تصوف کو مختصر طور سے سمجھنے کے لئے مفید کتاب ہو، البتہ امام ابن تیمیہ اور ابن  
 کوفی لیکن تصوف میں شمار کرنا صحیح نہیں ہو، ابن تیمیہ احسان کے منکر نہ تھے، بلکہ ان معنوں میں  
 خود صوفی تھے، البتہ تصوف کے بعض مروجہ غیر شرعی طریقوں کے خلاف تھے اور ابن قیم تو بڑے  
 صوفی صافی تھے تصوف کے معارف و حقائق پر ان کی معرکتہ المار اور ضخیم کتاب دراجع السالکین  
 تصوف کی اہمات کتب میں ہو، اسی طریقہ سے وعدۃ الوجود اور تصوف شیخ وغیرہ کے مسائل کو درحقیقت

نفس تصوف سے تعلق نہیں، بلکہ یہ احوال و کیفیات اور ذوقی و وجدانی معاملات ہیں، جن کو عالمی کی قید میں لانا صحیح نہیں ہے،

فانی :- مولفہ جناب دیہی پر شاہ جہاں سرور استوار ایم اے، انشائی کا مل پکھار اے ایس کالج

فچور، تقطیع اوسط صفحہ ۵۸ صفحے کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد ۱۰

پتہ :- کتاہستان الہ آباد،

موجودہ دور کے شاعروں میں شوکت علی خاں مرحوم فانی کے کلام پر جس قدر لکھا گیا ہو وہ اس زمانہ کے اور کسی شاعر کے حصہ میں نہیں آیا، مصنف نے فانی پر مستقل کتاب لکھی ہے اس میں ان کے سوانح حیات اور ان کے کلام پر مفصل تبصرہ ہے کتاب کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف صاحب ذوق سخن سنج بھی ہیں، اور اردو شاعری پر بھی ان کی نگاہ ہو، اس کتاب میں انھوں نے فانی کے کلام پر ذوقی اور فنی دونوں حیثیتوں سے اچھا تبصرہ کیا ہے، اور ان کے کلام کی خصوصیات لکھی ہیں، انداز بیان دلکش اور ادیبانہ ہے، اس کتاب کو پڑھ کر بے اختیار دل میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اسی زبان کے ساتھ جس پر ایک ہندو کو اتنی قدرت حاصل ہے اور جس میں وہ ایسی ادیبانہ اور معیاری کتاب لکھ سکتا ہے، چینی زبان کا بڑا نوگیا جارہا ہے، اور اس کو مٹانے کی کوشش کی جا رہی ہے، یہ کتاب اہل ذوق کے مطالعہ کے لائق اور اردو ادب میں اچھا اضافہ ہے،

سنگ گوہر :- میرنشا و انشا خاں انشا و دیہی، تقطیع اوسط صفحہ ۵۸ صفحے

کاغذ نفیس، قیمت تحریر نہیں، پتہ کتب خانہ ریاست رامپور،

مشہور شاعر انشا و انشا خاں کی شخصیت بڑی ہمہ گیر اور جدت پسند تھی، ان کو نظم و نثر کی ہر شاخ پر یکساں قدرت حاصل تھی، ان کی جدت پسندی کے نمونے ان دونوں صنفوں میں موجود ہیں، سنگ گوہر بھی ان کی جدت طرازی کا ایک نمونہ ہے، یہ ان کی ایک بے نقط کہانی

ہے، اس کا قلمی نسخہ ریاست رامپور کے کتبخانہ میں ہے مولانا امتیاز علی خاں صاحب عرشی نے اسکی تصحیح کر کے شائع کیا ہے، اس قسم کی جدتوں کی حیثیت ذہنی اپرج سے زیادہ نہیں ہوتی، اسلگ گہر بھی اسی قبیل کی اپرج ہوا اس میں نقطہ دار حروف کے علاوہ ٹ، ڈ اور ژ بھی جن پر اس زمانہ میں ط کے بجائے نقطے لگائے جاتے ہیں استعمال نہیں کئے ہیں اس سے صحیح کے بقول عبارت کی سائن درگٹ گئی ہے، اور کتاب چیتان بن کر رہ گئی ہے، تاہم عبارت کا اجمالی مفہوم سمجھ میں آجاتا ہے اور یہ کتاب ایک قدیم ادبی یادگار کی حیثیت سے قابل قدر ہے،

سلگ گہر جلد اول مولفہ جناب جاوید انصاری تقطیع چھوٹی صفحہ ۳۸،

کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت عار پترہ۔ جاوید انصاری صاحب برہان پورا  
دن کا علاقہ اردو زبان کا مولد و منشا ہے، اس کے اثر سے اس کے پڑوسی صوبہ متوسط و  
براد میں بھی ہمیشہ شعر و سخن کا مذاق رہا، جواب بھی قائم ہے، خصوصاً برہان پور کو تو ایک نام  
ملک اس نواح میں علمی و ادبی مرکز کی حیثیت حاصل رہی ہے، اسی سرزمین کے ایک نوجوان صاحب قلم  
جاوید انصاری نے صوبہ متوسط و برادر کے قدیم شعرا کا یہ تذکرہ مرتب کیا ہے، اس میں بیاسی  
شعرا کے مختصر حالات اور ان کے کلام کا نمونہ دیا ہے، مولف کی یہ ادبی خدمت قابل قدر ہے،  
نعت حضور از جناب ہزاد لکھنوی تقطیع چھوٹی صفحہ ۶۴،

کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد ۱۲، پتہ مکتبہ برہان جامع مسجد دہلی،  
مصنف کے کلام کی شہرت تعارف سے مستغنی ہے، ان کی نعتیں خصوصیت کے ساتھ  
زیادہ پرکیت ہوتی ہیں، اس میں وہ اپنے معاصرین میں ممتاز ہیں، نعت حضور جلیا کہ اسکے  
نام سے ظاہر ہے ان کی ۶۰ نعتیں نظمیں کا مجموعہ ہے، یہ نعتیں حسن ظاہر اور جمال معنی  
آراستہ اور نہایت موثر و دلپذیر ہیں انیں شاعر کے اخلاص و عقیدت کی روح چھلکتی ہوئی

# جلد ۶۴ ماہ شوال المکرم ۱۳۶۸ مطابق ماہ اگست ۱۹۴۹ء عدد ۲ مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۸۲ - ۸۴

## مقالات

- |                               |   |
|-------------------------------|---|
| حضرت ایوب علیہ السلام         | مولانا ابوالکمال ندوی رفیق داراللمضغین ۸۵ - ۱۰۳ |
| اسلامی ہند کے تمدنی کارنامے   | مولانا عبدالسلام ندوی ۱۰۴ - ۱۲۵                 |
| منصورہ کے حکام اور ان کے سکتے | جناب مولانا سید ابو ظفر صاحب ندوی ۱۲۶ - ۱۳۴     |
| اسلامیات اقبال                | جناب محمد بشیر انجی صاحب دینوی ۱۳۵ - ۱۵۴        |
|                               | غظیم آبادی                                      |

## ادبیات

- |               |  |
|---------------|--|
| انقلاب        | جناب سید محمود حسن صاحب قیصر امروہوی ۱۵۵ - ۱۵۶ |
| غزل           | جناب ڈاکٹر محمد غزیر صاحب لکھنؤ ۱۵۶            |
|               | اددو مسلم یونیورسٹی علی گڑھ                    |
| مطبوعات جدیدہ | ”م“ ۱۵۶ - ۱۶۰                                  |

## شکنت

یادش بخیر مٹن نہ جی نے ادھر چند دنوں سے کلام مجید کی جانب توجہ کی ہے اور اس کے متعلق ایک مرتبہ دہلی اور حال میں بلند شہر کی ایک تقریر میں اظہار خیال فرمایا ہے جس میں انھوں نے مصطفیٰ کمال کی جانب منسوب اس قول کو سراہا ہے، ”کہ تیرہ سو سال پہلے کی کتاب اس زمانہ میں کام نہیں دے سکتی“ اور کلام مجید کو بھی ان نبی کتبوں میں شامل کیا جو انسانوں کی بنائی ہوئی ہیں جن سے غلطیاں ممکن ہیں اور کلام مجید کی خوبی کے اعتراف کے باوجود اس کے ان مقامات میں ان کو انسانی ہمدردی کی سچی خوبصورتی میں کی نظر آتی جو جان انکے خیال کے مطابق کافورنگ نفرت کی تبلیغ ہے، (نیشنل ہیرالڈ، راکٹ) ان میں سے ہر چیز قابل بحث ہے، اولاً مصطفیٰ اکمال کی جانب منسوب قول کی نسبت کی صحت کی کوئی دلیل نہیں، اور اگر بالفرض اس کو صحیح مان بھی لیا جائے، تو اسکی حیثیت خرافات سے زیادہ نہیں، قرآن کے بارہ میں مصطفیٰ اکمال کیا اُن سے بھی بڑے کسی انسان کی رائے کی کیا وقعت ہو سکتی ہو؟ غالباً مٹن نہ جی کو یہ سن کر دکھ ہو گا کہ اب انہی مصطفیٰ اکمال کے وطن میں حکومت کی جانب سے اسی تیرہ سو سال پہلے کی کتاب کی تعلیمات کو زندہ کرنے کی کوشش ہو رہی ہو، مٹن نہ جی کے ذاتی خیال سے بحث نہیں لیکن ہر مسلمان کا یہ عقیدہ اور ایمان ہو کہ قرآن انسان کی نہیں بلکہ خدا کی بنائی ہوئی کتاب ہو، جو اس کے خلاف عقیدہ رکھنے والے مسلمان نہیں نفرت پھیلانے کا مقصد بھی بحث طلب ہے،

اسلام اور قرآن مجید کا سب سے بڑا اور بنیادی مقصد توحید کی تعلیم ہی جس میں خدا کی وحدانیت کے اقرار کے ساتھ سارے فضائل اخلاقی پر عمل داخل ہوا حضرت محمد ﷺ کا ایشاد و ہر کہ جن مکارم اخلاق کی تکمیل کے لئے بھیجا گیا ہو، ان کو یا توحید ایک نظم جو جس میں مکارم اخلاق کے سارے رنگ و بو نمایاں ہیں، ان پر عمل کے بغیر توحید کی تکمیل نہیں ہو سکتی۔

اس کے مقابلہ میں کفر نام جو خدا اور اس کے احکام کے انکار، شرک اور ان کو پیدا شدہ روزیوں کا، اور دنیا میں کسی نیکی اور بھلائی کی تعلیم و تبلیغ اس کی ضد کی بُرائی ظاہر کئے بغیر نہیں ہو سکتی جب سچائی، اخلاص، دیانت یا اور اس قبیل کی کسی چیز کی تعلیم و تبلیغ تہمت، نفاق اور خیانت وغیرہ کی خرابی بھی ظاہر کیا گیا اس قسم کی بُرائی یا مذمت جو دنیا کی کوئی تعلیم و تبلیغ بھی خالی نہیں ہو اور بُرائی اور سہین مبتلا انسان کی مذمت میں کوئی فرق نہیں اگرچہ سچی بری چیز جو توجہ کو بُرا لکھنے میں کیا قباحیت ہو قرآن نے اس سے زیادہ اور کچھ نہیں کیا جو کہ کفر اور شرک کیساتھ اس پر اڑا دیتے والوں کی مذمت کی ہے اگر اس کو نفرت سے تعبیر کیا جاسکتا ہو تو ایسی نفرت کو دنیا کا کوئی اخلاقی ضابطہ قابلِ اعتراض نہیں کہہ سکتا، ورنہ پھر کسی بُرائی کی اصلاح ہی نہیں ہو سکتی، اگر نہایت پست سیاسی مقاصد کے لئے انسانوں میں نفرت پھیلا نا مذمتِ وطن کہا جاسکتا ہو تو دین و حق و صداقت اور عالمِ انسانیت کی فلاح کے لئے بڑے انسانوں کے خلاف نفرت پھیلا نا کیوں براب ہے،

یہ تو ہمارا خود ساختہ مفروضہ جو کہ ایسی نفرت بھی سچی انسانی ہمدردی کی خوبصورتی کے خلاف ہے جو برائیوں میں مبتلا انسانوں کی سچی ہمدردی تو یہ جو کہ ان کی اصلاح کے لئے ان برائیوں کی خرابیاں بر ملا ظاہر کیا ہیں اور جو لوگ اس بارے میں ان کی مذمت کیا ہو وہ اگر گنہگار ہیں جن کی مفروضہ انسانی ہمدردی کی خوبصورتی کا محاذ کھاجا ہو تو خرابیوں کی اصلاح ممکن نہیں ہو، درحقیقت انسان ہی کو کفر و شرک یا کفار و مشرکین کی مذمت اس لئے قابلِ اعتراض نظر آئی اور انھوں نے اس کو نفرت سے تعبیر کیا جو کہ انھوں نے کفار و مشرکین سے مراد موجودہ زمانہ کے غیر مسلموں کو لے لیا جو جو نہیں ہو قرآن کی دعوتِ توحید کے خلاف تو بلاشبہ ہر زمانہ کے منکرینِ خدا اور مشرکین ہیں لیکن جن کفار کے خلاف نفرت کی تبلیغ پر ان کو اعتراض ہو اس سے مراد عرب کے وہ کفار ہیں جو اسلام اور مسلمانوں کے دشمن اور ان کے مٹانے کے درپے تھے اور تبلیغِ اسلام میں رکاوٹیں ڈالتے تھے اس باوجود قرآن نے ان دشمنانِ اسلام کے ساتھ بھی جادہ اعتدال پر قائم رہنے کا حکم دیا جو کہ کسی قوم کی دشمنی کے سبب انصاف کو ہرگز نہ چھوڑے اور عدل پر قائم رہے اگر وہ صلح و اشتی کے لئے آمادہ ہوں تو تم بھی اس کا جواب صلح و اشتی سے دنا سے زیادہ انسانی ہمدردی کی سچی خوبصورتی اور کیا ہو سکتی ہے،

آلِ دُنیائے مسلم اگر کشتی کا نفرین مسلمانوں کا پناہ دار ہے ہر ایک زمانہ میں ان کی مفید تعلیمی خدمات انجام دے گا۔

لیکن ادھر عرصے سے بے جان تھا، اب اسکی جدید تنظیم عمل میں آئی اور اسکی جانب سے امداد کے نوابیل شائع ہوئی جو مسلمانوں کی موجودہ ضروریات کے پیش نظر اس ادارہ کا بقا ضروری ہو اس لئے انکو اسکی لافٹ ممبر یا معاون خاص عام بنکر جس کی فیس علی الترتیب ۱۲۵، ۱۱۵، ۱۰۵، ۹۵، ۸۵، ۷۵، ۶۵، ۵۵، ۴۵، ۳۵، ۲۵، ۱۵، ۱۰، ۵ روپے سالانہ جو اس کی مدد کرنا چاہئے اور ادارہ کا فرض ہو کہ وہ انکی تجویزوں اور رولیشنوں کے بجائے تعلیمی کاموں میں ملجی جائے،

اس وقت سب سے زیادہ اہم مسئلہ مسلمان بچوں کی ابتدائی تعلیم کا جو ڈسٹرکٹ بورڈوں اور میونسپلٹیوں پر مبنی اسکول خالص تو یا مندرجہ ذیل جن کا مقصد ہندو مذہب و تمدن کا احیا ہو اس کے ان کا نصب طریقہ تعلیم ملجی سب اسی کے مطابق جو ان میں مسلمانوں کی ضروریات کا مطلق کوئی نما یا نہیں زبان تمام ہندی جو تاریخ و جغرافیہ اور حساب وغیرہ فنون کے نام تک بدل دیئے گئے ہیں، اس کی ریڈروں میں ہندوؤں کے قصص و حکایات کے علاوہ مسلمانوں کی تاریخ و روایات کا کہیں گدز نہیں ان کو پڑھکر مسلمان بچوں کا کیا انجام ہوگا، مسلمانوں کے جن مکاتب کی گورنمنٹ بد کرتی جو ان میں بھی مذکورہ بالا نصب پڑھانا ضروری جو البتہ نصابت الگ و جدا قائم بھی پڑھائی جاسکتی ہیں لیکن ایسی کتابیں ہر طبقہ میں متین اس بارہ میں گورنمنٹ سے کسی قسم کی توقع رکھنا سخت نادانی ہے زبانی وعدوں کا کوئی اعتبار اسکی طے شدہ پالیسی کے خلاف کچھ نہیں ہو سکتا ہیچہ اعلان نے ابتدائی تعلیم کو اپنے پروگرام میں رکھا ہے، مسلم ایجوکیشنل کانفرنس جدید تنظیم میں جمعیت سے قریب ہو گئی جو اس کو ان دونوں کو مل کر اس کام کو اپنے ہاتھ میں لینا چاہئے اور اس کے لئے پوری تنظیم کے ساتھ علی جدوجہد کو کام میں لانا چاہئے اگر ابتدائی تعلیم کا مسئلہ حل نہ ہو سکا تو چند پشتون میں مسلمان سمان باقی نہ رہیں اس شمع گر کر دنی است چارہ مجنون کنون کنید،

حضرت الایمان و فائدہ ایک تہج بیت اللہ کے شرف سے مشرف ہو چکے ہیں اس سال دوسری مرتبہ اہل و عیال حج و زیارت کا ارادہ رکھتے ہیں ان سطور کی اشاعت کے وقت سفر کا آغاز ہو گیا ہوگا اللہ تعالیٰ حج و زیارت عطا فرمائے اور بخیر و عافیت واپس لائے،



# مقالہ

## حضرت ایوب علیہ السلام

از

مولانا ابوالجلال صاحب دی

مولانا ابوالجلال صاحب ندوی اعلام القرآن کے نام سے جو کتاب لکھ رہے ہیں اس کے بعض ٹکڑے معارف میں چھپ چکے ہیں، ان کو اہل علم نے پسند یہ گی کی نظر سے دیکھا اس لئے آج اس کی ایک اور قسط دیرِ ناظرین کی جاتی ہے۔

سورہ نسا میں چند پیغمبروں کے نام لے کر خدا نے فرمایا کہ ہم نے آپ پر بھی اسی طرح وحی نازل کی جو جس طرح فلاں فلاں انبیاء پر وحی نازل کی تھی، ان پیغمبروں میں سے ایک حضرت ایوب علیہ السلام ہیں، ان کا ذکر سورہ انعام میں بھی ان پیغمبروں کے ذکر کے ساتھ وارد ہے جن کی بابت خدا نے فرمایا کہ یہ وہ لوگ ہیں جن کو خدا نے ہدایت دی تھی تم بھی ان کی رہنمائی کی اقتدا کرو۔

سورہ انبیاء اور سورہ صافات میں حضرت ایوبؑ کی زندگی کے کچھ واقعات مذکور ہیں، ان دونوں سورتوں کو ملا کر بھی ان کی زندگی کا پورا حال نہیں معلوم ہوتا، قصہ کے اندر واقعات کی خلاصہ نظر آتی ہیں جن کو روایت سے پر کرنے میں بے حد احتیاط کی ضرورت ہو،

سورہ صافات میں خدا نے پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا کہ کفار جو باتیں بولتے ہیں ان پر صبر کرو،

پھر حضرت داؤد وغیرہ چند انبیاء کا جن میں سے ایک حضرت ایوبؑ ہیں، تذکرہ سنا کر یہ بتانے کا حکم دیا کہ

کل من الاخیار سب کے سب بچھ لوگ تھے،

پھر برون اور بھلون کا انجام تباہ کر فرمایا کہ جہنم میں شریر لوگ ایک دوسرے سے پوچھیں گے کہ

مالنا لا ندری رجلاً لا نخذھ ہم کو کیا ہو گیا ہے کہ ہم ان مردوں کو

میں الاشرار اخذناھم بخوفا نہیں دیکھ رہے ہیں، جن کو ہم اشرار سمجھتے

اور زراعت عنھم الا بصاۃ تھے، کیا واقعی ہمارا قول مذاق ہی تھا یا

ان کو دیکھنے سے ہماری آنکھیں چمک رہی ہیں

اس سے ظاہر ہے کہ سورہ صاد کی آیتیں اس لئے اتریں کہ کچھ کفار نے حضرت ایوبؑ وغیرہ کو اشرار

اور اہل ناریں سے بتایا تھا، ان کفار کو حضرت ایوبؑ کا قصہ معلوم تھا، اس قصہ میں کچھ باتیں قابل اصلاح

تھیں، قرآن میں خدا نے پورا قصہ دہرانے کی بجائے صرف قابل اصلاح اجزاء کی اصلاح پراکتفا کیا ہے،

بائبل میں ایک کتاب سفر ایوبؑ ہے، مفسرین نے قصہ ایوبؑ میں جبر و اتین نقل کی ہیں، ان کا بڑا حصہ

اسی کتاب سے ماخوذ نظر آتا ہے، اس لئے ہم مفسروں کی روایتوں کے بدلے اسی کتاب کو سامنے رکھ کر ان

کا وہ قصہ معلوم کریں گے جس کی قرآن مجید نے اصلاح کی ہے،

**سفر ایوب** | سفر ایوب ۲۱ ایوب کا مجموعہ ہے، اس کتاب کا مختصر خلاصہ یہ ہے کہ حضرت ایوبؑ پر پست پڑی

ان کے تین دوست ان کی عیادت کو آئے، ان کی آمد کے بعد حضرت ایوبؑ نے اپنی مصیبت کا دکھڑا

ان کو سنایا، ان دو تین کا خیال یہ تھا کہ خدا کا قریبے سبب نہیں ہو سکتا، ضرور حضرت ایوبؑ دانستہ یا نادانستہ

خدا کا گناہ سرزد ہوا ہے، یہ اجاب ان کو سمجھانے لگے کہ خدا کی تفسیر سے اثر لو، اور اپنی بڑائی کو دور کر دو

حضرت ایوبؑ کو اپنی بے گنی ہی کا پورا یقین تھا، ان کا خیال یہ تھا کہ ایسی مصیبتیں برون ہی پر نہیں، بلکہ

اچھون پر بھی آتی ہیں، اس پر حضرت ایوبؑ سارا ان کے دوستوں میں بٹھیں جو تین، بالآخر ان بخون کا

فیصلہ خود خدا نے یہ فرمایا کہ حضرت ایوبؑ کی باتیں ان سے بحث کرنے والوں سے زیادہ حق بجانب تھیں۔  
سفر ایوب کو تین حصوں پر تقسیم کیا جاسکتا ہے،

۱۔ باب نہایت ۳۱۔ حضرت ایوبؑ کے تین دوستوں کی حضرت ایوبؑ کے ساتھ بحث اور

۳۸: ۴۲ تا ۸: خدا کا فیصلہ یہ حصہ نظم ہے،

۲۔ باب و باب ۴۲: ۱۷ تا ۹: یہ حصہ نثر ہے، اس کا مؤلف کوئی اور ہے جس نے کتاب کا مقدمہ

اور تتمہ لکھا ہے،

۳۔ باب ۳۲ تا ۳۱: ایک چوتھے شخص الیہو کا کلام ہے، جس نے حضرت ایوبؑ کو یہ کلمے پر سخت

علامت کی کہ "تین پاک ہوں گناہ سے مبرا ہوں مجھ میں بدی نہیں ہے" اور بڑی بلاغت کے ساتھ ان کو گناہ کا ثبوت کرنے کی کوشش کی، یہ حصہ بھی نظم ہے، مگر مقدمہ اور تتمہ لکھنے والے نے اس شخص کا ذکر نہیں کیا ہے، اس کو بعد کا اضافہ قرار دیا جاسکتا ہے،

سورہ صاد کے نزول کے پیشتر جن لوگوں نے حضرت ایوبؑ کو اشارہ میں سے بتایا تھا، وہ الیہو کے

کلام پر یقین رکھتے تھے، انہی کی تردید کے لئے خدا نے سورہ صاد میں فرمایا

"لوگ جو بائیں بولتے ہیں اس پر صبر کرو، ..... (۲: ۳۰)"

اور ہمارے بندہ ایوب کا ذکر کرو ..... (۱۰۴) وہ اچھا بندہ تھا (۴: ۴۰)

ترجمہ اسم | سورہ صاد میں حضرت ایوبؑ وغیرہ کو اختیار میں سے بتانے کے بعد خدا نے کفار کی بابت

جو یہ کہا ہے کہ یہ لوگ باہم جہنم میں ایک دوسرے سے پوچھیں گے کہ بات کیا ہے جو ہم کو وہ مرو نہیں دکھائی

دیتے ہیں جن کو ہم اشارہ خیال کرتے تھے، اس سے ظاہر ہے کہ کفار آپ کو جہنم کا حقدار بھی بتاتے تھے، ان

کے اس خیال کی بنیاد بھی ہم کو سفر ایوبؑ میں ملتی ہے، حضرت ایوبؑ کا یہ نام عبرانی لفظ امیہ (دینی)

سے مشتق ہے، اُدیب کے معنی ہیں دشمن، چنانچہ سفر ایوبؑ کا مؤلف ایک موقع پر حضرت ایوبؑ کی زبان

سے کہتا ہے،

لما غشيتك تستير وتخشيتني لا عيب  
تو اپنا چہرہ کیوں چھپاتا ہے، اور مجھے

علامہ (۱۳۳-۲۴) اپنا دشمن جانتا ہے،

ایوب اور ایوبؑ کے معنی ہیں وہ جس کے ساتھ دشمنی برتی گئی، کفار کا خیال تھا کہ ابن کو  
ایوب اس لئے کہا گیا کہ خدا ان کا دشمن تھا، مگر لفظ ایوب کا ایک مفہوم ستم رسیدہ بھی ہے، قرآن میں  
ایک جگہ حضرت ایوبؑ کا قول مذکور ہے کہ اتی مسنی الضمک اس کا عبرانی ترجمہ اتو کی ایوب ہو سکتا ہے  
حضرت ایوبؑ کی وجہ نسبیہ بھی ہے،

عقیدہ اشراء | جن اشراء نے حضرت ایوبؑ کو منجملہ اشراء اور متحی نار بتایا تھا، ان کے خیال کی ایک  
بنیاد یہ بھی ہے، کہ سفر ایوب کے موقع نے حضرت ایوبؑ کی زبان سے یہ بھی کہا ہے کہ

”اپنا ہاتھ اٹھا اور مجھے الگ کر دین فدا دم لیون، اس سے پہلے کہ میں صلوٰۃ اللہ تبارکی  
کے دیں میں جاؤں، اس دیں میں جان تبارکی اور صلوٰۃ ہے، اور جان کی روشنی بھی تبارکی

کی کسی ہے (ایوب ۲۱: ۱۰ و ۲۲)

صلوٰۃ اگر ایک لفظ ہے تو عربی ظلمات کا مراد ہے، ورنہ ظل موت (موت کی چھاؤں)  
کا مراد ہے، صلوٰۃ سے حضرت ایوبؑ کی مراد عدم آباد ہے، لیکن اللات کی بحث میں ہم بتا چکے ہیں کہ  
مشرکین کے تصور میں ظلمات کا دیں وہی چیز تھا، جس کو ہم جنم کہتے ہیں، سفر ایوبؑ کی ان باتوں کی  
بنیاد پر کفار نے حضرت ایوبؑ کی شان میں گستاخی کی تھی، اس لئے سورہ صاد میں خدا نے کفار کی باتوں  
کو صبر سے سن کر حضرت ایوبؑ وغیرہ کا ٹھیک ٹھیک ذکر سنانے کا حکم دیا،

قرآن میں خدا نے چونکہ حضرت ایوبؑ کا پورا قصہ نہیں بیان کیا ہے، صرف چند مختصر فقرے اس  
قسم کے نازل فرمائے جن سے اندازہ ہوتا ہو کہ ان کے قصہ میں جس قدر قابل اصلاح باتیں تھیں انہی

کی اصلاح پر خدا نے اکتفا کر کے یہ حکم دیا، جو کہ حضرت ایوبؑ کا ٹھیک ٹھیک قصہ سنا، اس لئے قرآنی آیتوں کا صحیح مطلب سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ ان کے قصہ کی قدیم شکل سامنے رکھ کر قرآن پر غور کیا جائے،

روایت قدیم | سفر ایوبؑ کے اس حصہ نظم سے جس میں حضرت ایوبؑ اور ان کے دوستوں کی بحث مذکور ہے، حضرت ایوبؑ کی بابت حسب ذیل باتیں معلوم ہوتی ہیں،

۱۔ ایک زمانہ میں وہ اپنی قوم کے اندر حاکم و نشان رکھتے تھے، چنانچہ سفر ایوبؑ کا ناظم ان کی زبان سے بولتا ہے،

"کاش میں ایسا ہوتا جیسا پچھلی تاریخوں میں تھا (۲:۲۹) جب میں اپنے قدم دودھ سے دھوتا تھا، ..... جب میں شہر سے ہو کر پھاٹک کی عدالت گیا، کو جاتا، اڈا چوک میں اپنی کرسی رکھتا تھا، تو جوان مجھے دیکھ کر چھپ جاتے تھے، بوڑھے کھڑے ہو جاتے تھے، رئیس بولنے سے باز رہتے تھے، اور اپنے ہاتھ اپنے سینوں پر رکھتے تھے، اور اچپ ہو جاتے تھے، اور ان کی زبانیں تالو سے لگ جاتی تھیں (۱۰:۴، ۲۹) صداقت میرا لباس تھی، عدالت میرا پردہ تھی، انصاف میرا عمامہ تھا، میں اندھوں کی آنکھیں تھا، لنگڑوں کے پاؤں تھا، (۱۴:۱۲۹) میں نے بے انصاف کے دائرہ توڑے اور لوٹ کا مال اس کے دانتوں سے نکال لیا (۱۴:۲۹) میں ان کے لئے راہ چنتا تھا، سرداری کرتا تھا، اور لشکروں میں بادشاہ کی طرح رہتا تھا، اس کی طرح جو کہ غمگینوں کو تسلی دیتا ہے۔ (۲۵:۲۹)

۱۔ عبرانی لفظ یاریحون بمعنی مینون، تاریخ کو بین لوگ مورخ سے اور مورخ کو فارسی لفظ ماہ و روز سے مشتق مانتے ہیں، یہ ویسا ہی اشتقاق ہے، جیسا ڈیکوریشن کو، کچھوڑے شان بتانا اور اصل لفظ تاریخ قدیم عبرانی لفظ یاریح تھا،

تین رحم کے اندر ہی مرکون نکلیا، پیٹا سے نکلے ہی میں نے جان کھودی جوتی (۱۱:۳)

تا کہ اب تک چپ چاپ رہتا، سوتا رہتا، آرام کرتا جوتا، بادشاہوں اور شیران ملک

کے ساتھ جھون نے اپنے کو خرابا بت بنوائے، (۱۲:۳)

۲۔ پھر حضرت ایوبؑ پر کچھ ایسی افتاد پڑی کہ سفر ایوبؑ کا ناظم حضرت ایوبؑ کی زبان سے کہتا ہوا

تین اُن پر ہنستا تھا مگر وہ نڈر نہ ہوتے تھے، میرے چہرے کا نور گراندہ دیتے تھے، (۲۴:۲۹)

اب تو چھوٹے چھوٹے بچے بھی مجھ سے ٹھٹھول کرتے ہیں، (۱:۳۰)

۳۔ یہ حالت اس لئے ہو گئی تھی، کہ اُن کی حکومت جاتی رہی چنانچہ ناظم مباحثہ حضرت ایوبؑ کی

زبان سے کہتا ہے،

”زمین شریرون کے ہاتھ میں چھوڑی گئی (۲۲:۹) نئی نئی زمینیں مجھ پر چڑھ آئیں (۱۱:۱۱)

خدا نے مجھے بے انصافوں کے حوالہ کیا، اور بے دینوں کے ہاتھ میں ڈال دیا، ہو (۱۱:۱۶)

اس کے تیر اندازوں نے مجھے گھیرا (۱۲:۱۶) اس نے مجھے شگست پر شکست دیکے توڑا، (۱۴:۱۶)

۴۔ یہ مصیبت تو تھی ہی، اس پر اضافہ یہ ہوا کہ اس نے میرے بھائیوں کو مجھ سے دور کیا، میرے

بہن بھائیوں کے گانے ہو گئے، میرے رشتہ دار مجھ سے دور ہو گئے، (۱۳:۱۹) خداوند اوتنے میرا سارا خاندان

بہرہ واد کر دیا ہے، (۱۶:۱۶)

(۵) حکومت گئی، اقربا بچھڑے، بے دینوں کے قبضہ میں گرفتار ہو گئے، ان مصائب پر ایک

چوتھی مصیبت کا اضافہ ہوا، وہ یہ کہ ان کا بدن بگڑ گیا، چنانچہ حضرت ایوبؑ کی زن سے ناظم کہتا ہوا

لبش بشری رحمہ وجیش عوف میرا بدن پکڑوں سے اور خاک کے ڈھیلوں

عوری راجع ویماہ (۵:۶) سے ملتیں ہوں میرا چہرہ اسٹنٹا ہوا اور ٹھنڈا ہوا

۴۔ ان تمام مصیبتوں پر غم بالائے غم ان کو یہ تھا کہ

لعبدی قوائی ولا یعتدہ بعبودی تخنن  
نوروحی زار کا لاشتی وحنوقی لطینی  
میں نے اپنے چاکر کو پہلار اس نے جواب  
نہ دیا، میں نے اپنی زبان سے اس کی منت

کی تیری جان سے میری جرد کو، اور میری

(۱۴:۱۹)

منت سے میرے پیٹ کے بیٹوں کو نفرت ہو

یہ ہے حضرت ایوبؑ کے حالات کا خلاصہ جو حضرت ایوبؑ اور ان کے دوستوں کی اس گفتگو سے

ماخوذ ہے، جسے سفر ایوبؑ کے ناظم نے بیان کیا ہے، ان میں جس نے مقدمہ اور تمہ لکھا ہے، اس کا بیان یہ

ہے، کہ حضرت ایوبؑ سرزمین عوص کے باشندے تھے، اور بنی قدم میں سب سے زیادہ مغزز تھے، لیکن

ایک دن شیطان چند اور بنی الوہیم کے ساتھ خدا کے دربار میں حاضر ہوا، خدا نے اس کے سامنے تعریف

کی کہ دنیا بھر میں ایوبؑ جیسا نام (کامل، یاسر، راستباز، پارسی الوہیم (خدا ترس)، اور سرمرغ (تقی)

نہیں ہے، شیطان نے ان کو آزمانے کی اجازت مانگی، جو مل گئی، تب اس نے ایوبؑ پر آفتیں نازل

حکمہ نظم کے موافق کے بیان کے مطابق حضرت ایوبؑ پر دشمنوں نے حملہ کیا تھا، مقدمہ نویس ان

حکماً درون کو امل، سب کس دی لوگ قرار دے کر ڈاکو بناتا ہے،

حکمہ نظم کے موافق کے بیان کے مطابق حضرت ایوبؑ کا بدن بگڑ گیا تھا، اس کی وجہ مقدمہ نویس

یہ بتاتا ہے کہ شیطان نے ایوبؑ کو مارا، ایسا کہ تلوے سے چاندی تک اُن کے بدن میں جلتے پھوڑ و ٹکڑے (۱۵:۱۷)

ناظم کے بیان کے مطابق حضرت ایوبؑ کی بی بی اُن سے نفرت کرنے لگی تھیں، مقدمہ نویس کا

بیان ہے کہ اُن کی بی بی نے کہا،

عداک محزون بتو متلاک مارک  
اب تک تو اپنے دین پر قائم ہے، خدا کو

سلام بول ادمر جا (۱۶:۲)

الوہد و موت

ملے عقلی ترجمہ تبارک بول محل کلام بتاتا ہے، کہ مراد اس سے نانا توڑ ہے،

حضرت ایوبؑ نے اسے یہ کہہ کر ڈانٹ دیا کہ تو ایک بے وقوف عورت کی طرح بولی، کیا ہم خدا کی نعمتوں کو تو قبول کریں اور اس کی بدی کو قبول نہ کریں؟

مقدمہ نویس نے ان مصائب پر جن کا ذکر ناظم نے کیا ہے، دو مصیبتوں کا اور اضافہ کیا ہے اور

۱۰ یہ ہے :-

۱۔ آسمان سے آگ برسی، سارے نوکر چاکر جل مرے،

۲۔ زندگی سے گھر گرا، حضرت ایوبؑ کے سات بیٹے اور تین بیٹیاں دب مرین،

آخر میں نظم نقل کرنے کے بعد مقدمہ نویس لکھتا ہے کہ حضرت ایوبؑ اور اُن کے دوستوں کے درمیان جو گفتگو ہوئی اس کے بعد خدا نے حضرت ایوبؑ پر نوازش فرمائی، اُن کے سب بھائی بہن اور جان پہچان اُن سے آئے، خدا نے اُن کو پہلے سے زیادہ دولت مند بنا دیا، اور پھر سے اُن کو سات بیٹے اور تین بیٹیاں عطا کیں۔

یہ ہے قصہ ایوب جو ان لوگوں کے پیش نظر رہا ہوگا، جن کے حضرت ایوبؑ وغیرہ کو اثر اُٹھانے کی بنا پر سورہ صاد کی آیتیں اتریں، اسی قصہ کی بعض باتوں کی خدا نے قرآن میں اصلاح فرمائی، قرآنی نیلے ہم نے ابھی بتایا ہے کہ سفر ایوبؑ کے قصہ نظم سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ایوبؑ ایک مائین حاکم و دانش رکھتے تھے، اس کی تصدیق صاف لفظوں میں تو نہیں مگر اشارۃً قرآن مجید بھی کرتا ہے، چنانچہ سورہ انفام میں حضرت ابراہیمؑ کے ذکر کے بعد خدا نے فرمایا :-

وَوَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ كُلًّا ۖ اِدْرَجْنَا لَهُمْ اَنْوَاعَ الْفَاكِهَةِ وَطَرَفَ النَّخْلِ وَحُلُمًا مِّنَ الْغُلَامِ ۚ وَكَانَ اِسْمُ اٰدَمَ ۚ

ہم نے ان کو اسحاق اور یعقوب عطا کئے، ہر ایک کو ہدایت دی پہلے نوح کو

مِن ذُرِّيَّتِهِ دَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ ۚ وَكَانَ اِسْمُ اٰدَمَ ۚ

ایوب و یوسف و موسیٰ و ہارون سے (۱) داؤد اور سلیمان، اور ایوبؑ



وَكُنْ لَكَ خِزْيَ الْمُحْسِنِينَ وَذَكَرِيَا  
يُوسُفَ اَوْ مُوسٰى اَوْ هَارُونَ (دینے) اور  
وَجِبْرِیْ وَعِیْسٰی وَالیاسَ وَكَلٰی مِنْ  
بھلے کام کرنے والوں کو ہم یون جزا دیتے  
الصَّالِحِیْنَ ،  
بہن اور زکریا اور یحییٰ اور عیسیٰ اور الیاس

اور ان میں سے ہر ایک صالح تھا ،  
داویدؑ وعلیہ السلام و یونسؑ و لوطؑ  
اور اسماعیلؑ اور الیسعؑ اور یوشاؑ اور  
ذکراۃ فضلائنا علی العالمین  
لوطؑ (دینے) اور ہر ایک کو سارے جہان  
(انعام ۱۰۷)  
پر فضیلت بخشی،

ان آیتوں میں حضرت نوحؑ کے علاوہ جن کے نام کے ساتھ (من قبل) کا لفظ بڑھا کر خدا نے اُن کو  
حضرت ابراہیمؑ سے قدیم بتایا ہے۔ باقی تمام افراد حضرت ابراہیمؑ کے بعد گذرے، ترتیب ذکر ان کی  
تاریخی نہیں ہے، حضرت نوحؑ سے پہلے جن دو پیغمبروں کا ذکر کیا ہے، وہ آج یہاں بستے تھے اور  
کل وہاں، اُن کے بعد جن پیغمبروں کے نام ہیں، وہ مستقل شہروں اور بستیوں کے باشندے تھے، ان کو  
تین گروہوں میں تقسیم کیا گیا ہے،

گروہ اول میں سے حضرت داؤدؑ اور حضرت سلیمانؑ بنی اسرائیل کے مشہور بادشاہ تھے ،  
اُن کے بادشاہ ہونے کا ذکر بائبل اور قرآن میں بصراحت وار ہے، حضرت یوسفؑ کے باب میں  
اتنا کہنا کافی ہے، کہ وہ خدا کا شکر کرتے تھے کہ

”رَبِّ اٰتٰیْتِیْ مِنْ الْمَلٰٓئِکَ (یوسف) خدا یا تو نے مجھے بادشاہی عطا کی ہے،

حضرت ہارونؑ حضرت موسیٰؑ کے وزیر یعنی اُن کے کاموں میں اُن کا ہاتھ بٹانے والے تھے،  
حضرت موسیٰؑ کی بابت سفر تثنیہ میں ہے ،

”وہ یسورون میں بادشاہ تھا، جب قوم کے سردار اکٹھے، اہل اسرائیل کے ابا

ایک تھے، (تثنیہ ۳: ۵)

یسورون بنی اسرائیل کا قدیم لقب ہے (یشعیاہ ۴۴: ۲) اس لفظ کے معنی پین راستہ بازلو  
گروہ دوم کے سارے پیغمبر وہ ہیں، جو دوسرے بادشاہوں کے ماتحت محکومانہ زندگی بسر  
کرتے تھے،

گروہ سوم میں سے حضرت اسماعیلؑ اور حضرت لوطؑ نے خود بادشاہ تھے، نہ کسی بادشاہ کی  
رعایا، حضرت ایاسؑ اور حضرت الیسعؑ اپنے زمانہ کے بادشاہوں کے مخالفت اور ان کے باغی تھے ان  
کی بابت بھی کہا جاسکتا ہے، کہ وہ نہ حاکم تھے اور نہ محکوم، حضرت یونسؑ جس شہر کے باشندوں کی اصلاح  
پر مامور ہوئے، اس کے نہ وہ خود بادشاہ تھے، اور نہ وہ ان کے بادشاہ کی رعایا تھے، انگریز حضرت  
نوح کے بعد جن پیغمبروں کا ذکر ہے، ان کو خدا نے تین گروہوں میں تقسیم کیا ہے،

۱۔ ملوک و امرا

۲۔ محکوم و رسل

۳۔ ایسے رسل جو نہ حاکم تھے نہ محکوم،

حضرت ایوبؑ کا ذکر گروہ اول میں ہے، اس لئے ہم ان آیتوں کو ایوبؑ باب کے مضمون

کی تصدیق یاد کرتے ہیں،

خانہ ان ایوب | سورۃ الانعام کی ان آیتوں میں حضرت نوحؑ کے ذکر کے بعد جن انبیاء کے نام ہیں

ان میں سے حضرت لوطؑ حضرت ایوبؑ اور حضرت یونسؑ کے علاوہ سب کے سب نبی ابراہیمؑ میں

ہیں، خدا نے حضرت نوحؑ کے نام کے بعد ان کے ذکر سے پہلے و من ذریتہ اس لئے بڑھایا ہے، کہ

کہ سب کو ذریت ابراہیمؑ نہ سمجھ لیا جائے تاہم سب کے سب حضرت ابراہیمؑ کے لئے ہنزہ ذریت ہوؤں چاہیں

کیونکہ ان سب کا ذکر اس دین کی تفضیس کے طور پر آیا ہے، جس سے خدا نے حضرت ابراہیمؑ کو نواز لیا تھا،

حضرت ایوب

حضرت لوطؑ حضرت ابراہیمؑ کے بھتیجے تھے، اس لئے وہ حضرت ابراہیمؑ کے لئے بمنزلہ ذریت تھے، سورہ بقرہ میں ایک جگہ (فرزندان یعقوب کی زبان سے) ابا سے یعقوب بن حضرت ابراہیمؑ اور حضرت اسحاقؑ کے ساتھ حضرت اسماعیلؑ کا ذکر بھی آیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے، کہ ان دونوں کے مجاورہ کے مطابق ابا بن عام بھی داخل تھے، جس طرح حضرت اسماعیلؑ کا شمار ابا سے یعقوب بن میں روا تھا، اسی طرح حضرت ابراہیمؑ کو بھی ابا سے لوط بن شمار کیا جاسکتا ہے، حضرت ایوبؑ اور حضرت یونسؑ کا نسب بحث طلب ہے، لیکن اتنی بات یقینی ہے کہ یہ دونوں بھی حضرت ابراہیمؑ کی اولاد کے نہیں تو قرآن مجید بمنزلہ اولاد ضرور رکھتے۔

حاکم نے حضرت سمر بن جندبہؓ سے کعب بن مالک کے ایک قول کی تخریج کی ہے جس میں حضرت ایوبؑ کے والد بزرگوار کا نام اموصؑ وارد ہے، اس کے بعد محمد بن اسحاق کا ایک قول نقل کیا ہے کہ ان کو وہب بن منبہ کا ارشاد ایک غیر متمم کے توسط سے معلوم ہوا، کہ وہ تھے ایوب بن اموصؑ ابن زارح بن عیص بن اسحاق بن ابراہیم (ج ۲ ص ۵۸۱) بطری نے بھی ابن اسحاق کے اس قول کو نقل کیا ہے، مگر بطری بن اموصؑ کی بجائے موصؑ چھپا ہے، (اموص اصل میں موص تھا، یہ نام موص کی تصحیف ہے، حضرت ایوبؑ کو ابن موصؑ کہا جاتا تھا، لیکن موصؑ ان کے باپ کا نام نہ تھا، بلکہ سفر ایوب بن ہے کہ وہ سرزمین موصؑ کے باشندے تھے، (۱:۱) پرانے زمانہ میں ایک مقام کو باشندے کو اس مقام کا فرزند کہا جاتا تھا، چنانچہ سفر ایوب بن باشندگان قدیم کے معنی میں بنی قدیم کا لفظ آیا ہے، (۳:۱) اس کی اور شاہین بھی ہیں، حضرت ایوبؑ کو باشندہ موصؑ ہونے کی وجہ سے بن موصؑ کہا جاتا تھا، اس لئے نسب نامہ سے یہ نام حذف کر دینا چاہئے، بطری نے ابن اسحاق کا قول نقل کرنے کے بعد یہ بھی لکھا ہے کہ ابن اسحاق کو علاؤ دوسری روایات میں موصؑ کے باپ کا نام زارح بن عیص کی بجائے بنو بن ابن عیص ہے، رواۃ میں زارح کو رعیل کا اور ان کو عیسو کا بیٹا بتایا گیا ہے، اس لئے ہم یقین کرتے ہیں

کہ وہب بن منبہ نے ایوب بن موس کو زارح بن رعوائل بن عیص کا بیٹا بتایا تھا، موس کا نام نہ دینے کے بعد حضرت ایوبؑ کا پورا نسب نامہ یون بن جاتا ہے کہ

ایوب بن زارح بن رعوائل بن عیص،

اس نسب نامہ کو صحیح مان لینے کے بعد حضرت ایوب علیہ السلام تو راتی ایوب بن زارح (تکوین ۳۶: ۳۳) یا اُن کے حقیقی بھائی تھے، فارستر نے ایک سریانی تفسیر کے عربی ترجمہ کا حوالہ دیکر حضرت ایوبؑ کو یوب قرار دیا ہے، ایوب بن زارح ان آٹھ بادشاہوں میں سے دوسرے بادشاہ تھے جنہوں نے اودم کے علاقہ میں بنی اسرائیل کے درمیان کسی بادشاہ کے برپا ہونے سے پہلے حکومت کی تھی (تکوین ۳۶: ۳۱)

اس نسب نامہ کی صحت کی صورت میں جس کے غلط ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے، حضرت ایوبؑ صرف آل اسحاق سے تھے، بلکہ آل اسماعیل سے بھی تھے، کیونکہ رعوائل کی ماں کا نام بشامہ تھا، (تکوین ۱۱: ۳۶) اور یہ حضرت اسماعیلؑ کی بیٹی تھیں (تکوین ۳۶: ۳۱)

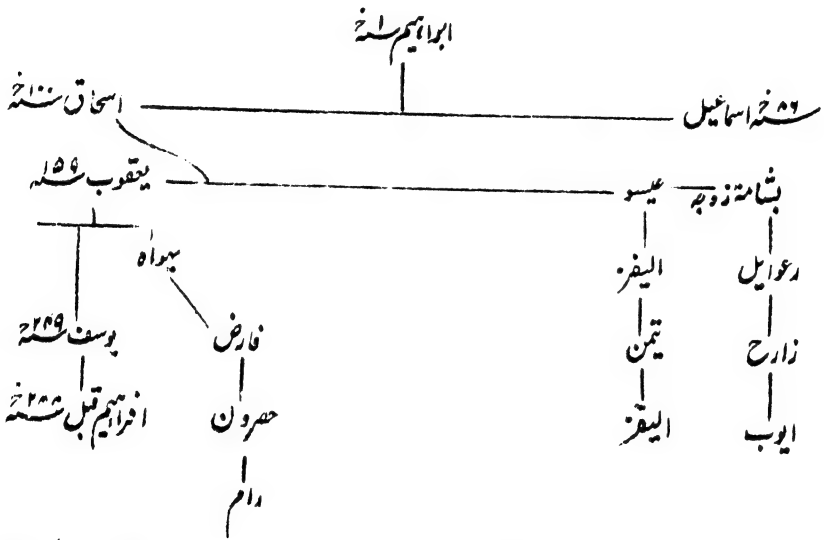
طبری نے لکھا ہے کہ

”بعض کا قول ہے کہ وہ تھے ایوب بن موس رعوائل اور ان کے باپ ان میں سے تھے جو حضرت ابراہیمؑ پر اس دن ایمان لائے تھے، جس دن اُن کو فرودنے آگ میں ڈالا تھا“ (تکوین ۱۱: ۳۶)

یہ قول ہمارے لکھ دو وجہوں سے ناقابل قبول ہے، ایک تو یہ ہے کہ اس قول کے مطابق حضرت ایوبؑ ایفراتانی کے معاصرین ثابت ہوتے جن کا ذکر سفر ایوب میں ہے، دوسری یہ ہے کہ اس قول کے مطابق وہ حضرت ابراہیمؑ کی ذریت یا قرابت دار بینزلہ ذریت نہیں ثابت ہوتے مالائمہ آیات انعام میں اس کی طرف صریح اشارہ ہے کہ وہ حضرت یعقوبؑ جیسے نہیں تو حصہ لوط جیسے حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام کے قرابت مند ضرور تھے،

برہی نے ایک قول غیاث بن ابراہیم کا نقل کیا ہے کہ نوکر کیا گیا ہے کہ ان کی مان لوٹا کی بیٹی تھیں اور ان کی جہولیاہ بنت یعقوب تھیں،

یہ قول بھی قابلِ تردید ہے اس قول کے مطابق حضرت ایوبؑ ایضاً تباری سے صدیوں قبل کے آدمی ثابت ہوتے ہیں علاوہ برہنہ کے مطابق لیاہ حضرت یعقوبؑ کی بیٹی حضرت یسوداہ کی مان اور حضرت یوسفؑ کی خالہ تھیں، اور حضرت لوٹا کے دو ہی نواسے تھے، سواب اور عمول، حضرت یوبکہؑ ایچیم نسب نامہ وہی ہے جو دسب بن مہب نے بیان کیا اس نسب نامہ کے مطابق حضرت ایوبؑ اور ایضاً تباری ہم عصر ثابت ہو سکتے ہیں، دونوں کا نسب نامہ حسبِ ذیل ہے،



محمد بن جریر طبری نے تاریخ الرسل والملوک میں حضرت ایوبؑ اور حضرت شعیبؑ کا ذکر حضرت یوسفؑ سے پہلے کیا ہے، اور لکھا ہے،

”ہم نے ان کی خبر اور قصہ کو یوسف علیہ السلام کی خبر اور قصہ پر پہلے بیان کیا ہے کہ ذکر

کیا جاتا ہے، وہ حضرت یعقوب والد یوسف کے زمانہ میں تھے،

حاکم نے مستدرک میں لکھا ہے کہ لوگوں نے حضرت ایوبؑ کے زمانہ بخت میں اختلاف کیا تم

وہب بن نہب کا بیان دیکھو فرزدان ابراہیم سے تھے، یوسف کے بعد..... محمد بن جریر نے ذکر کیا کہ وہ شعیب کے پہلے تھے، ابو بکر بن ابی خیمہ نے اس بات کو ترجیح دیا کہ ان کا زمانہ حضرت سلیمانؑ کے بعد تھا،

ہمارے نزدیک مزج قول وہب بن نہب کا ہے، ابو بکر بن ابی خیمہ کے قول کی بنیاد یہ ہے کہ انعامؑ انبیاء اور سین حضرت ایوبؑ کا ذکر حضرت سلیمانؑ کے بعد آیا ہے، اس لئے اکثر لوگ حضرت سلیمانؑ کے بعد ان کے خیال اور ذکر کے عادی تھے، لیکن ان سورتوں میں انبیاء کا ذکر تاریخی ترتیب میں آیا ہے، انعام کی آیتوں کے بارے میں بتایا جا چکا کہ خدا نے ترتیب ذکر میں ان کی نوعیتوں کا لحاظ رکھا، لہذا ان کو چار مجموعوں میں تقسیم کیا، مجموعہ اول میں دو پیغمبر ہیں جو یک مقامی نہ تھے، مجموعہ دوم میں وہ انبیاء مذکور ہیں، جو ملوک یا امراء تھے، اس مجموعہ کی ترتیب اس حقیقت پر مبنی ہے جس کی وجہ سے نصیب کے ساتھ ان کو حضرت ابراہیمؑ کے حق میں جزاے احسان بتایا ہے، اور وہ حقیقت میں ان کا ملوک ہونا ہے، ترتیب میں ان کے مالکانہ اقتدار کے پیمانوں کا لحاظ ہے، مجموعہ سوم میں صاحبیت کے لحاظ سے اور مجموعہ چہارم میں سارے جہان پر نفیست کی ترتیب مرعی رکھ کر حضرت الیاسؑ اور حضرت لوطؑ کے تاریخی مقامات بدل دیئے،

سورہ انبیاء میں انبیاء کے حامد مذکور ہیں، اور ترتیب میں حامد کا لحاظ رکھا گیا ہے، سورہ صافات کی بابت بتایا گیا ہے، کہ کفار کے چند انبیاء کو ان شرار کہنے کی بنا پر اسی سورہ میں ان کے تذکرے آئے، اس سورہ میں ۹ انبیاء کا ذکر ہے،

۱۔ حضرت داؤد، حضرت سلیمان اور حضرت ایوبؑ کے قصوں میں سے چند واقعات دہرائے گئے ہیں

۲۔ حضرت ابراہیمؑ حضرت اسحاقؑ اور حضرت یعقوبؑ کی بابت قصہ سنائے بغیر ان کو برگزیدہ

اخبار میں سے بتایا، اس جگہ اتفاق کی بات یہ کہ ہرگز یہ کی ترتیب اور تاریخی ترتیب ایک ہے،

۳۔ حضرت اسماعیلؑ حضرت ابراہیمؑ اور حضرت زکریاؑ کی جگہ صرف انبیا

کیا کیونکہ مجموعہ دوم کے انبیا کا درجہ ان سے بلند تھا، اس مجموعہ کی ترتیب میں بھی ان انبیا کے

درجہ و درجہ کی بات ہے کہ تاریخی ترتیب بھی ایسی ہو

مجموعہ اول کی ترتیب میں کفار کے اقوال کی ترتیب کا ہونا کیا گیا ہے، اور جس پر جتنا زیادہ

سخت اعتراض تھا اتنا ہی قبل اس کا ذکر کیا گیا، حضرت داؤدؑ پر تہ اور بار کی بنا پر اخلاقی اتہام کیا

جاتا تھا، جس کی قرآن کریم نے اپنے طرز بیان سے اصلاح کی ہے، حضرت سلیمانؑ پر حبسیا کے سورہ بقرہ کی

آیت (ما کفر سلیمان) سے ظاہر ہے کہ کفر کا الزام تھا، حضرت ایوبؑ کو جس دلیل سے شریک

جاتا تھا وہ یہ تھی،

”خدا اچھے آدمیوں کو مردود نہیں کرتا (ایوب ۱۸)“ تو نے میرے سنے ہوئے کے

میں نے تیری آواز سنی جو یہ باتیں کہتی تھیں کہ میں پاک ہوں، گناہ سے مبرا ہوں، صاف

ہوں، مجھ میں بدی نہیں، (ایوب ۳۲) کیا کوئی شخص اپنی زاد و گوشت سے بے گناہ

ٹھہرے گا، (۲: ۱۱) خیال کر کیا کوئی بے گناہ ہوتے ہوئے ہلاک ہوا ہے، صادق

کمان مارے گئے، (۱۰۴)

ان پر کوئی متین اعتراض نہ تھا، صرف ان کے مصائب کو اس بات کی دلیل قرار دیا جاتا تھا

کہ فرد ان سے کوئی خطا ہوئی ہے، اس لئے اعتراض کی اہمیت کو ملحوظ رکھتے ہوئے حضرت ایوبؑ کا

ذکر حضرت داؤدؑ اور حضرت سلیمانؑ کے بعد آیا ہے، حضرت ایوبؑ انصاری بنی کے معاصر تھے جو حضرت

سلیمانؑ کے مورث اعلیٰ ام کے ہم پشت تھے جن کا زمانہ حضرت موسیٰؑ سے بہت پہلے گزرا ہے،

جی لوگوں نے حضرت ایوبؑ کو حضرت یونسؑ سے قرار دیا ہے، ان کے قول کی بنیاد وہ روایات ہیں

جن کو ہم مسترد کر چکے ہیں، حضرت ایوبؑ کا ذکر انعام، انبیا اور آل کے علاوہ سورہ کافی میں بھی ہے

جس کے تذکرہ سے ہم نے اس مضمون کی ابتدا کی ہے، اس آیت میں بھی کئی انبیاء کے نام ہیں، اس کی ترتیب ذکر پر بھی غور کر لینا ضروری ہے،

اَنَّا وَاحِدٌۢ مِّنْ لِّمَآ اَوْحَيْنَا اِلٰى نُوْحٍ ۚ

ہم نے تم پر وحی اتاری جس طرح نوح

وَالنَّبِيِّۦنَ مِنْۢ بَعْدِهٖ ۚ وَ اَوْحَيْنَا اِلٰى

اور ان کے بعد کے پیغمبروں اور ابراہیم

اِبْرٰهٖمَ وَاِسْمٰعٖلَ وَاِسْحٰقَ

اور اسماعیل اور اسحاق اور یعقوب

وَلِیٰعْقُوْبَ وَاٰلَ سَبَاطٍ وَّ عَلِیْسٰی

اور اسباط اور عیسیٰ اور یونس

وَاِیُوْبَ وِیُوْنُسَ وَاٰلَ هٰرُوْنَ

اور ہارون اور سلیمان پر وحی اتاری تھی

سَلٰیمًا وَاٰتٰنَا دَاوُدَ ذُبُوْرًا ۚ

اور داؤد کو زبور دیا تھا، نیز چند رسولوں

وَرَسُلًا فَاذْكُرْهُمْ عَلٰیكَ

کو جن کے قصے ہم نے تم کو سنائے، اور

مِّنْ قَبْلِ وَّرَسُلًا لِّمَنْ تَقْصُصْهُمْ

کچھ رسولوں کے قصے ہم نے تم کو سنائے

عَلٰیكَ وَكَلَّمَ اللّٰهُ مُوْسٰی تَاٰخِیًا

سنائے، اور اللہ نے موسیٰ کے ساتھ

اس آیت میں چند کے سوا باقی انبیاء کے نام تاریخی ترتیب سے ہیں، اصل موضوع یہ بتانا ہے

کہ آپ پر بھی خدا نے انہی طرق سے وحی اتاری جن طرق سے ان انبیاء پر آئی، حضرت موسیٰؑ

کا ذکر تاریخی ترتیب کے مطابق حضرت ہارونؑ کے قریب ہونا چاہئے، لیکن ان کا ذکر موخر کر دیا،

وہ تاخیر نوعیت وحی کی اہمیت سے اس اہمیت کو سمجھنے کے لئے ہم کو فوراً تو پر نظر کرنی چاہئے، سفر

تہذیب کے مولف، کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ حضرت مریمؑ اور حضرت ہارونؑ نے کہا کیا خداوند نے موسیٰؑ

سے باتیں کی ہیں، اور ہم سے نہیں کی ہیں؟ خدا نے یہ بات سنی، اور فرمایا کہ اگر تم میں کوئی نبی جو تو

بھولا اُلا یاتودع بجلود او بولہ

رویا میں اس پر نودار ہوتا ہوں خوب

لاکین عبدی موسیٰ لکل شیئی

میں اس سے ہوتا ہوں، یکس میرا بندہ

لے لفظی ترجمہ ایسا نہیں ہے،



نشن ہوا۔ فی الی فی اذ بر بود      موسیٰ میرے سارے گھرانے میں منہ  
 مہالا ولا بحید و تمنت      سے منہ تک اس سے باتیں کرتا ہوں،  
 بھولا بیٹ (عدد ۱۱۳ تا ۸۵)      نیز دیا میں مگر رز و کنا یہ میں نہیں اُ  
 وہ خدا کی شبیہ دیکھتا ہے،

قرآن کریم نے ایک دوسرے موقع پر شبیہ دیکھنے کے قصہ کی تردید کی ہے، جو جامع عدد کا  
 شارحانہ اضافہ ہو جن لوگوں کے قول کی بدولت یہ توراتی آیت اُترتی تھی، ان میں ہم حضرت ہارونؑ  
 کو بار نہیں کرتے لیکن جس قول کی وجہ سے یہ آیت اُترتی تھی، اس میں حضرت ہارونؑ کا لفظ اسمی معنًا  
 ذکر ضرور تھا، چونکہ حضرت ہارونؑ پر جس طریق سے وحی اُترتی تھی، وہ اس طریق سے مختلف تھی جس  
 سے حضرت موسیٰؑ پر اُترتی تھی، اس لئے حضرت موسیٰؑ کے ذکر کو ان کے طریق وحی کے ادخا ہونے  
 کی بنا پر حضرت ہارونؑ کے قریب سے ہٹا دیا، اور اہمیت کا خیال کر کے اسے منحصر کر دیا،

حضرت ہارونؑ پر جس طریق سے وحی اُترتی تھی، اس کا توراتی نام حیدوت ہے، جس کا لغوی  
 ترجمہ رز یا اشارہ ہے، قرآن میں حضرت زکریاؑ کی بابت مذکور ہے کہ خدا نے جب اُن کو کھجی کی بشارت  
 دی تو انھوں نے درخواست کی، اے میرے رب! میرے لئے ایک نشان مقرر کر دے خدا نے فرمایا،

اینا انکلم الناس ثلاثۃ ایام الا دمن ۱ (عمران - ۴)

اس کے بعد انھوں نے بطریق رز اپنے لوگوں کو حکم دیا کہ

سجوا بکونہ و عشتیا۔ (خ - حمید)

اس آیت بطریق رز کا ذکر خدا نے ایک موقع پر یوں فرمایا ہے کہ

فاوحی الیہم۔ (ع - حمید)

اس سے معلوم ہوا کہ قرآنی اصطلاح میں وحی کا مطلب وہی ہے جو توراتی پہلی میں

قید ہو مجید و دت کا لفظ ادا کرتا ہے،

انبیاء پر عالم رویا اہم عالم بیداری دونوں میں تین طریقوں سے وحی اتری ہے،  
۱۔ کبھی ایسا ہوتا... کہ وہ خدا اور سنتے نہ کر دیکھے بلکہ پراسرار طریقہ پر کلام الہی اُن کے دل میں اتر جاتا، یہی وحی ہے،

۲۔ کبھی وہ کانون سے کلام سنتے پھر کچھ عرض کرتے، اور اس کا جواب پاتے، یہ ہے تسکلمہ من و راء حجاب،

۳۔ کبھی عالم رویا یا عالم بیداری میں اُن کو زبردستی پتھر یا دعوات کی لوحوں پر لکھی ہوئی عبارتیں نظر آتی تھیں، اس طریق وحی کا نام آیتا سے زبور ہے، حضرت داؤد کا نام تاریخی ترتیب کے مطابق حضرت سلیمان سے قبل ہونا چاہیو تھا لیکن چونکہ یہ طریق وحی جدوت سے نفصل اور ظلم سے فروتر تھا، اس نے ان کا نام سلیمان و موسیٰ کے درمیان رکھا گیا،

حضرت یونس کا نام حضرت سلیمان کے بعد ہونا چاہئے تھا، لیکن اُن کا نام حضرت ایوب سے بعد ہے، یہ تقریباً حضرت ایوب کے ہم قسمت تھے، انھوں نے بھی اپنے دکھ میں حضرت ایوب کی طرح خدا کو پکارا تھا۔ وہ دونوں کی پکار میں جو فرق تھا، اس کا خاکہ کر کے حضرت یونس کا نام حضرت ایوب کے بعد رکھا، کیونکہ دونوں کے صبر و غم میں ایسا ہی فرق تھا، حضرت عیسیٰ کا نام سب کے آخر میں ہونا چاہئے تھا، مگر یہ بھی حضرت ایوب کے ہم قسمت تھے، حضرت ایوب کو بے دینوں کے حوالہ کیا گیا تھا (ایوب ۱۱: ۱۶) حضرت عیسیٰ پر بھی کچھ ایسی ہی گدڑی، صبر و رنما میں حضرت مسیح کا درجہ حضرت ایوب سے بلند تھا کہ وہ دشمن سے محبت رکھتے تھے، ان کے درجہ صبر کا خاکہ کر کے خدا نے ان کا ذکر حضرت ایوب سے مقدم کیا، تاہا حضرت عیسیٰ حضرت ایوب اور حضرت یونس پر جس طرح وحی اترتی تھی وہ طریق بھی بہت زیادہ یکساں تھا،

حضرت عیسیٰؑ اور حضرت یونسؑ کے ناموں کی تاریخی جگہیں بدلنے کی وجہ ظاہر ہے، حضرت ایوبؑ کا نام جس جگہ ہے، وہ ان کی تاریخی جگہ ہی، وہ اسباباً یعنی فرزند ان یعقوب کے بعد اور حضرت ہارونؑ سے پہلے گذرے، وہ سب بنو نہ کے قول کے مطابق یہی ان کا تاریخی مقام ہے۔

ہم نے حضرت ایوبؑ اور ان کے دوست الیفر کا جو شجرہ دیا ہے، اس میں حضرت ابراہیمؑ، حضرت اسحاقؑ اور حضرت یعقوبؑ اور حضرت یوسفؑ کے سین پیدائش بھی دیئے ہیں، جناب حقؑ اور افرامیم بن یوسف ششمہ خلیلؑ سے پہلے پیدا ہو چکے تھے، تقریباً یہی زمانہ ولادت حضرت ایوبؑ کا فرض کیا جاسکتا ہے، وہ اسباباً کے بعد مہوٹ ہوئے، اسباباً میں سے ایک حضرت یوسفؑ کا جنون نے ۱۱ برس کی عمر میں وفات پائی، ان کا سال وفات ششمہ خلیلؑ ہے ۱۱ اسی سال کو حضرت ایوبؑ کا سال بشت قرار دیا جائے، تو چونکہ ان کی عمر ۷۰ برس بنائی جاتی ہے (ایوب ۲) جن میں سے ۷۰ برس پہلے گزر چکے ہوں گے، اس لئے حضرت ایوبؑ کا زمانہ ششمہ خلیلؑ تا ششمہ خلیل قرار دیا جاسکتا ہے، ان کی وفات کا زمانہ ولادت موسیٰ علیہ السلام سے تقریباً ۲۰۰ برس پہلے فرض کیا جاسکتا ہے، سفر ایوبؑ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ایوبؑ پر جن آیات میں آیتیں نازل ہوئیں، اس وقت تک وہ وحی والہام سے مشرف نہیں ہوئے تھے، خدا نے ان کو وحی والہام سے اس وقت نوازا جب وہ امتحان و آزمائش میں پورے اترے،

## السیرۃ النبوی جلد اول

جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت سے لیکر فریخ تک کے حالات مبارک اور غزوات کا

ذکر ہے، مع مقدمہ ضخامت ۶۲۲ صفحہ قیمت :- ۵۰ روپے

# اسلامی ہندو تدنی کا زمانہ

## رفاہ عام کے کام

مولانا عبد السلام صاحب ندوی

”مسلمانوں نے اپنے عہد حکومت میں ہندوستان کو تدنی حیثیت سے جس قدر ترقی دی، اور اس صحرایہ طرح ملکستان بنایا، اس کے آثار و مظاہر سے اگرچہ ہندوستان کا کوئی حصہ اور ہندوستان کی تدنی کی کوئی شاخ بھی خالی نہیں ہے، پھر بھی اس دور کے بہت سے تدنی کا زمانہ صرف تاریخ کے صفحات میں ملتے ہیں، اگرچہ علامہ شبلی اور بعض دوسرے اہل علم و اصحاب قلم نے اردو اور انگریزی میں اس کے مختلف پہلوؤں پر مضامین اور کتابیں لکھی ہیں، لیکن اس موضوع پر اب تک کوئی جامع کتاب نہیں لکھی گئی ہے، اور ابھی اس کے بہت سے رُخ نگاہوں کے سامنے نہیں آئے ہیں، اور انہیں میں تاریخ ہند کے سلسلہ میں ایک جلد ہندوستان میں اسلامی تدنی کی تاریخ پر بھی لکھی جا رہی ہے، اس میں ان سب کی پوری تفصیل ہوگی، آج جب کہ ہندوستان کے پورے تمدن کے زندہ کرنے کا شور ہے، اس کتاب کے جسے جتہ ٹکڑے پیش کرنا سب

معلوم ہوتا ہے، اس نمبر میں اس کی پہلی قسط شائع کی جاتی ہے۔ ”م“

تدنی کے ضروری اجزاء میں چند چیزیں ایسی ہیں، جن سے تمام مخلوق کیساں طور پر فائدہ اٹھا سکتی ہو،

اور اس میں امیر و غریب ہندو اور مسلمان کی کوئی تفریق نہیں ہوتی، انہی چیزوں کو رفاہ عام سے تعلق ہوتا ہے اور مسلمانوں نے اپنے دور حکومت میں رعایا کے آسامیوں کے لئے ہندوستان میں نہایت وسیع پیمانے پر تمدن کے ان ضروری اجزاء کو ترقی دی، چنانچہ ان سب کی تفصیل یہ ہے:

**شفاف خانہ** اسلامی عہد حکومت میں سب سے پہلے فیروز شاہ تغلق نے جو شہر تین تخت سلطنت پر بٹھا تھا، ایک بہت بڑا شفاف خانہ جس کو صحت خانہ بھی کہتے تھے، قائم کیا، اور اس میں بہت سے طبیب، جراح اور کمال مقرر کئے، مریضوں کی دوا اور غذا کا انتظام کیا، اور شفاف خانہ کے مصارف کے لئے بہت سے دیہات وقف کئے،

تاریخ فیروز شاہی میں صرف اسی ایک شفاف خانہ کا حال لکھا ہے، لیکن تاریخ فرشتہ میں ہے کہ فیروز شاہ نے پانچ شفاف خانے قائم کئے تھے،

اس کے بعد سلطان علاؤ الدین بن سلطان احمد شاہ بہمنی المتوفی ۷۵۰ھ نے احمد آباد میں ایک نہایت عمدہ شفاف خانہ قائم کیا اور مریضوں کی دوا و غذا کے مصارف کے لئے اس پر چند گاؤں وقف کئے،

تاریخ دکن میں لکھا ہے کہ سلطان علاؤ الدین پہلا شخص تھا، جس نے دکن کے شہروں میں شفاف خانے قائم کئے، اور اطباء کی تنخواہ اور دوا کے مصارف کا انتظام سرکاری خزانہ سے کیا،

اسی صدی میں سلطان محمود غزنوی نے جو ۸۳۹ھ میں یعنی سلطان علاؤ الدین کی تخت نشینی کے چند ہی سال بعد لاہور کے تخت سلطنت پر بٹھا تھا، ۸۴۹ھ میں شادی آباد میں ایک شفاف خانہ قائم کیا، اور دوا اور دوسرے ضروری سامان کے لئے اس پر چند گاؤں وقف کئے، اور حکیم مولانا

تاریخ فیروز شاہی حصہ دوم از ص ۲۵۲ تا ص ۲۵۹ فرشتہ جلد اول ص ۱۵۱ تا ص ۱۵۲ ایضاً جلد اول ص ۲۳۲ تا تاریخ دکن ص ۸،

مفسل الشفا کو مہینوں اور مہینوں کے علاج و نگرانی کے لئے مقرر کیا،

ان بادشاہوں کے بعد سلاطین تیموریہ میں سب سے پہلے جانیگر نے شفاخانوں کے قیام کی طرف توجہ کی، اور اپنی تخت نشینی کے ساتھ ہی جو احکام جاری کئے، ان میں ان حکم یہ تھا،

”نعم در شہر ہائے کلاں و دار الشفا ساختہ اطباء بخت معاجز بیمار ان یقین نمایند و انچہ صرف و خرچ فی شدہ باشد از سرکار خالصہ شریفہ فی دادہ باشند“

اس کے علاوہ دور اکبری و جانیگری میں ایک مشہور طبیب حکیم علی تھے، جو ذاتی طور پر تفریباً ہزار سالانہ کی دوائیں مستحقین کو تقسیم کرتے تھے،

جانیگر کے بعد شاہجہان کا دور حکومت شروع ہوا تو گواہوں نے خود کوئی جدید شفاخانہ

نہیں قائم کیا، لیکن امراے شاہجہانی میں وزیر خان نے جو سات سال سے زیادہ مدت تک پنجاب کے صوبہ دار رہے، اپنی یادگار میں جو آثار خیر چھوڑے، ان میں شفاخانے بھی تھے،

عالمگیری کے زمانہ میں بھی متعدد شفاخانے قائم تھے، اگرچہ مارجون میں اس کا مفصل حال یہ کہ نہیں ہے، تاہم جابجا ضمنی طور پر ان کا تذکرہ آجاتا ہے، مثلاً مرآۃ احمدی میں ایک قح پر لکھا ہے،

”ویک ہزار دہ پانصد و ہشتاد و پیدہ بموجب برآوردن ہا برتریم مدرسہ مسجد و حمام و دار الشفا بنا کردہ سیف خان تنخواہ گردید“

اسی کتاب میں ایک دوسرے موقع پر لکھا ہے،

”و خدمت دار الشفا سے بلکہ از قنیر حکیم محمد تقی شیرازی حکیم رضی الدین مقرر گشت“

۱۵ فرستہ جلد دوم ۲۲۸۸ ترک جانیگری مبلوہ نو لکھنویں ۵۵۵ تا ترا لام ارحہ اول ص ۵۵۵، ۵۵۶  
حقہ سوم ص ۳۶۹-۵۵۵ رات احمدی جلد اول ص ۳۵۵-۳۵۶

عالمگیر کو چونکہ یہ خاص خیال تھا کہ تمام سرکاری کام نہایت دیانت اور ایماندار ہی کے ساتھ انجام پائیں، اس لئے اُس نے ایک بار ایک سوانح نگار اور شفا خانے کے ایک طبیب کو جو ان اوصاف سے معرا تھے، برطرف کر دیا، ماسد اللہ نے جو بندر سورت میں رہتے تھے، اور عالمگیر کو اُن کے ساتھ اس قدر عقیدت تھی کہ وہ جن لوگوں کی سفارش کرتے تھے، اُن کو ضرور قبول کرتا تھا، اور خود اپنے ہاتھ سے ان کے خطوط کا جواب لکھتا تھا، ان دنوں کی بحالی کی سفارش کی، اور عالمگیر نے ان کی سفارش سے اُن کو بحال کر دیا، تاہم اس کی عقیدت میں بہت کچھ فرق آگیا، پہلے اُن کے خطوط کا جواب خود اپنے ہاتھ سے لکھا کرتا تھا، لیکن اس معاملہ میں اہلکاروں سے خط لکھوایا کہ آپ جیسے فاضل فقیر اور پرہیزگار کو صرف تفرار و علما کی سفارش کرنی چاہئے، یہ ظالم لوگ ہیں، اور ظالموں کی اعانت ممنوع ہے، بہر حال اس دن سے اُن کے خطوط کا جواب اپنے ہاتھ سے لکھنا کم کر دیا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عالمگیر کو اور تمام حکموں کی طرح شفا خانوں کے انتظام کا کس قدر خیال تھا۔

سراسر اسلامی دور حکومت میں سب سے پہلے سلطان محمد تغلق شاہ کے زمانہ میں جو ۶۲۵ھ میں

تخت سلطنت پر بیٹھا تھا، سراپوں کا پتہ چلتا ہے، جب اس کے عہد میں فتوحات کا دائرہ وسیع ہوا، تو اس نے ایک ایسے شہر کو دارالسلطنت بنانا چاہا، جو دائرے کے ساتھ مرکز کی نسبت رکھتا ہو، تاکہ وہاں مالک محروسہ کی تمام جڑی بھلی خیرین یکساں طور پر پہنچتی رہیں، اور اگر کوئی حادثہ یا کوئی مرض پیدا ہو جائے، تو اس کا تدارک و علاج آسانی کے ساتھ کیا جاسکے، راجہ بکر باجپت نے اوجھین کو جو وسط ہند میں واقع ہے، اسی غرض سے اپنا دارالسلطنت بنایا تھا، اور سلطان محمد تغلق

کو بھی اس کے ارکان دولت نے ہی مشورہ دیا، لیکن بعض لوگوں نے اس مقصد کے لئے دیوگر کا انتخاب کیا، اور بادشاہ نے بھی اسی راے کو پسند کیا، اور حکم دیا کہ دلی کے تمام لوگ دیوگر میں جا کر آباد ہو جائیں، اب دیوگر کا نام دولت آباد قرار پایا، اور دلی اور دولت آباد کے درمیان ہر منزل میں سرزمین بنائی گئیں اور رہتوں کے کنارے سایہ دار درخت نصب کئے گئے، تاکہ مسافروں کو آمد و رفت میں آسانی ہو۔

اس کے بعد سلطان محمود بگڑہ نے گجرات میں مسافروں کی آرام و آسائش کے لئے نہایت کثرت سے عمدہ و عمدہ سرزمین بنوائیں، اسی صدی میں سکندر لودھی نے جو شیشہ میں سلطنت پر بٹھا تھا، ان تمام مقامات میں جہاں ہندوستان یعنی غسل کرتے تھے، اس راے مسجد، مدرسہ، اور بازار بنوائے،

سکندر لودھی کے بعد شیر شاہ المتوفی ۹۵۲ھ نے دہلی سے لاہور تک دو دو کوس کے فاصلے پر سرزمین بنوائیں، اور حکم دیا کہ ان میں مسافروں کو کھانا دیا جائے،  
خانی خان لکھتا ہے کہ

”دوسرا طعام بخند و خام برائے مسافریں و سرودین سلیم و ہنود قرار دادہ جت بخت  
آن غلامان دوزکران نگاہ داشتہ بود گویند آتش پزان سراپاے ہند کہ بہ بھٹیاریہ و بھٹیاری  
زبان ز مردم ہند گردیدہ انداز اولاد و پلہ منامندہ اند، و مقرر نمودن اسپان سرکار  
در مراہا ابرائے زردورسیدن اختیار مخطوطہ روزگار ہریار بطریق لاک از اخراج آو“

تاریخ فرشتہ میں ہے کہ شیر شاہ نے بنگالہ اور شارنگاؤن سے آب سنتک جس کی درمیانی مسافت

۱۵ فرشتہ جلد اول ص ۳۶ ۱۵ مکت سکندی ص ۵، ۱۵ فرشتہ جلد اول ص ۸۶ ۱۵ ایضاً جلد دوم ص ۲

۱۵ خانی خان حصہ اول ص ۱۰۲،



ڈیڑھ ہزار کوس کی ہے، کوس کوس بھر کے فاصلے پر سرزمین بنوائیں، اور ہر سرزمین میں مسلمانوں کو  
ہندوؤں کے لئے کھانے کا انتظام کیا، اور راستہ میں دو طرفہ پھل دار درخت مثلاً جامن اور کھرنی  
وغیرہ نصب کرائے، اسی طرح اگر ہ سے مندوتک جس کی مسافت تین سو کوس کی ہے، سرزمین  
اور مسجد بنوائیں، اور راستہ میں میوہ دار درخت لگوائے، اس حساب سے بنگال اور سند کے راستہ  
میں ڈیڑھ ہزار اور اگر ہ سے مندوتک تین سو سرزمین تعمیر ہوئیں،

شیرشاہ کی وفات کے بعد جب سیم شاہ اس کا جانشین ہوا، تو اس نے بنگال کے راستہ میں  
شیرشاہ کی بنوائی ہوئی ہر دوسراؤں کے درمیان ایک اور سرزمین کا اضافہ کیا، اور ہر سرزمین  
شیرشاہ کی طرح مسافروں کے لئے کھانا مقرر کیا، چنانچہ فرشتہ لکھتا ہے،

ازینلاب تانبنگال درمیان مراہے شیرشاہ یک سرزمین دیگر آبادان ساخت دور  
ہر سرا طعام بخچہ دخام بطریق شیرشاہ جہت مسافران خواہ فقیر خواہ غنی مقرر کردہ بود  
خانی خان لکھتا ہے :-

”ماہین دوسرا از سراہے شیرشاہ سرزمین دیگر ساخته بدستور پدر طعام بخچہ و  
خام مقرر نمودہ بود“

اس کے بعد اکبر کا دور سلطنت شروع ہوا، تو اس نے جابجا نہایت کثرت سے سرزمین  
بنوائیں، ابوالفضل آئین اکبری میں لکھتا ہے،

”دسرا کہ سراہے اسودگی جہان نوردان، آسایش جائے غریبان کم مایہ است  
جابجا ساخته گردید“

۱۵ فرشتہ جلد اول ص ۲۲۸ ۱۵ ایضاً جلد اول ص ۲۳ ۱۵ خانی خان حصہ اول ص ۱۰۶ ۱۵ آئین

اکبری جلد اول ص ۱۱۵

اکبر کے علاوہ اس کے عہد حکومت میں اس کے امراء و متوسلین میں بھی بعض لوگوں نے سرزمین بنوائیں، چنانچہ امراء اکبری میں ایک شخص شیخ عبدالرحیم لکنوی تھے جنھوں نے ایک عورت کو جس کا نام گشتا تھا، گھر میں ڈال لیا تھا جب اُن کا انتقال ہو گیا، تو اس عورت نے بہت سے پرتکلف مکانات، باغ، سرا، اور مالاب بنوائے، اور جس باغ میں شیخ موصوف دفن تھے، اس کے ارد گرد کے گاؤں کو لگان پر بیکر اوس باغ کی رونق بڑھاتی رہی، اور پنج ہزار سی منصبداروں سے لے کر سپاہی تک جب اس راستہ سے گزرتے تھے، تو حسب حیثیت ان کو پرتکلف دعوت دیتی تھی صاحبِ آثار الامراء ان واقعات کو لکھ کر لکھتے ہیں،

شیوہ مرضیہ را از دست نداد تا شصت سال کم و بیش اجیائے نام شوہر خود نمود

ع نہ ہر زن زن است و نہ ہر مرد مردؑ

امراء اکبری میں ایک اور شخص صادق محمد خان ہر وی تھے جنھوں نے دھولپور میں جو آگرہ سے تھوڑے فاصلہ پر واقع ہے، توطن اختیار کر لیا تھا، اور اس میں ایک سرانے ایک عمارت اور ایک مقبرہ بنوایا تھا، اور اس کے ارد گرد کے دیہات آباد کئے تھےؑ

اکبر کے بعد جہانگیر کا دور حکومت آیا، تو اُس نے اپنے جلوس کے ساتھ ہی جو احکام جاری کئے، ان میں تیسرا حکم یہ تھا کہ جو لوگ لاوارث مر جائیں، اُن کے مال و جائیداد سے سرکاری طور پر مسجد اور سرزمین بنوائی جائیں، ٹوٹے ہوئے بلوں کی مرمت کی جائے، اور مالاب اور کنوئیں کھدوای جائیں، انہی میں دوسرا حکم یہ تھا کہ جن راستوں میں چوری اور راہزنی واقع ہوتی ہو، اور وہ آبادی سے دور ہوں، وہاں اطراف و جانب کے جاگیردار سرانے مسجد اور کنوئیں تیار کر لائیں، تاکہ وہاں آبادی قائم ہو جائے، اور کچھ لوگ ان سراہوں میں جا کر آباد ہو جائیںؑ

۱؎ آثار الامراء حصہ دوم ص ۵۶۵ ۲؎ ایضاً ص ۲۹ ۳؎ تزک جہانگیری مطبوعہ نولکشور ص ۱۵

جہانگیر کے زمانہ میں اس کے امراء سلطنت نے بھی متعدد سرزمین بنوائیں، چنانچہ امراء  
 جہانگیری بن سید خان چنتا جو پنجاب کے صوبہ دار تھے، خواجہ سراؤں کے بڑے شیدائی تھے، اور  
 ایک ہزار سے زیادہ خواجہ سرا جمع کر رکھے تھے، جن میں دو خواجہ سرا یعنی اختیار خان اور اعتبار خان  
 اُن کے سب سے زیادہ معتمد تھے، اور اُن میں اختیار خان نے بیٹہ اور بہار میں پل اور سرا بنوائی تھی،  
 امراء جہانگیری بن ایک اور بزرگ شیخ فرید مرتضیٰ خان بخاری تھے، جنھوں نے بہ کثرت  
 سرزمین بنوائی تھیں، مآثر الامراء میں ہے،

”درباط و سرا بسیار بنا گذاشته“

ایک اور امیر اللہ وردی خان تھے، جن کو جہانگیر نے مقعد خانی کا خطاب دیا تھا، اور قراول  
 بیگی کی خدمت پر مامور تھے، اور سیر و شکار میں ہمیشہ جہانگیر کے ساتھ رہتے تھے، انھوں نے دلی  
 میں ایک باغ اور ایک سرا بنوائی تھی،

شاہ جہان کے زمانہ میں اکبر و جہانگیر کے دور حکومت کی طرح اس کے امراء سلطنت نے  
 بہت سی سرزمین بنوائیں، چنانچہ اعظم خان نے اسلام آباد متھرا میں ایک سرا بنوائی، خان دولہا  
 نصرت جنگ نے سروبخ سے برہان پور تک دس دس کوس کے فاصلہ پر، اور قلیچ خان تورانی نے  
 لاہور سے ملتان تک بہ کثرت سرزمین بنوائیں،

ان تمام سراؤں کے باوجود ہندوستان کے بہت سے راستے سراؤں سے خالی تھے، بالخصوص  
 اورنگ آباد سے اکبر آباد تک اور لاہور سے کابل تک کے راستے میں مسافروں کو سخت تکلیف پہنچتی  
 تھی، اس نے جب عالمگیر کا دور حکومت آیا، تو اس نے عام حکم دیا کہ جہاں راستوں میں سرا بنوائے اور

۱۵ مآثر الامراء جلد دوم ص ۸۰-۸۱ ایضاً ص ۶۳۹ ایضاً حصہ اول ص ۲۱۵ ایضاً ص ۱۱۹

۱۵ ایضاً ص ۵، ۱۵ حصہ سوم ص ۹۵

رباط نہ ہون، ان میں خاص سرکاری خانے سے بچتہ اور وسیع سرزمین جو بازار، مسجد، بچتہ کنوئیں اور حمام پر مشتمل ہون بنوائی جائیں، اور ہر محلے میں منزل گاہیں تیار کرائی جائیں، جہاں مسافر تھکر اپنے مال و اسباب کو حفاظت کے ساتھ رکھ سکیں، اسی کے ساتھ یہ بھی حکم ہوا، کہ جو پرانی سرزمین مرمت ہون ان کی مرمت کرائی جائے۔

امراے عالمگیر سی میں بھی بعض لوگوں نے سراے بنوائی، چنانچہ ایرج خان نے ایلیچپور کے قریب ایک سراے بنوائی، اور ایک گھاؤن آباد کیا،

عالمگیر کے بعد بھی بہت سی سرزمین تعمیر ہوئیں، چنانچہ شاہ عالم کے زمانہ میں ان کے وزیر خانگاہ نے چاہا کہ ہر شہر میں ان کے نام سے ایک سرا، ایک مسجد اور ایک خانقاہ تعمیر ہو، اور اس غرض سے جا بجا صوبہ داروں کے نام احکام بھی پہنچ گئے، اور ساتھ ساتھ روپیہ بھی روانہ کیا گیا، اور وسیع پیمانہ پر کام بھی شروع ہو گیا، لیکن ان کے انتقال سے اس کی تکمیل نہ ہو سکی۔

محمد شاہ بادشاہ کے زمانہ میں امین الدین خان سنبھلی نے اپنے وطن سنبھلی میں ایک نہایت عمدہ سراے بنوائی، جس میں علی خان نے بھی جو سادات بارہہ میں تھے، اپنے وطن میں ایک سراے بنوائی، فانی خان لکھتا ہے۔

”وہ وطن بارہہ نیز بنائے سراہل دیگر بنا ہاے عاقبت بخیر گذشتہ“

اسی عہد میں نواب آصف جاہ نے جو ۳۰ سال تک دکن کے چھ صوبوں کے حاکم رہ چکے تھے

ایک کارروان سرا بنوایا، مآثر الامار میں ہے،

”و مسجد و کاروان سرا و دولت خانہ و پل تعمیر نمود“

۱۰۸۴ء مآثر الامار حصہ اول ص ۲۰۱ سے فانی خان جلد دوم ص ۶۵، ۶۶، ۶۷

۱۰۸۵ء مآثر الامار حصہ اول ص ۳۵۸ سے بقیہ فانی خان ص ۹۴۲ سے مآثر الامار حصہ سوم ص ۸۸۲

ہمان خانے | سرزمین اکثر راستوں میں قائم کی جاتی تھیں۔ اور ان کے ساتھ ساتھ مسجد، بازار، کنوئیں اور حمام بھی تیار کرائے جاتے تھے، بلکہ بعض سراہوں کے متصل دیہات بھی آباد کرائے جاتے تھے تاکہ کسان کی ضروریات کے تمام سامان آسانی کے ساتھ میسر آسکیں، لیکن ہمان خانے سراہوں سے مختلف ہوتے تھے، اور وہ راستوں کے بجائے شہروں میں قائم کئے جاتے تھے، اور ان میں مسافر مستقلاً قیام کر سکتے تھے، لیکن ہمارے مورخین نے ان کا ذکر ہمان خانے کے نام سے نہیں کیا ہے، کیونکہ اس زمانہ میں یہ کام ریاطوں اور خانقاہوں سے لیا جاتا تھا، یہی وجہ ہے کہ تاریخوں میں سراہوں کے ساتھ ساتھ باجی رباط کا ذکر بھی آتا ہے، مثلاً

”رباط و سراہا بسیار بنا گداشته“

اس قسم کی ۲۰ خانقاہیں فیروز شاہ نے دہلی اور فیروز آباد میں اس غرض سے قائم کی تھیں کہ جو مسافر یہاں آئیں، وہ ہر خانقاہ میں تین روز تک جو نعمانی کی شرعی مدت ہے، قیام کر سکیں اور اس طرح ۲۰ خانقاہوں میں تین تین روز قیام کر کے سال بھر کی پوری مدت بسر کر سکیں، کیونکہ سال کے تین سو ساٹھ دن ہوتے ہیں ۱۲ اور وہ ۲۰ خانقاہوں کے سہ روزہ قیام سے پورے ہو جاتے ہیں،

ان تمام ہمان خانوں کے متولی و عہدہ دار بنی ہوئے تھے، اور ان کے مصارف سرکاری خزانہ سے ادا ہوتے تھے، تاریخ فیروز شاہی میں ہے،

”و خانقاہا و رباطا برائے صادر و وار و بنا کردہ در شہر دہلی و فیروز آباد و صد و بہت

خانقاہ برائے آسایش بندگان الدار آوردہ بدین نیت کہ چون مسافران از اطراف

و اکناف جهان درین مکان بیایند، در ہر خانقاہ کسان سہ روز ہمان باشند، اور

ہر خاقانہ سلطان فیروز شاہ متولیانِ شقی و عمدہ دارانِ سستی تعین کردہ و خرچ

خانقاہانہ از خزانہ دہانیدہ<sup>۱</sup>

معلوم ہوتا ہے کہ ہانوں کے مستقل قیام سے بعض اوقات یہ خانقاہیں مستقل آبادی کی صورت اختیار کر لیتی تھیں، اگرچہ تاریخوں میں اس کی کوئی تصریح نہیں ہے، تاہم ہمارے ضلعِ اعظم گڑھ میں ایک موضع خانقاہ کے نام سے موسوم ہے<sup>۲</sup> اور غالباً وہ اسی طرح آباد ہوا ہے،

لنگر خانے | فرامروزیانِ اسلام نے ہندوستان میں فیرون اور محتاجوں کی اعانت و امداد کے کو<sup>۳</sup> مالوہ میں لنگر خانے قائم کئے تھے، جہاں سے اُن کو خام غلہ یا پکا پکا کھانا ملتا تھا، چنانچہ سلطان محمود غزنوی نے بہت سے لنگر خانے قائم کئے تھے جن سے فقراء و مساکین کو غلہ اور کھانا ملتا تھا،<sup>۴</sup>

علاء الدین سید حسین شریف کی المتوفی ۷۲۷ھ نے بنگال میں بکرت لنگر خانے قائم کئے تھے، اور بعض لنگر خانوں پر متعدد دکانوں و قوت کئے تھے، ریاض السلاطین میں ہے،

”و مساجد و لنگر خانہ در ہر سرکار جا بجا تعمیر و مقرر ساختہ، فقراء و عزت گزینان را امداد بسیار عنایت فرمود و بخت خرچ لنگر خانہ قدوۃ المشائخ شیخ نور قطب العالم قدس اللہ سرہ، مواضع متعدد تعین فرمود و آثار خیرا و درین ملک مشہور افواہ خواص و عام است“<sup>۵</sup>

اس کے بعد جاگیر کے تمام بڑے بڑے شہروں مثلاً احمد آباد، الہ آباد، لاہور، اگرہ اور دہلی وغیرہ بلکہ تمام ممالکِ محروسہ میں فقراء کے لئے غلہ خانے قائم کئے، جن سے فیرون و مجاہدوں، اہل مسافروں کو رویشانہ کھانا ملتا تھا،

<sup>۱</sup> تاریخ فیروز شاہی حصہ دوم ص ۳۰۳، فرشتہ حصہ دوم ص ۲۲۲، دربر ہانہ پر ملکر طعام جاری داشت میں و  
<sup>۲</sup> ریاض السلاطین ص ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ترک جاگیر می مطبوعہ نو لکھنؤ ص ۳۶-۱۰۰،

یہ لنگر خانے تو مستقل تھے لیکن قحط کے زمانہ میں تمام شہروں بلکہ قبضوں میں ان کے علاوہ عارضی لنگر خانے قائم کر دیئے جاتے تھے، اور ان سے قحط زدہ لوگوں کو بڑی مدد ملتی تھی، چنانچہ ایک بادشاہ سلطان بہادر گجراتی کے زمانہ میں جو ۳۳۵ھ میں تخت نشین ہوا تھا، گجرات میں سخت قحط رونما ہوا، تو اس نے فقراء و مساکین کی امداد و اعانت کے لئے ہر شہر میں متعدد لنگر خانے قائم کئے، اور اس کے ساتھ حکم دیا کہ جو شخص کسی سواری کی وقت سوال کرے، اس کو ایک منظر فری دی جائے، اور اس غرض سے اس زمانہ میں چوگان بازی کے لئے دوبار سوار ہوتا تھا، تاکہ مستحقین کو اس فیض سے زیادہ فائدہ اٹھانے کا موقع ملے، فرشتہ اس واقعہ کو لکھ کر لکھتا ہے،

”در تفریح احوال بولیا کوشش می نمود، تا دوران مدت در بلاد گجرات رونق و رواج تازه

پدید آمد،

ایک بار شاہ جہان کے زمانہ میں دکن اور گجرات میں سخت قحط پڑا، تو اس نے برہانپور احمد آباد اور سورت میں بکثرت لنگر خانے جاری کئے، اور اس کے ساتھ یہ حکم دیا کہ خاص برہانپور میں جان ان کا قیام تھا، ہر دو شنبہ کو ریشہ جہان کے جلوس کا دن تھا، اور اس وجہ سے ایام متبرکہ میں شمار کیا جاتا تھا، پانچ ہزار روپیہ مستحقین کو دیا جائے، چنانچہ اس حساب سے ۲۰ ہزار روپے ماہوار کے حساب سے مستحقین کو پانچ مہینہ میں ایک لاکھ روپے تقسیم کئے گئے، چونکہ احمد آباد میں قحط کا اثر اور مقامات سے زیادہ تھا، اس لئے اس صوبہ کے نامیوں کو حکم ہوا کہ قحط زدہ لوگوں کو فریہ پچاس ہزار روپے بھی دیئے جائیں، اس کے علاوہ دو سال کے لئے ستر لاکھ روپے مالگنداری میں سے معاف کر دیئے،

اس زمانہ میں بعض امراء نے بھی شاہ جہان کی تقلید میں لنگر خانہ جاری کیا، چنانچہ صاحب تہذیب

میر جگہ کے حال میں لکھتے ہیں،

وران ہنگام میرجلہ نامی بسغات برآورد، شب و روز در پراپتور لنگر طعام جاری داشت<sup>۱</sup>۔

ایک بار کشمیر میں سخت سیلاب آیا، اور تمام فصل برباد ہو گئی، بلکہ غلہ کے پُرانے ذخیرے بھی ضائع ہو گئے، ۳۰ ہزار قحط زدہ لوگ دارالسلطنت میں آکر فریادی ہوئے، تو شاہ جہان نے اُن کو ایک لاکھ روپیے دیئے، اور حکم دیا کہ ان غریبوں کے لئے دو تین جگہ لنگر خانے قائم کئے جائیں، ان کے علاوہ فرید ۳۰ ہزار روپیے کشمیر کے مستحقین کو عطا فرمائے، اور تربیت خان کو اُن کی ہمدردی و نگرانی کے لئے مقرر کیا، لیکن چونکہ اُن سے یہ کام بن نہ آیا، اس لئے ظفر خان کو کشمیر کا صوبہ دار مقرر کیا، اور ۲۰۰۰ روپیے اور تین کشمیر کو دیئے، اس کے بعد ظفر خان کی عرضداشت سے معلوم ہوا کہ اس ڈیڑھ لاکھ روپیہ کی امداد سے قحط کا اثر تو بالکل نازل ہو گیا، اور قحط کے دن عید اور نوروز کے دن سے بدل، لیکن مویشیوں کے خریدنے اور تخم ریزی کے لئے اگر ۳۰ ہزار روپیے اور دلواسے جائیں، تو ویران شدہ مواضع بالکل آباد ہو جائیں، شاہ جہان نے فوراً یہ درخواست منظور کر لی<sup>۲</sup>۔

ایک بار پنجاب میں اسفند سخت قحط پڑا کہ لوگوں نے اپنے لڑکوں کو فروخت کر دیا، بلکہ ذبح کر کے کھا گئے، شاہ جہان کو اطلاع ہوئی تو حکم دیا کہ دس مقامات پر دس لنگر خانے جاری کئے جائیں، اور ہر لنگر خانہ پر روزانہ دو سو روپیہ صرف کیا جائے، چنانچہ دو ہزار روپیہ روزانہ کے صرف یہ لنگر خانے جاری ہو گئے<sup>۳</sup>۔ پچاس ہزار روپیے ناوار لوگوں کو تقسیم ہو گئے اور حکم ہو کہ جس شخص نے اپنے لڑکے کو فروخت کیا، ہو، اگر وہ اس کا پتہ چلا سکے تو خزانہ شاہی سے اس کی قیمت واپس کر دی جائے، اور لڑکا اس کے ان باپ کے حوالہ کر دیا جائے<sup>۴</sup>۔

مناجوں کی امداد مختلف طرح [قحط کے ساتھ جنگ و جدل، فتنہ و فساد اور فوجوں کی آمد و رفت کا جو سلسلہ جاری رہتا تھا، اس کی وجہ سے بعض اوقات سخت گرانی پیدا ہو جاتی تھی، اور لوگ سخت



مفلوک الحال ہو جاتے تھے، ایک بار عالمگیر کے عہد حکومت میں ان تمام سبب نے لوگوں کو اس قدر مفلوک الحال بنا دیا کہ اکثر پرگنے ویران ہو گئے، اور دارالسلطنت میں قحط و بھوک کا اس قدر جرم ہوا کہ راستے بند ہو گئے، عالمگیر کو اس کا حال معلوم ہوا تو حکم دیا کہ علاوہ مستقل غلہ خانوں کے شہر میں دس لنگر خانے اور جاری کئے جائیں، اور تمام اعرار بھی حسب دستور لنگر خانے جاری کریں، ان کے علاوہ دارالسلطنت کے اطراف اور مزاروں کے آس پاس ۱۲ غلہ خانے قائم کئے جائیں، اس کے ساتھ غلوں کی فراہمی کے لئے محصولات کی معافی کے احکام صادر کئے،

عالمگیر کے بعد بھی یہ سلسلہ جاری رہا، چنانچہ محمد شاہ بادشاہ کے زمانہ میں امیر الامار اسید حسین علی خان المتوفی ۱۱۳۲ھ نے بہت سے غلہ خانے قائم کئے، چنانچہ صاحب مآثر الامراء اُن کے تذکرہ میں لکھتے ہیں :-

”و در بہت و درویشی و فقر طعام و کثرت اطعام سرکار او مشہور است اجرا سے  
بلغور خانہ از غلہ خام و پختہ و اعداد مجلس یا ز دہم و دواؤ دہم ہر ماہ در بلاد عظیمہ دکن  
نمودہ کہ تا حال جاری است“

لنگر خانوں کے علاوہ فرمانروایان اسلام نے اہل حاجت کی اعانت و امداد کے سیکڑوں طریقے اختیار کر رکھے تھے، مثلاً سلطان غیاث الدین بلبن کے زمانہ میں جو سلسلہ بن تخت نشین ہوا تھا، ملک الامراء و خزانہ کو تو ایک نہایت فیاض اور عالی حوصلہ امیر تھے، اُن کا دستور یہ تھا کہ جو ایک ایک بازرب تن کر لیتے تھے، اس کو دوبارہ نہیں پہنتے تھے، بلکہ صدقہ و خیرات کر دیتے تھے، اسی طرح بستر اور پٹنگ اور فرش و فرش وغیرہ ہمیشہ نئے استعمال کرتے تھے، اور جو سرمایہ اس طرح جمع ہوتا تھا اس کو یتیموں اور سخی لوگوں کی لڑائیوں کی شادی کے معارف میں صرف کرتے تھے، تاریخ فیروز شاہی

مین لکھا ہے کہ اس طرح وہ ہر سال ایک ہزار نادار لڑکیوں کی شادی کا سامان کرتے تھے ۱۷

اس کے بعد فیروز شاہ تغلق نے نادار لڑکیوں کی نکاح کے لئے ایک مستقل محکمہ قائم کیا، اور اس میں متدین اور ایماندار عہدہ دار مقرر کئے، اور حکم دیا کہ جن نادار اشخاص کے یہاں بالغ لڑکیاں ہوں وہ اس محکمہ میں آکر اس کی اطلاع دیں، اور اس محکمہ کے عہدہ دار اس کی پوری تحقیق کر کے ہر شخص کو اس کی حالت کے مناسب مالی امداد دیں،

اس مالی امداد کے تین درجے مقرر کئے گئے تھے،

درجہ اول	پچاس تنگہ نقرئی،
درجہ دوم	تیس تنگہ نقرئی،
درجہ سوم	پچیس تنگہ نقرئی،

چنانچہ اس محکمہ کے قائم ہونے کے بعد ہزاروں محتاج مسلمانوں اور بیوہ عورتوں نے اپنی اپنی لڑکیوں کے نام درج رجسٹر کرائے، اور مالی امداد حاصل کی ۱۸

فیروز شاہ کے بعد دور اکبری میں شیخ فرید مرتضیٰ خان بخاری نے بکرات میں سادات کے تمام ذکور و اناث کی فہرست مرتب کی، اور ان کے لڑکوں کی شادی کا سامان اپنی سرکار سے کیا لیا کہ حاملہ عورتوں کو روپیہ دیا کہ وہ اس کو امانت رکھیں، اور جب بچے پیدا ہوں تو ان کی شادی میں صرف کریں ۱۹

شاہجہان کا معمول یہ تھا کہ روزانہ قیلولہ اور نماز ظہر سے فارغ ہونے کے بعد نقد و جنس ادا فرمود، اور فقرو و خلیفہ کے ذریعہ سے بے شوہر اور بوڑھی عورتوں کی حاجت روائی کرتا تھا، کنواری اور بیوہ عورتیں جن کے ساتھ غربت و افلاس کی وجہ سے کوئی شخص نکاح کرنا پسند نہیں کرتا تھا،

سستی انسانِ خاتم کے ذریعہ سے روزانہ اس کی خدمت میں پیش ہوتی تھیں، اور وہ اُن کے نکاح کا ساما کرتا تھا، اور زیور اور لباس وغیرہ سب کچھ دیتا تھا، اور اکثر اوقات جو لوگ اس خدمت پر مامور تھے وہ خود شاہجان کے حکم سے اُن کے اقران و امثال سے اُن کا نکاح کر دیتے تھے، اور اس کا برخیر بن روزانہ کافی روپیہ صرف ہوتا تھا، چنانچہ محمد صالح کنہوعلی صاحب مین لکھتا ہے۔

”چنانچہ سبغائے گر افند، ہر روزہ باین رو گزر کر یہیں طریق خیرات و مجاہدہ کی مہرست است صرف می شود“

ناوار لڑکیوں کے علاوہ، بوڑھے، یتیم، اندھے، ابلہ، بیوہ عورتیں، اور جسمانی عیوب رکھنے والے لوگ اعانت و امداد کے محتاج ہوتے ہیں، اور فرمانروایان اسلام کا فیض عام ان تمام لوگوں کو شامل تھا، تاریخِ فیروز شاہی مین فیروز شاہ تغلق کی نسبت لکھا ہے،

”وصفات خداوند عالم پر ایران و زالان و بویگان و تیمان و کوران و میوبان و جا ماندگان علی الدوام و الاستمرار میرسد“

فیروز شاہ کے بعد سلطان محمود شاہ بہمنی نے گجرات، بیدر، قندھار، بلخپور، دولت آباد، خیبر، جیول، وابل، اور دوسرے بڑے بڑے شہروں اور قصبوں مین یتیموں کی تعلیم کا خاص انتظام کیا، اور اندھوں کے مشاہرے مقرر کئے، اور اس مین اس قدر فیاضی سے کام لیا کہ لوگ قصداً آنکھیں پھوڑ پھوڑ کر اندھے بنتے تھے، اور احوالِ تنخواہ لیتے تھے،

سلطان محمود کے بعد سکندر لودی نے فقراء و مستحقین کی امداد و اعانت کا خاص نظام قائم کیا، اور حکم دیا کہ سال مین دوبار تمام ملک کے فقراء و مستحقین کے نام کی فہرست اس کی خدمت میں پیش کی جائے، چنانچہ جب یہ فہرست پیش کی جاتی تھی، تو ہر شخص کی حالت و حیثیت کے مطابق اس کے پاس

ششماہی کی رقم روانہ کر دیتا تھا، اس کے ساتھ جاڑوں میں اُن کو شال اور کپڑے دیتا تھا، ہفتے میں جمعہ کے روز فقراے شہر کو بھیجی کے نام سے بھی ایک رقم محنت کرتا تھا، اور روزانہ مختلف مقامات پر خام غلہ اور پکا پکایا کھانا تیار کر کے شہر میں تقسیم کر داتا تھا، اور کوئی سال ایسا نہیں گذرتا تھا کہ فتوحات اور کامیابی کے بہانہ سے فیقروں کو چند بار معقول زمین نہ دیتا ہو، ذاتی فیاضیوں کے علاوہ اہل دولت اور ارباب جاہ میں سے جو لوگ فیقروں اور مسکینوں کے لئے وظائف مقرر کرتے تھے، اُن کو نہایت مغرور سمجھتا تھا، اور اس اعزاز کے حاصل کرنے کے لئے بہت سے لوگ مستحقین کو برتر کے مطابق مال و دولت دیتے تھے۔

سکندر لودھی کے بعد اس کا بیٹا سلطان ابراہیم لودھی اس کا جانشین ہوا، اور اس معاملے میں اس نے بھی اپنے باپ کی روش کو قائم رکھا، چنانچہ تاریخ فرشتہ میں ہے،  
 ”و نیز بر فقراء و مساکین ابواب خیرات و مہرات کنادہ و وظائف مقرر فرمود و ادامات  
 ائمہ را زیادہ کردہ بگوشہ نشینان و متوکلان فتوح و زور فرستاد“

سلطان ابراہیم لودھی کے بعد سلطان محمود خان ثانی نے جو ۱۲۳۹ھ میں گجرات کے تحت سلطنت پر بیٹھا تھا، فیقروں اور محتاجوں کی خبر گیری کے لئے بہت سے مکانات بنوائے، اور وہاں اس غرض سے ملازم مقرر کئے، کہ فیقروں اور محتاجوں کے رنج و راحت سے باخبر رہ کر اُن کی ضروریات کے سامان تیار رکھیں، اکثر اوقات ایسا ہوتا تھا کہ جو غذا اس کو پسند آتی تھی، اس کی نسبت پوچھتا تھا کہ فیقروں کو بھی اس قسم کی غذائیں، بيسراتی ہیں، حاضرین جواب دیتے تھے کہ بھلا ان غریبوں کو اس کا مقصد کمان؟ اس کے بعد حکم دیتا تھا کہ اس قسم کی غذا نہایت عمدہ طریقہ پر پکوا کر فقراء کے پاس بھیجی جائے، چونکہ لوگ مسجدوں اور مدرسوں میں قیام رکھتے تھے، اُن کو جاڑوں میں نہایت عمدہ قبائین، اول

معارف انعام دیتا تھا، چونکہ بعض تلاش لوگ ان کو فروخت کر ڈالتے تھے، اس لئے حکم دیا کہ ایسے معارف  
نہائے جائیں جن کو ایک جماعت اوڑھ سکے، اور سب کے سب اس کے فروخت کرنے پر متفق نہ ہوں  
راتوں کو تمام گلیوں اور بازاروں میں بہت سی لکڑیاں جلواتا تھا، تاکہ جاڑوں میں بے سرو سامان  
لوگ آگ تپ سکیں مہول تھا کہ تمام موسمی میوے پہلے فقروں کے پاس بھیجے جاتے تھے، اس کے بعد ساری  
محل میں آتے تھے،

سلطان محمود خان ثانی کے بعد امراء اکبری میں شیخ فرید بخاری نے اس معاملے میں نہایت  
فیاضی سے کام لیا، اور اپنا یہ خاص مہمول کر لیا کہ جب دربار کو جاتے تھے، تو راستے میں فقرا کو قبائِل  
چاراد جو تے تقسیم کرتے جاتے تھے،

اس کے بعد جانیگر نے موسم سرما میں فقرا کے کشمیر کے لباس کا خاص انتظام کیا، چنانچہ جب اسکو  
اطلاع دہی کہ فقرا کے کشمیر جاڑوں کے موسم میں سخت تکلیف برداشت کرتے ہیں، تو اس نے حکم دیا  
کہ صوبہ کشمیر کا ایک گاؤں جس کی مالگنداری تین چار ہزار روپیہ ہو، ملّا طالب اصفہانی کے حوالہ کیا جائے  
تاکہ اس سے فقرا کے لباس اور مسجدوں میں پانی گرم کرنے کا انتظام کریں،

عالگیر کا دور حکومت آیا تو اس کے سامنے سلطان محمود کی نظیر تھی، اس لئے اس نے عام  
حکم دیا کہ جاڑوں کے موسم میں ہر سال ڈیڑھ ہزار قبا اور ڈیڑھ ہزار کپڑے صوبہ احمد آباد کے فقرا و  
مسکین کو بطور خیرات کے دیئے جائیں، اور اس پر تین ہزار روپیہ صرف کیا جائے، اس حساب  
سے فی قبا ڈیڑھ روپیہ اور فی کپڑے آنے پڑتے تھے، جس سے ہم اس زمانے میں کپڑوں کی ارزانی کا  
بھی اندازہ کر سکتے ہیں، عالگیر ہی کے زمانے میں نواب مظہر خان خانان المتوفی ۱۱۸۵ھ کے بعد

۱۱۸۵ھ مات احمدی جلد اول ص ۹۱۔ ۱۱۸۵ھ تاخر الامار حصہ دوم ص ۶۳۹۔ ۱۱۸۵ھ تک جاگیریں مملوکہ نوکشتہ

ص ۳۵۲۔ ۱۱۸۵ھ مات احمدی جلد اول ص ۳۵۶۔

نواب امیر الامراء شایستہ خان مالک پنجگاہ کے صوبہ دار مقرر ہوئے، اور شرفا اور غبار کی بیواؤں کی خاص طور پر پرورش کی اور دیہات اور زمینیں معافی میں دے کر ان کو صاحب جاگماد بنا دیا، ریاض السلاطین میں ہے :-

”یوہاے شرفا و غبار بیجاں مادیہات وزینہا معاف کردہ مالک املاک ساخت“

سلاطین تیموریہ کے یہاں فقراء و مستحقین کی اعانت کی ایک مستقل صورت یہ تھی کہ سال میں دو یا یعنی شمسی اور قمری دونوں سنوں کے حساب سے اپنی سالگرہ کا جشن مناتے تھے، اور اس موقع پر زر و گو اور دوسری قیمتی اشیاء سے اپنا وزن کراتے تھے، اور ان تمام چیزوں کو خیرات کر دیتے تھے، جہاں تک ترکین اور دومرتبہ خود راہ طلا و نقرہ و سائر فلزات و از قسم ابریشم و پارہ و از اقسام جوہرات

وغیرہ وزن می کم یک مرتبہ در سال شمسی و یک مرتبہ در سال قمری و از این وزن مابہ تخویداران مصلحہ می سپارم کہ بہ فقراء و ارباب احتیاج رسانند“

یہ طریقہ اکبر کے زمانہ سے شروع ہوا، اور عالمگیر کے زمانہ تک قائم رہا۔ چنانچہ اس دور کے تمام مورخین اس جشن کا ذکر فرسے لے لے کر کرتے ہیں، عبد المجید لاہوری بادشاہ نامہ میں لکھتا ہے،

”چون صدقات و دفع مضاربہ فی وجانی و حب منافع روحانی و جسمانی باتفاق اصحاب“

دخل و مطابق ارباب دین و دول، تاج و آثار و دار و حضرت عرش آشیانی آئین زرین

وزن اختیار نموده ذات مقدس خوشین را دومرتبہ یکے بعد از انقضائے سال شمسی و دیگر

پس از انمائے سنہ قمری وزن می فرمودند، لیکن در وزن شمسی و از زودہ بار نخستین بار ہ طلا

و یا زودہ بار دیگر اشیاء در وزن قمری ہشت بار اولین بار نقرہ و ہفت بار باشیاء دیگر

وزن فرزند ان کا لگا رکھا، باعتبار سال شمسی وقوع می آید و وجوہ وزن در مصارف تصدق

صرف می شد، و حضرت جنت مکانی بیروی حضرت عرش آشیانی نمود ہر سال ابن رسم  
منفعت و رسم راہل می آوردند از آنجا کہ این کار بمینت آثار سبب ردائی حاجات نیازمند  
است، حضرت جہانبانی دوم مرتبہ شخص اکمل خود را وزن می فرمایند و از ہزونی جو دگتری  
در ہر مرتبہ وزن طلا و نقرہ مقرر نموده اند، در وزن شمسی نخستین بار بطلا و دوم بار بہ نقرہ و دو  
بار باجناس دیگر و در وزن قری اولین بار بطلا و دیگر بار بہ نقرہ و شش بار بہ دیگر اجناس  
و پادشاہ زادہ ہاے سعادت پر و را یک مرتبہ برنی بچند<sup>۱</sup>

متفرق صدقات و خیرات کی اس قدر کثرت تھی کہ اگر ان سب کو جمع کیا جائے، تو ایک متقبل  
کتاب لکھی پڑی گی، اس لئے ہم صرف ترک جہانگیری سے چند واقعات نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں  
جہانگیر لکھا ہے :-

"میں نے یہ قاعدہ مقرر کیا ہے کہ راتوں کو اگر باب استحقاق اور درویش میرے سامنے پیش  
کئے جائیں، تاکہ ہر ایک کی حالت کو دیکھ کر زمین، روپیہ نقد، پوشاک ان کو مرحمت کروں"  
چونکہ میں نے یہ قاعدہ مقرر کیا ہے، کہ جو درویش اور باب حاجت میری درگاہ میں  
جمع ہوں ان کو دو پہر رات گزر جانے کے بعد میرے سامنے پیش کریں، اس لئے میں نے اس سال  
اسی طریقہ پر اپنے سامنے اور اپنے ہاتھ سے ۵۵ ہزار روپیہ ایک لاکھ نوے ہزار بلیکے زمین چودہ  
گانون، ۲۶ ہل، اور ہزار گھلیان دھان درویشوں کو دیئے تھے

یہ فیاضیان صرف مسلمانوں کے ساتھ مخصوص نہ تھیں، بلکہ ان سے ہندو بھی یکساں طور پر متمتع  
ہوئے تھے، چنانچہ جہانگیر ایک موقع پر لکھا ہے،

"میں نے شیخ فضل اللہ اہداجہ دھیر دھر کو روپیہ دیئے، کہ اسے میں فقرون اور

برہمنوں کو دین ۱۱

دوسرے موقع پر لکھتا ہے،

ہر دو ہندوؤں کی ایک مسلم تہرت گاہ ہے، اور بہت سے برہمن اور بخر و پسند لوگ اس جگہ عزت گزین ہو کر اپنے دین کے اصول کے مطابق خدا پرستی کرتے ہیں، جن نے ہر ایک کو ان کے استحقاق کے موافق نقد و جنس بطور صدقہ کے دیئے ۱۲

شاہ جہان کے زمانہ میں صدقات و خیرات کی مذہبی حیثیت زیادہ نمایاں نظر آتی ہے، چنانچہ محمد صالح کنبہ لکھتا ہے،

”ضمیعون، اباہجون تھیون، بڑھی عورتون، بڑھے سپاہیوں کو روزانہ جو کچھ ملتا ہے اور خزانہ عامرہ سے جو کچھ تمام دنیا کے حاجت مندوں کو بطور انعام کے دیا جاتا ہے، یہاں تک کہ بن ازروئے تخمین و قیاس کے کہہ سکتا ہوں کہ ولایت ہندوستان کا عشرہ ہیران اور توران کے خراج کے برابر ہے، علماء، صلحاء اور باب عام کم اصحاب سناٹ اور ائمہ کی جاگیر و وظائف کیلئے مقرر ہے، اس کے علاوہ اس ماہ مبارک رمضان میں موسوی خان صدر الصدور کو ازبیر فرناکیدی حکم دیا گیا کہ ہمیشہ فقرا، مسکین اور ارباب استحقاق کو خدمت میں پیش کرتے ہیں کہ اگر کوئی پریشان روزگار بد قسمتی سے ہماری فیاضی سے محروم رہ گیا ہو، تو اس کی حالت کے مطابق نقد و زیادہ سالیانہ کا نوں اور کھیت بطور مدد معاش کے دیا جائے، اس مہینہ میں خصوصاً اور ہر سال کے رمضان میں عموماً جموعات کو پریشان حال حاجت مندوں کو بادی باری درگاہ والا میں حاضر کر کے ۳۰ ہزار روپیہ عطا کریں، اسی طرح مولود مسود کے زمانہ میں ۱۲ ہزار روپیہ شب برات اور نیز شب معراج میں بھی اسی قدر روپیہ ارباب استحقاق



پر خیرات کیا جائے۔<sup>۱</sup>

سلاطین کے ساتھ اگر امار و اعیان دولت کی فیاضیوں کے واقعات لکھے جائیں تو یہ داستان اور طویل ہو جائے گی، اس لئے ہم صرف ایک واقعہ کے لکھنے پر اکتفا کرتے ہیں، صاحب آثار الامار شیخ فرید بخاری کے تذکرے میں لکھتے ہیں،

”شجاعت را با سخاوت جمع نمودہ بخشش عام اور فیض بروے خلق باز کردہ ہر کہ باور سید  
چھروا ناما کافی در آئینہ خیال ندیدے تا رسیدن در بار قبا و کمل و چادر و پافرازہ درویشان  
رہ گذرے قسمت می شد، در بزرگی اشرفی و روپیہ بہت خود می داد، روزے درویشہ ہفت  
مرتبہ از شیخ گرفت نوبت ہشتم آہستہ بدو گفت کہ انچہ ہفت مرتبہ گرفتہ انحنی دار تا درویشان  
از توستانند باہل خانقاہ و ارباب توکل و احتیاج و بیوہ زنان در یومیہ تا سالانہ مقرر داشتہ  
و حضور و غیبت او سند و پرواگی، مجددی رسید در جاگیرش بیشتر مدعاش بود اطفال آہنا  
کہ در نوکری او مردہ بودند، در خور ہر کدام در مانہ مقرر کردہ مثل فرزندان در کنار و نعل  
شیخ بازی می کردند و معلم نگاہ داشتہ تربیت می نمود، اما بیا د فروش و کلاونت نمی داد“ (باقی)

۱۔ عمل صالح جلد اول ص ۲۸۸ و ۲۸۹، ۲۔ آثار الامار حصہ دوم ص ۶۳۹

## شعرالمنہ جلد اول

جس میں تدما کے دور سے لے کر دور جدید تک اردو شاعری کے تمام تاریخی تغیرات منعکس  
کی تفصیل کی گئی ہے، اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ و مقابلہ کیا گیا ہے،

قیمت :- بیچر

”منیجر“

# منصوبہ کے حکام

## اور ان کے سکے

از جناب مولانا سید ابو ظفر صاحب ندوی مصنف تاریخ سندھ

سندھ ۹۵۰ء میں مکمل طور پر فتح ہو گیا تھا، لیکن ججاج بن یوسف ثقفی کی موت اور محمد بن قاسم کی گرفتاری نے ملک میں بد نظمی پیدا کر دی، پھر یزید بن ابی کبشہ والی سندھ کی اچانک موت نے نظام حکومت کو اور زیادہ اتر کر دیا، پورے سندھ میں بغاوت پھوٹ پڑی، اور مختلف مقامات پر سندھیوں نے دوبارہ قبضہ کر لیا، ادھر خود عربوں میں نا اتفاقی پھیلی ہوئی تھی، جس سے سندھ میں بد امنی کو اور زیادہ تقویت پہنچی، دمشق کے اموی خلیفہ کی طرف سے متعدد دوالی (حاکم) بھیجے گئے، لیکن نہ تو سندھیوں نے اطاعت قبول کی، اور نہ مقبوضات واپس ہوئے،

۹۵۰ء میں جعید بن عبد الرحمن سندھ کا حاکم ہوا، یہ ایک بڑا بد حکم تھا، اس نے تمام سندھ پر دوبارہ قبضہ کر کے امن و امان قائم کر دیا، ۹۵۰ء میں تمیم بن زید حاکم ہوا، اس میں حکومت کا مادہ نہیں تھا، اس لیے لوگ اس سے ناراض ہو گئے، یہ اپنے حریف سے غورزدہ ہو کر سندھ سے بھاگا، لیکن راستہ میں وفات پا گیا، اس سے پھر سندھ میں بد امنی پھیل گئی، اس کے بعد حکم بن عرواض سندھ کا حاکم ہوا، جو بے حسرت اور کامل آدمی تھا، لیکن خوش قسمتی سے فاتح سندھ محمد بن قاسم کے لڑکے عمر بن محمد کو ساتھ لیتا آیا تھا جو حکومت کے لیے نہایت موزوں تھا، سندھیوں کی بغاوت اور یورش کے سبب عربوں نے

تمام اہم مرکز غالی کر دیے تھے۔ اور سندھیوں نے اس پر قبضہ کر لیا تھا، اس لیے اس کی ضرورت محسوس ہوئی، کہ عربوں کے لیے کوئی ایسا مضبوط شہر آباد کیا جائے کہ غنیم کے حملہ کے وقت پناہ کا کام دے سکے، اس لیے حکم والی سندھ نے سب سے پہلا کام یہ کیا کہ دریائے سندھ کے دہانے پر مشرق جانب ایک شہر آباد کیا اور ہر طرح اس کو مضبوط بنایا، اور اس کا نام ”محفوظہ“ رکھا،

منصورہ کی آبادی | جب محفوظہ کے قلعہ میں تمام عرب محفوظ اور مطمئن ہو گئے، تو سندھ کے حاکم، حکم بن عوانہ نے عمر بن محمد ثقفی کو فوج دیکر اطراف میں روانہ کیا، جس نے ہر جگہ امن و امان قائم کر دیا، اور باغیوں کو زیر کر کے مطیع بنایا، عمر ثقفی نے جب سندھ میں دوبارہ اقتدار قائم کر دیا اور پایہ تخت کو واپس آنے لگا تو ان فتوحات کی یادگار کے طور پر دریائے سندھ کے دہانے کے قریب، ایک جزیرہ نما میں ایک شہر آباد کیا، اور اس کا نام منصورہ رکھا، جو آگے چل کر سندھ کا پایہ تخت قرار پایا،

حکم کے انتقال پر عمر بن محمد بن قاسم ثقفی سندھ کا حاکم ہوا، اس کے بعد یزید بن عوار کا تقرر ہوا یہ دینے لائی حاکم تھے، لیکن اسی زمانہ میں بنی عباس نے بنی امیہ کا خاتمہ کر کے اپنی سلطنت قائم کر لی، اور سندھ میں اپنا گورنر مقرر کیا۔

انقلاب سلطنت کے زمانہ میں منصور بن جہول کلی پائے تخت منصورہ پر قبضہ کر کے سندھ کا حاکم بن گیا تھا، عباسی حاکم موسیٰ بن کعب نے اس کو یہاں سے نکال دیا، اور عرصہ تک حکمرانی کی، پھر بغداد میں جاتے وقت اپنے لڑکے کو قائم مقام بنا گیا، بغداد پہنچ کر اس کا انتقال ہو گیا، تو ایک لائی گورنر عمر بن خلص بھیجا گیا، جو اپنی شجاعت اور تدبیر کے سبب ہزاروں گھلا تھا، اس نے سندھ میں بہترین حکومت کی، ۱۵۱ھ میں افریقہ تبدیل کر دیا گیا، اس کے بعد یکے بعد دیگرے خلف والی آئے اور منصورہ میں قیام کرتے رہے، یہ سلسلہ ۱۸۸ھ تک برابر قائم رہا۔

اس عرصہ میں سندھی تو اپنی قسمت پر شاکر ہو کر خاموش ہو گئے، البتہ کبھی کبھی جاٹ اٹھ کھڑے ہوتے

مگر غرض عربوں میں نا اتفاقی بڑھ گئی، اس کا انجام یہ ہوا کہ جو والی آتا، وہ اگر کافی طاقتور نہ ہوتا، تو وہ یا قتل ہو جاتا، یا معزول ہو کر واپس چلا جاتا،

بنو ہاشم کی سازش | اموی حکومت کے قیام کے بعد بنو ہاشم برابر اس کی کوشش کرتے رہے کہ سلطنت میں انقلاب برپا کر کے خود قابض ہو جائیں، اس سلسلہ میں ان کے متعدد امام حکومت کے مقابلہ میں اٹھے اور آخر کامیاب ہو گئے، لیکن اس وقت حکومت ان کے بجائے بنی عباس کی.... قائم ہو گئی، اسلئے بنی ہاشم عباسیوں کے خلاف انقلابی کارروائیوں میں مصروف ہو گئے، مگر ان کو کامیابی نہیں ہوئی، اس وقت انھوں نے اس کی کوشش کی کہ عینیوں اور حجازیوں (قطیفی اور نزاری) میں نسلی تفوق اور عصیت کا جھگڑا پیدا کر کے دونوں میں تفریق اور نفرت کا بیج بو کر اس سے فائدہ اٹھایا جائے، چنانچہ انھوں نے اپنے مبلغین بھیج کر اس کی تبلیغ کی، اور پھر ہر جگہ یعنی اور حجازیوں کا جھگڑا شروع ہو گیا، سندھ بھی اس سے محفوظ نہ رہا، یہاں بھی اس تنازعہ نے آپس میں نفاق اور فساد پھیلادیا، جس والی میں ذرا کمزوری دیکھتے اس کو دوبارے کی کوشش کرتے، یہاں تک کہ والی یا معزول ہو کر چلا جاتا یا مسند اس کو قتل کر دیتے۔

سندھ میں حجازیوں کا پلہ بھاری تھا، اور وہ بڑے طاقتور ہو گئے تھے، ۲۳ھ میں جب ہارون ابن ابی خالد ناظم سندھ پہنچا تو اس نے سندھ کا حال اچھا نہیں دیکھا، حجازیوں کی طاقت بہت بڑھی ہوئی تھی، عمر بن عبدالعزیز ان کا سردار تھا، یہ بڑا ہوشیار اور مدبر تھا، اس کی شخصیت اس قدر بلند ہو گئی تھی کہ سندھ کا حاکم اس سے دہنے لگا تھا، چنانچہ سابق گورنر (حاکم) جب تک سندھ میں رہا، حجازیوں سے اس نے کوئی تعرض نہیں کیا، اور عمر بن عبدالعزیز بیماری کو ہمیشہ ملائے رکھا، قرآن سے مشغول رہتا ہے کہ اس کے بعد ہارون بن خالد حاکم سندھ نے اس پالیسی پر عمل نہیں کیا، جس سے اختلافات بڑھ گئے، اور نوبت یہاں تک پہنچی کہ ۲۴ھ میں ہارون قتل کر دیا گیا،

عمر بن عبدالعزیز نے اس موقع سے فائدہ اٹھا کر شہر منصورہ پر قبضہ کر لیا، اور خلیفہ متوکل کو ایک عہد

بند اور دانگی، جس میں دلی سندھ پر بد استقامی کا اتمام لگا کر اپنی وفاداری کا یقین دلایا، اور یہ درخواست کی کہ اگر سندھ کی حکومت اس کے سپرد کر دی جائے، تو وہ اس کا بہترین انتظام کرے گا، کیونکہ وہ یہاں کے حالات سے بخوبی واقف ہے،

اس وقت خلافت بغداد میں بڑا غلغلہ مچا رہا تھا، ہر صوبہ سے پریشان کن خبریں اس کو مل رہی تھیں اس لیے خلیفہ متوکل نے عمر کی درخواست منظور کر لی، اور صوبہ سندھ کی حکومت کی سند اس کو بھیج دی، اور عمر نے اسی وقت سے خلیفہ کی برائے نام اطاعت کے ساتھ خود مختارانہ حکومت شروع کر دی، اس طرح سلطنت منصورہ قائم ہوئی اور عمر کے خاندان میں چوتھی صدی ہجری کے آخر تک حکومت رہی،

خاندان ہباری کی حکومت | قبیلہ قریش کی ایک شاخ بنی اسد میں ایک شخص ہبار بن اسود تھا، جو سب سے پہلے مسلمان ہوا تھا، اس کی اولاد میں سے ایک شخص منذر بن زبیر اسدھ کے والی "حکم بن عوف" متوفی ۱۲۱ھ کے ساتھ سندھ پہنچا، اور یہاں متوطن ہو گیا، عمر بن عبدالعزیز اسی کا پوتا تھا، اس کا نسب نامہ یہ ہے: عمر بن عبدالعزیز ابن منذر بن زبیر بن عبدالرحمن بن ہبار بن اسود،

یہ خاندان اموی اور عباسی دونوں عہد میں سلطنت کے کاموں میں شریک رہا، اور آہستہ آہستہ حجازی قبیلہ کا سردار بن گیا، ۲۲۱ھ میں جب وہ سندھ کا والی ہوا تو اس نے سندھ کے زیریں حصہ پر بھی قبضہ کر لیا، گو اس نے پائے تخت منصورہ پر بھی قبضہ قائم رکھا، مگر وہ خود اپنے مقام "بانیہ" ہی میں رہتا تھا، جو منصورہ سے تھوڑے فاصلہ پر جنوب جانب تھا، جب اس کو ایک گونہ اطمینان ہو گیا تو پھر اس نے پورے سندھ کو اپنا باغی دار بنایا، گو عمر بن عبدالعزیز اندرونی طور پر خود مختار رہا، لیکن خطبہ عباسی خلیفہ کا پڑھتا رہا،

تاریخوں سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ عمر بن عبدالعزیز نے کب تک حکومت کی، اور اس کا طرزِ حاکمانہ کیا تھا، لیکن مشرقی ممالک میں باوجود متعدد انقلاب کے عمر بن عبدالعزیز کا اپنی جگہ قائم رہنا اس کے مذہب اور ریاست

کی بڑی دلیل ہے، اس لیے یہ یقین سے کہا جاسکتا ہے کہ اس نے ساری عمر نہایت سکون و اطمینان کے ساتھ سندھ پر حکومت کی، اور چونکہ ۲۲۰ء میں اس کا لڑکا عبداللہ تخت حکومت پر نظر آتا ہے اس لیے قیاس ہوتا ہے کہ اسی سندھ یا اس سے کچھ قبل عمر بن عبدالعزیز وفات پا گیا،

**عبداللہ بن عمر ہباری** | عبداللہ بن عمر ہباری غالباً ۲۲۰ء میں تخت نشین ہوا، اس نے ایک منظم سلطنت اپنے باپ سے ورثہ پائی تھی، اس لیے خیال گذرتا ہے کہ وہ آرام پسند ہوگا، کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ ۲۲۰ء میں بنو کندہ کے ایک اڈا ذکرہ غلام ابو الصمہ کے لڑکے صمہ نے جو تیسری صدی کے شروع میں عباسی والی سندھ عمر بن حفص ہزارم دے کے ساتھ سندھ آیا تھا، بنادت کر کے منصورہ پر قبضہ کر لیا، اور عبداللہ چونکہ خود بانیہ میں رہتا تھا، اس لیے غالباً محفوظ رہا، لیکن کچھ دنوں کے بعد عبداللہ نے پھر منصورہ واپس لے لیا اور غالباً اسی وقت سے بجائے بانیہ کے پایہ تخت منصورہ میں رہنا شروع کیا،

**پانچم منصورہ** | منصورہ جب سے آباد ہوا اس وقت سے سندھ کا پایہ تخت رہا، اس کی قدیم ترین شہادت بلاذری متوفی ۲۴۹ء سے ملتی ہے، جس نے لکھا ہے کہ یہ وہی شہر ہے جہاں آج کل حکام ٹھہرتے ہیں، اس کا طول مغرب سے ۶۹ درجہ اور عرض بلد جنوب سے ۲۲ درجہ ہے، ابن حوقل لکھتا ہے کہ یہ شہر دریائے سندھ کے کنارے ایک ایسی جگہ پر آباد ہے کہ دریائی ایک شاخ نے نخل کر اس کو جزیرہ بنا دیا ہے، طاش قمش سے ابن حوقل کا وہ نقشہ بھی موجود ہے، جو اس نے اپنے زمانہ کے سندھ کا تیار کیا تھا، اس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دریائے سندھ جو پنجاب کی طرف سے چل کر جہان سمندر میں گرتا ہے، اس مقام سے تھوڑی دور پیچھے، موجودہ حیدرآباد سے جنوب کی جانب خشکی کی سمت ایک جگہ دریائی ایک شاخ نکلتی ہے، جو پھر گھوم کر اسی ریائیں مل جاتی ہے، اس طرح یزید بن اس شاخ کے حصار سے تھوڑی سی زمین جزیرہ کی صورت میں بن گئی ہے، اسی میں یہ شہر آباد ہوا، جو ہر طرف سے پانی سے گھرے ہونے کی وجہ سے بیرونی حملہ آوروں سے

محفوظ تھا، یہ قسم کا تمام کام مہاراجہ سیدین کا دیری ندی گھوم جانے سے سرنگاچیم نکل آیا ہے، پرانے زمانے کے فن جنگ کے لحاظ سے اس قسم کے مقامات بہت محفوظ خیال کیے جاتے تھے، منصورہ غیاث الدین کے عہد ۳۴۲ھ تک موجودہ تھا،

یہ شہر برہمن آباد سے دو فرسخ (۵ میل) پر تھا، اور غالباً اس کے آباد ہوتے ہی برہمن آباد کی رونق جاتی رہی، آئین اکبری میں اس کا نام ”بکریا بھکر“ لکھا ہے، جو کسی طرح صحیح نہیں، کیونکہ آج بھکر ضلع سکھر میں واقع ہے، یہ ایک جزیرہ ہے، جہاں قدیم قلعہ اب تک موجود ہے، حالانکہ منصورہ اور برہمن آباد ابوالفضل کے زمانہ سے کئی سو برس قبل زلزلہ سے تباہ ہو چکے تھے،

عمر بن عبداللہ بن عمر جبار بن عبدالعزیز | یہ عمر بن عبداللہ عمر بن عبدالعزیز کا پوتا ہے، اس کے باپ کی تاریخ وفات کسی کتاب میں نظر نہیں گذری لیکن ۳۳۲ھ میں ہم اس کو تخت نشین دیکھتے ہیں، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس سے قبل عبداللہ کا انتقال ہو چکا تھا، اس کی کنیت ابوالمنذر ہے، تخت نشینی کے بعد یہ بڑا لائق ثابت ہوا، اس نے ملک میں امن و امان کے قیام کے ساتھ بڑا عیب قائم کر لیا، بڑی شان و شوکت

سے سلطنت کرتا تھا، اس کا ایک وزیر بھی تھا جس کا نام ریاح تھا، اور اس کے دور کے محمد ادر علی تھے، اراکین سلطنت میں ایک شخص ”حمزہ“ نامی بڑا با اثر اور غالب امیر الامرا کے عہدہ پر فائز تھا، یہاں سادات کی ایک بڑی جماعت رہتی تھی جو عمر بن علی اور محمد بن علی کی طرف منسوب تھی، ایک قاضی بھی رہتا تھا، جو آل ابی السواد کے خاندان سے تھا، عربی تاریخوں اور سفرناموں سے ہباری خاندان کے صرف تین ہی حکام کے نام معلوم ہوئے، باقی نام آج تک پردہ خفایں تھے، لیکن خوش قسمتی سے حال ہی میں سندھ اور راولپنڈی سرحد سے چھ ہزار پانچ سو پچاسی (۶۵۸۵) کے ”ہباری“ خاندان کے بڑے ہوئے ہیں، یہ کل پانچویں کے اور چھوٹے چھوٹے ہیں، لیکن ان پر یا قرسنہ ہے ہی نہیں، ہر یا پڑھے نہیں جاسکتے

یہ سب فی الحال جو درجہ پورے عجائب خانے میں ہیں، سکے کے پڑھنے والے نے ان کی جو فہرست شائع کی ہے، اس میں عبداللہ بن عمر کا نام پہلے درج کیا ہے، اور اس کے باپ عمر بن عبدالعزیز کا نام دوسرے نمبر پر دیا ہے، جو صحیح نہیں ہے، اس لیے مندرجہ ذیل فہرست میں عمر کا نام پہلے اور اس کے ولیعهد امیر عبداللہ کا نام بعد کو دوسرے نمبر پر دیا ہے،

نمبر	رخ اول	رخ ثانی	سکہ
۱	اللہ محمد رسول اللہ عمر	یا اللہ ولی عبدالناصر	۲۴۰ ہجری خاندان کا پہلا حاکم، عمر بن عبدالعزیز بن عبد اللہ اور ناصر اس کے دو بیٹے، ولی محمد بن، عام تاریخوں میں اس کا سنہ ملتا ہے،
۲	لا الہ الا اللہ وعدہ لا تنریک لے	محمد رسول اللہ الامیر عبداللہ	۲۴۰ یہ عمر بن عبدالعزیز کا لڑکا ہے، بزرگ بن شہر یار نے اپنی کتاب عجائب الهند میں اس کا ذکر کیا ہے، اس نے اپنے سکے میں کسی ولیعهد کا نام دسج نہیں کیا، حالانکہ اس کا لڑکا عمر موجود تھا،
۳	اللہ محمد رسول اللہ عمر	یا اللہ بنو عمرو النصر	۲۴۰ اسکی کیفیت ابو المنذر نے، مسعودی نے اس کا ذکر کیا ہے، اور النصیر غالباً عبداللہ کے بھائی کا لڑکا ہے، اور اس کے لڑکے کا نام محمد اور علی ہے،
۴	اللہ محمد رسول اللہ محمد	یا اللہ بنو محمد وناصر	۲۴۰ یہ سکے منشی سلسلون کی تائید تاریخوں سے ہوتی ہے اور وہ سے میں کہہ نہیں سکتا کہ یہ ترتیب ہی یا مرتب فہرست نے مقدم مؤخر کرو یا ہے، جیسا کہ علاؤ الدین میں کیا ہے، اور یہ بھی معلوم نہیں کہ علی وہ محمد لڑکا بھائی ہے یا لڑکا ہے، البتہ ولی عہدی کا سلسلہ صحیح نظر آتا ہے، کہہ نہ سکتے ہیں دستور کے مطابق واداد پورے کا ایک نام ہوتا ہے۔
۵	اللہ محمد رسول اللہ علی	یا اللہ بنو علی و النصر	۲۴۰ یہ سکے سنہ ۲۴۰ میں قیاس سے تحریر کر دیے ہیں، حضرت علی بن عقیل اور شہری کے بیان کو مرتبہ مقدم معلوم ہوتا ہے کہ خاندان ہجری کی سلطنت موجود تھی،
۶	اللہ محمد رسول اللہ عبد الرحمن	یا اللہ بنو عبد الرحمن و ناصر	۲۴۰ ۲۴۰



اللہ محمد رسولہم محمد	یا اللہ نصر محمد و ناصر	خالد بن افری بادشاہ ست، متعدد دعویداروں کی خانہ جنگی نے سلطنت کا خاتمہ کر دیا۔
--------------------------	----------------------------	---

بشاری مقدسی نے لکھا ہے کہ جب بن شیرازین تھا تو ایک باغی کے مقابلہ میں عضد الدولہ (۳۵۷ھ) کے لڑکے سے منصورہ کا حاکم مردانگئے آیا تھا عضد الدولہ کی وفات ۳۵۷ھ میں ہوئی ہے، اس لیے ۳۵۷ھ سے لیکر ۳۵۸ھ کے اندر منصورہ کا یہ وفد شیراز گیا ہوگا، اور میرا خیال ہے کہ منصورہ کا وفد ناکام واپس آیا، اور باغیوں نے کچھ حصہ ملک کا دیا، عبدالرحمن بن علی (۳۵۷ھ) کے بعد اس کا لڑکا محمد تخت نشین ہوا، لیکن نصر، محمد اور ناصر اس کے تین دعویدار پیدا ہو گئے، اور ان سب کی خانہ جنگی کا نتیجہ یہ نکلا کہ اس کے باپ کے زمانہ کے کسی پرانے حریف نے منصورہ پر قبضہ کر کے اس خاندان "سہاری" کی خانہ کھلم کر دیا،

یہ باغی حریف کون تھا؟ میرا خیال ہے کہ خفیف کا خاندان (اسماعیلی) تھا، اور چونکہ آل بویہ (عضد الدولہ) ظالمی خلفاء کے طرفدار تھے، اس لیے انھوں نے منصورہ کے حاکم کو قطعاً مدد نہیں دی، بلکہ اس نے یا تو حرلیٹ کو فائدہ اٹھانے کا پورا موقع دیا، یا دونوں میں مصلحتاً ملک کو تقسیم کر کے صلح کرادی،

ان باغیوں کے اسماعیلی ہونے کا یقین اس لیے ہوتا ہے کہ اس عہد میں تمام سندھ، ملتان، اور کمران میں اسماعیلی چھپا گئے تھے، اور ان تینوں سلطنتوں کے زوال پذیر ہونے کے باعث اسماعیلیوں کا زور بہت بڑھ گیا تھا، چنانچہ بشاری مقدسی کے عہد ۳۵۸ھ میں ملتان پر ان کا قبضہ ہو چکا تھا، اور حکیم بن شیبان (عرب) اس پر قابض تھا، اسی طرح کمران کا علاقہ بھی اسی عہد میں بنو غلامہ کے زیر اثر آچکا تھا، اور سندھ یعنی منصورہ کے دو ضلعوں قبضلی اور رائیل کو بھی حاکم کران نے دیا تھا، ممکن ہے اسی زمانہ میں خفیف کے خاندان نے بھی بغاوت کر کے ملک کا کچھ حصہ دیا ہو، اور شاید اسی

کی واپسی کے لیے حاکم منصورہ شیراز و فدے گیا ہو،

غرض اس عہد میں منصورہ شمال مشرق اور جنوب مغرب دونوں سمتوں سے بنو فاطمہ مصر کے حاکمون میں گھرا تھا عبدالرحمن (علا) اور اس کے لڑکے محمد و علی نے بشکل حسین پکیس برس تک منصورہ کے تخت کو سنبھالے رکھا، پھر جس طرح اسپین کے آخری خلیفہ ابو عبداللہ نے اپنے چچا سے خانہ جنگی کر کے اپنی سلطنت کھودی، اسی طرح محمد نے اپنے چچا زاد بھائیوں کو بر سلطنت کا خاتمہ کر دیا ہوگا، خلیفہ کے خاندان نے اس موقع سے یقیناً فائدہ اٹھایا ہوگا، خصوصاً اس وقت میں جب ملتان پر محمود غزنوی کا قبضہ ہو گیا، تو اس شکست خوردہ لشکر نے خلیفہ یا تختی میں منصورہ فروخت کر لی ہوگا۔ اوپر کے بیان سے اس بات کی تائید ہوتی ہے کہ منصورہ کی حکومت سترہویں صدی میں ختم ہوئی، اور سترہویں صدی میں محمود غزنوی نے منصورہ پر قبضہ کر کے خلیفہ کے خاندان کا خاتمہ کر دیا، جس کے بعد سومرہ خاندان برسرِ عروج آیا، مرتبہ فہرستے بہاری خاندان کے جو نام تحریر کیے ہیں، اس میں ایک بات قابلِ غور ہے کہ سکے کے دوسرے جانب بنو عمرو یہ یا بنو علی ویہ تحریر ہے، یہ لفظ ”ویہ“ کیا ہے؟ فارسی میں ”سیویہ“ ایک مشہور لفظ ہے، جو ایک بڑے نوحی کا نام تھا، جس کے معنی ”سیب کی طرح“ کے ہیں، لیکن یہاں یہ معنی بنتے نہیں، اس لیے میرا گمان ہے کہ یہ لفظ صحیح نہیں پڑھا گیا، دراصل یہ لفظ ”ولی“ ہوگا۔ چوں کہ ”وی“ کے گھس جانے سے ”ویہ“ کی شکل نظر آتا ہے۔

دوسری بات قابلِ ذکر یہ ہے کہ آج تک کسی مسلمان حکمران خاندان کی تاریخ میں یہ نظر نہیں آتا کہ اس کے فرزند اس کے ساتھ ابتدا سے آخر تک چچا زاد خاندان بحیثیت ولی عہد شریک سلطنت رہا ہو، درآئنا لیکہ حکمران کا ولی عہدیت ولی عہد کے بھی موجود ہو، بنو فاطمہ کے ایک حکمران ابوالفتح مستنصر باللہ کے لڑکے قائم ولی عہد اور الحافظ کا نگران ہونے کی حیثیت سے نام موجود ہے اور دوسرا سکہ فیروز شاہ تغلق دہلی کا نظر سے گذرا جس میں فتح خان ولی عہد کا نام بھی ساتھ ساتھ ہے، اس لیے اگر میں نے صحیح سمجھا ہے تو کم از کم ہندوستان میں یہ پہلا عرب خاندان ہے جو چچا بھتیجوں کی شرکت سے سلطنت کا انتظام کرتا تھا، اور جس کی دوسری مثال ملنی مشکل ہے،

## اصلاحات اقبال

از جناب محمد بشیر الحق صاحب دسئوی عظیم آبادی

میں ۱۹۳۵ء کی گرمیوں میں کتب خانہ "اصلاح و سنہ" ضلع پٹنہ میں بیٹھانشتی و نایک پرشاد طالب  
بارسی کا کلام رسالہ "خدا تک نظر" لکھوا ہوا مئی ۱۹۳۵ء میں تلاش کر رہا تھا کہ اتفاقاً اقبال کی نظم "آفتاب سحر"  
پر نظر پڑی جو رسالہ مذکور میں درج تھی، اس نظم کو بانگ درا میں تلاش کیا تو "آفتاب صبح" کے عنوان سے ملی، جب  
دونوں نظموں کا ایک دوسرے سے مقابلہ کیا تو معلوم ہوا کہ جو نظم "بانگ درا" میں درج ہے وہ ترمیم و اصلاح  
کے بعد شائع ہوئی ہے، اس سے مجھے خیال ہوا کہ "بانگ درا" کی اشاعت سے پہلے جو غزلین یا نظمیں اخبار زمیندار  
و رسالہ مخزن لاہور وغیرہ میں شائع ہوئی ہیں ان سب میں نظر ثانی کے وقت ترمیم و تیسخ کے بعد علامہ اقبال  
نے ان کو بانگ درا میں شامل کیا ہوگا،

کتب خانہ اصلاحات میں رسالہ مخزن سلسلہ قدیم کی مکمل جلدوں کے علاوہ دوسرے مشہور رسائل  
کی بھی مکمل و نامکمل جلدیں محفوظ ہیں، میں نے سب سے پہلے رسالہ مخزن کی مکمل جلدوں کو دیکھا تو بانگ درا کی دفعہ  
نظموں کا بہت بڑا حصہ مخزن ہی کے اوراق میں بکھرا ہوا ملا، ان کا مقابلہ بانگ درا میں شائع شدہ غزلوں  
اور نظموں سے کیا تو ان دونوں میں بڑا فرق نظر آیا، چنانچہ ان ترمیموں اور اصلاحوں کو نوٹ کرتا گیا، اس سے  
تلاش و جستجو کا حوصلہ بڑھا اور دوسرے رسائل و کتب کی ورق گردانی سے اور بہت سی غزلیں اور نظمیں  
ہستیاں ہوئیں جو اصلاحات اقبال کے نام سے یہ ناظرین ہیں،

"اصلاحات اقبال" کی اشاعت سے یہ فائدہ ہوگا کہ اس سے کلام اقبال کا تدریجی ارتقاء سامنے آجائے گا۔

اور یہ معلوم ہو گا کہ ملام کو منزل مقصود تک پہنچنے میں کتنے دشوار گزار راستے طے کرنے پڑے، اور پہلے ان کے کلام میں کیا کیا نمایان تھیں جن کو انھوں نے نظر ثانی میں دور کیا، جس سے ان کا کلام کمان سے کمان پہنچ گیا، اس کی ترتیب اس طرح رکھی گئی ہے کہ بانگ درا میں غزل یا نظم کا جو عنوان ہے پہلے اس کو جلی حروف میں دیا گیا ہے اور اس کے نیچے حوالے درج کر کے اصل اور اصلاحات کو بالمقابل کالموں میں تقسیم کر دیا ہے، اصل پرانا کلام پہلے کالم میں ہے اور اصلاح شدہ دوسرے میں، اگر کسی شعر یا سب کے صرف ایک مصرع میں اصلاح ہے تو سیاق کلام کو سمجھنے کے لیے پورا شعر اور پورا بند نقل کر دیا گیا ہے، اور جس مصرع میں اصلاح ہے اس کے مقابل میں اصلاح دکھا دی گئی ہے، اور بقیہ مصرعون کے سامنے صرف نقطہ دید ہے

## ہمالہ

بانگ درا صفحہ ۳

(۱)

رسالہ مخزن، لاہور، ماہ اپریل ۱۹۷۷ء

(۱)

(۱)

اے ہمالہ! اے تحصیل کشور ہندوستان

چوتھے تیری پیشانی کو جھک کر آسمان

تجہ پہ کچھ ظاہر نہیں دیرینہ رُزی کے نشان

نوجوان ہے دورہ شام دسھر کے درمیان

تیری ہستی پر نہیں بادِ تفسیر کا اثر

خندہ زن ہے تیری شوکت گردِ شایام پر

(۲)

امتحان دیدہ ظاہر میں کوہِ شان ہے تو

پاسبانِ اپنا ہی تو ہو اور ہندوستان ہے تو

تجہ میں کچھ پیدا نہیں دیرینہ رُزی کے نشان

نوجوان ہے گردِ شام دسھر کے درمیان

ایک جلوہ تھا کلیمِ طورِ سینا کے لیے

تو تجلی ہے سراپاِ چشمِ بیا کے لیے

(۳)

...

رسالہ مخزن لاہور ماہ اپریل ۱۹۱۰ء

بانگ درا صفر ۳

سوئے خلوتِ نگاہِ دل دامن کشِ انسانِ ہر تو

مطلعِ اولِ فلک جس کا ہو وہ دیوانِ ہر تو

مطلعِ اولِ فلک جس کا ہو وہ دیوانِ ہر تو

سوئے خلوتِ نگاہِ دل دامن کشِ انسانِ ہر تو

برق نے باندھی ہے دستارِ فضیلت تیرے سر

...

خندہ زن ہے جو کلاہِ مہرِ عالمِ تاب پر

...

( ۳ )

( ۳ )

سلسلہ تیر ہے یا بحرِ لبندِ ری موجِ زن

تیری عمرِ رفتہ کی اک آن ہے عہدِ کن

رقصِ کمبختی ہے فرسے سے جبہِ سوچ کی کرن

دادِ یونینِ بینِ تیری کالی گھٹائیںِ خیمہ زن

تیری ہر چوٹی کا دامانِ فلک میں ہے وطن

چوٹیاں تیری تریا سے ہیں سرگرمِ سخن

چشمہ دامن میں رہتی ہے مگر پر تو فلک

تو زمین پر اور پہناے فلک تیرا وطن

چشمہ دامن ہے یا آئینہ سیالِ ہر

چشمہ دامن تیرا آئینہ سیال ہے

دامنِ موجِ ہوا جس کے لیے رومالِ ہر

...

( ۴ )

( ۴ )

ابر کے ہاتھوں میں رہو ابرِ ہوا کے واسطے

...

تازیاں دیدیا برقی سہر کو ہمارے

...

اے ہمارے کوئی بازی گاہ ہے تو بھی جے

...

دستِ قدرت نے بنایا ہے عناصر کے لیے

...

ہائے کیا جوشِ مسرت میں چلا جاتا ہے ابر

ہائے کیا فراطرب میں جھومتا جاتا ہے ابر

فیں بے زنجیر کی صورت اڑا جاتا ہے ابر

...

رسالہ مخزن، لاہور ماہ اپریل ۱۹۰۱ء

بانگ در اصفہ ۳

(۵)

(۵)

جنشِ موج نسیم صبح گوارہ بنی  
جھومتی ہے کیا فرے لے کے ہر گل کی کلی  
یون زبانِ برگ سے کہتی ہے اسکی خامشی  
دستِ گچین کی جھٹک میں نے نین دیکھی کبھی  
کہہ ہی ہے میری خاموشی ہی افسانہ مرا  
کنجِ خلوت خانہ قدرت ہے کاشا نہ مرا

جھومتی ہے نشہ ہستی میں ہر گل کی کلی  
یون زبانِ برگ سے گویا ہے اس کی خامشی

(۶)

(۶)

نہ پلتی ہے سرود خامشی گاتی ہوئی  
آئینہ ساشا ہر قدرت کو دکھلاتی ہوئی  
کوثر و تسنیم کی مانند لہراتی ہوئی  
ناز کرتی ہے فرازِ راہ سے جاتی ہوئی  
چھیرتا جا اس عراقِ دل نشین کے ساز کو  
اے مسافر! دل سمجھتا ہے تیری آواز کو  
آتی ہے ندی فرازِ کوہ سے گاتی ہوئی  
کوثر و تسنیم کی موجوں کو شرارتی ہوئی  
آئینہ ساشا ہر قدرت کو دکھلاتی ہوئی  
سنگِ رہ سے گاہ بچتی گاہ مگر اتی ہوئی  
چھیرتی جا اس عراقِ دل نشین کے ساز کو  
اے مسافر! دل سمجھتا ہے تیری آواز کو

گلِ رنگین

رسالہ مخزن، لاہور ماہ مئی ۱۹۰۱ء

(۲)

بانگ در اصفہ ۶

(۱)

(۱)

کوشا سائے خراشِ عقدہ و شکلِ نین  
وہ حق افسر و گہائے طیسِ دلِ نین

اے گلِ رنگین تیرے پہلو میں شاہِ نین  
...

رسالہ محزن لاہور ماہ مئی ۱۹۱۰ء

بانگ درا صفحہ ۶

زیب محفل ہے شریک شورش محفل نہیں

کیون یہ لگیں خاموشی زائجہ ماہل نہیں

سوز بانوں پر بھی خاموشی تجھے منظور ہے

راز وہ کیا ہے ترے سینہ میں جو مستور ہے

یہ فراغت بزم ہستی میں مجھے حاصل نہیں

اس چمن میں میں سراپا سوز ساز آرزو

اور تیری زندگانی بے گداز آرزو

(۲)

(۲)

توڑ لینا شاخ سے تجھ کو مرا آئین نہیں

یہ نظر غیر از نگاہ چشم صورت میں نہیں

آہ ابہ دست جفا جو اے گل ز گین نہیں

کس طرح تجھ کو یہ سمجھاؤں کہ میں لگیں نہیں

آشنائے سوزِ منیر یا دولِ مجبور ہوں

پھول ہوں میں بھی گر اپنے چمن کو در ہوں

کام مھکودیدہ مہکت کے الجھڑوں کو کیا

دیدہ بلبیل سے میں کرتا ہوں نظارہ ترا

(۳)

(۳)

آہ اے گل تجھ میں بھی جو ہر وہی مستور ہے

جو دلِ انسان میں مضمحل موجِ نوبہ ہے

میری صورت تو بھی اک برگِ ریاضِ طور ہے

ہائے پھر مجھ سے جدائی کیوں تجھے منظور ہے

دلِ نیکہ آتا ہے لیکن منہ سے کہہ سکتا نہیں

اور تکلیفِ خاموشی کو بھی کہہ سکتا نہیں

سوز بانوں پر بھی خاموشی تجھے منظور ہے

راز وہ کیا ہے ترے سینہ میں جو مستور ہے

میں چمن سے دور ہوں تو بھی چمن کو دے

مطہن ہے تو پریشانِ دل بورتھا ہوں میں

زخمی شمشیرِ ذوقِ جستجو رہتا ہوں میں

رسالہ مخزن لاہور ماہ مئی ۱۹۰۱ء

بانگ درا صفحہ ۶

(۴)

(۴)

یہ پریشانی مگر جمیعتِ عرفان نہ ہو  
یہ حسا بند کت محبوبِ ایمان نہ ہو  
یہ خزان اپنی ہبسا رکشنِ جنودان نہ ہو  
یہ جگر سوزی چراغِ خانہٴ انسان نہ ہو  
ہے یہ تارِ کی گراک شمعِ دل افزو ہے  
توسنِ ادراکِ انسان کو خروامِ آمو ہے  
یہ پریشانی مری سامانِ جمیعت نہ ہو  
یہ جگر سوزی چراغِ خانہٴ حکمت نہ ہو  
تا تو اتنی ہی مری سراپاِ قوت نہ ہو  
رُشکِ جامِ جم مرا آئینہٴ حیرت نہ ہو  
یہ تلاشِ متصل شمعِ جہان افزو ہے  
...

## عہدِ طفلی

(۳)

رسالہ مخزن ماہ جولائی ۱۹۰۱ء

بانگ درا صفحہ ۸

(۱)

(۱)

تھے دیارِ نو زمین و آسمان میرے لیے  
وسعتِ آغوشِ مادرِ اک جہان میرے لیے  
تھی ہر اک جنبشِ نشانِ لطفِ جان میرے لیے  
خالی از مفہوم خود میری زبان میرے لیے  
درد اس عالم میں جب کوئی راتا تھا مجھے  
شورشِ دلِ نجیرِ درِ میں لطفِ آتا تھا مجھے  
حرفِ بے مطلب تھی خود میری زبان میرے لیے  
دردِ طفلی میں اگر کوئی راتا تھا مجھے



رسالہ مخزن لاہور ماہ جولائی سنہ ۱۹۰۱ء

بانگ درا صفحہ ۸

(۲)

(۲)

تکتے رہنا ہائے! و پیروں ملک سے قمر

وہ پھٹے بادل میں بے آواز پاس کا سفر

پوچھنا رہ کے اس کے کوہ و صحرا کی خبر

اور وہ حیرت دروغ مصلحت آمیز پر

آنکھ وقت دید تھی لبائل گفتار تھا

دل مرا جام شرابِ ذوقِ انتفا تھا

دل نہ تھا میرا سراپا ذوقِ انتفا تھا

## مرزا غالب

(۴)

رسالہ مخزن لاہور ماہ ستمبر سنہ ۱۹۰۱ء

بانگ درا صفحہ ۹

(۱)

(۱)

فکر انسان پر تری ہستی سے یہ روشن ہوا

ہے پر مرغِ تخیل کی رسائی تا کجا

تھا سراپا روح تو بزمِ سخن پسکرترا

فکر انسان کو تری ہستی سے یہ روشن ہوا

ہے پر مرغِ تصور کی رسائی تا کجا

روح تھا تو اور تھی بزمِ سخن پسکرترا

زیب محفل بھی رہا محفل سے پنہاں بھی رہا

دید تری آنکھ کو اس محن کی منظور ہے

صورت روح و ان ہر شے میں جو ستور ہے

بن کے سوز زندگی ہر شے میں جو ستور ہے

رسالہ مخزن لاہور ماہ ستمبر ۱۹۰۱ء

بانگ درا صفحہ ۹

(۲)

معجز کلاک تصور ہے ویا دیوان ہے یہ  
یا کو تفسیر رمز فطرت انسان ہے یہ  
بارش موسیٰ کلامی ہے ہندستان ہے یہ  
نور معنی سے دل افروز مخدنان ہے یہ  
نقش فریادی ہے تیری شوخی تحریر کا  
کاغذی ہے پیرہن ہر پیکر تصویر کا

(۳)

لطف گویائی میں تیری ہمہی ممکن نہیں  
جو تصور کا جب تک فکر کامل ہم نشین  
ہے اب کیا ہو گئی ہندوستان کی رہن!  
اے! اے نظارہ آموز نگاہ مکتہ بین!  
گیسوے اردو بھی منت پذیر شانہ ہے  
شمع یہ جو بندہ دل سوزی پروانہ ہے

(۴)

اے جہان آباد اے گوارہ علم و ہنر  
ہیں سراپا نالہ خاموش تیرے بام و در  
ترے ہر ذرہ میں خوابیدہ ہیں شمس و قمر  
یوں تو پوشیدہ ہیں تیری خاک تین لاکھوں

(۲)

محل بہتی تری بربط سے ہے سراپہ دار  
جس طرح ندی کے نغموں سے سکوت کو بہا  
تیرے فردوسِ تخیل کو ہے قدرت کی بہار  
تیری کشتِ فکر سے اگتے ہیں عالم سبز و زار  
زندگی مضمحل ہے تیری شوخی تحریر میں  
تابِ گویائی سے جنبشِ جہ لب تصویر میں

(۳)

ہو تخیل کا جب تک فکر کامل ہم نشین  
شعشعہ سودائی دل سوزی پروانہ ہے

(۴)

دے دے میں ترے خواب میں شمس و قمر

رسالہ مخزن لاہور ماہ ستمبر ۱۹۰۱ء

بانگ درا صفحہ ۹

دفن تجھ میں کوئی نخر روزگار ایسا بھی ہو؟

تجھ میں پنہان کوئی موتی ایسا بھی ہو؟

## ابر کو ہسار (۵)

رسالہ مخزن لاہور ماہ نومبر ۱۹۰۱ء

بانگ درا صفحہ ۱۱

(۱)

(۱)

ہے بلندی سے فلک بوس نشین میرا

سیر کو ہسار پہ دیکھے کوئی جو بن میرا

غیرت تختہ گلزار ہے مسکن میرا

کہ گل افشان ہے سیر کو نشہ دامن میرا

کسی وادی میں جو منظور ہو سونا بھگو

سبزہ کوہ ہے محفل کا پچھو نا بھگو

جھ کو قدرت نے سکھایا ہے در افشان ہونا

نادر شاہد رحمت کا حدی خوان ہونا

علم زدائے دل افسردہ دہقان ہونا

سبزی بخت جوانان گلستان ہونا

بن کے گیسو رخ ہستی پہ بکھر جاتا ہوں

شادہ موج صرصر سے سنور جاتا ہوں

ابر کو ہسار ہوں گل پاش ہے دامن میرا

کبھی صحرا کبھی گلزار ہے مسکن میرا

شہر و ویرانہ مرا، بحر مرا، بن میرا

(۲)

رونی بزم جوانان گلستان ہونا

(۳)

(۳)

دور سے دیدہ امید کو ترسنا ہوں  
جب افق پر کبھی چپکے سے چمکنا ہوں  
سیر کرتا ہوں جس دم لب جو آتا ہوں  
بالیان نہر کو گرداب کی پہنا ہوں  
وہ لگی کہ وہ کے چشموں سے مجھ جاتی ہو  
زندگی اپنی اسی طرح گزر جاتی ہو  
سبزہ مزرعِ نوخیز کی امید ہوں میں  
زادہ بحر ہوں، پروردہ خورشید ہوں میں

## ہر بندے کی فریاد

رسالہ مخزن لاہور ماہ فروری ۱۹۰۷ء

بانگ درا صفحہ ۲۳

(۱)

(۱)

- (۱) آتا ہے یاد مجھ کو گزرا ہوا زمانہ  
وہ جھاڑیاں چھپا کی وہ میرا آشیانہ  
(۲) آزاویاں کمان وہ اپانے گھونسلے کی  
اپنی خوشی سے جانا اپنی خوشی سے ہٹنا  
(۳) لگتی ہے چوٹ دل پر آتا ہے یاد جس دم  
شبہم کا صبح آکر بچوں کا منہ دھولانا  
(۴) آتی نہیں صدائیں انکی مرے قفس میں  
ہوتی مری رہائی لے کاش میری لب میں
- (۱) آتا ہے یاد مجھ کو گزرا ہوا زمانہ  
وہ باغ کی بہاریں وہ سب کا چھانا  
(۲) اپنی خوشی سے آنا اپنی خوشی سے جانا  
شبہم کے آسودہ پریوں کا سکرنا  
(۴) آتی نہیں صدائیں انکی مرے قفس میں

# خفگان خاک سے استفسار

(۷)

بانگ درا صفحہ ۲۴

رسالہ مخزن لاہور ماہ فروری ۱۹۰۲ء

(۱) غوطہ زن دریا خاموشی میں ہر موج ہوا

(۱) رنگ خاموشی میں ہر ڈوبی ہوئی موج ہوا

بانگ لکڑاگ دوہستے آتی ہے آوازِ درا

(۲) اے مئے غفلت کے پرائز اکمان ستیہ تو تم

(۲) اے مئے غفلت کے پرائز اکمان ستیہ تو تم

(۳) آدمی داں بھی حصا غم میں ہر محصور کیا؟

(۳) دل میں بہتے ہیں اسی صورت پیدا لو؟

اُس ولایت میں بھی ہر انسان کا دل مجبور کیا؟

اس ولایت میں بھی کیا مجبور کہتے ہیں؟

(۴) کیا وہاں بجلی بھی ہر دھقان بھی ہر خزن بھی ہو؟

(۴) خرمین دھقان کو ہے بجلی کا ڈر ایسا ہی کیا؟

قافلے والے بھی ہیں؟ اندیشہ رزن بھی ہو؟

اُس جان میں ہر تبسم پر خطر ایسا ہی کیا؟

(۵) تنکے چنتے ہیں وہاں بھی آشیانے کا واسطے؟

(۵) فکرِ مینوں کی وہاں بھی ہر مکان کا واسطے؟

خشتِ وگل کی فکر ہوتی ہر مکان کا واسطے؟

تنکے چنتے ہیں وہاں بھی آشیانے کا واسطے؟

(۶) باغ ہے فردوس یا اک منزل آرام ہے؟

(۶) باغ ہے جنت یا اک منزل آرام ہے؟

یا رخ بے پردہ صحن ازل کا نام ہے؟

(۷) کیا عوضِ رفتار کے اس دیں میں پڑا ہو؟

موت کہتا ہے جسے انسان وہ کیا راز ہو؟

موت کہتے ہیں جسے اہل زمین کیا راز ہو؟

(۸) جستجو میں ہر وہاں بھی روح کو آرام کیا؟

(۸) کیا دل انسان کو وہ بھی ذوقِ استغناء ہو؟

وہاں بھی انسان ہر قاتلِ ذوقِ استغناء کیا؟

کیا وہاں بھی جستجو میں روح کو آرام ہو؟

## شمع و چراغ

بانگ در صفحہ ۲۷

کلیات اقبال صفحہ ۱۳۸

- ۱۔ پروانہ تجھ کو کرتا ہے لے شمع پیا کیوں؟
- ۱۔ پروانہ تجھ سے کرتا ہے لے شمع پیا کیوں؟
- ۲۔ کیوں بقرار کرتی ہے تیری ادا سے؟
- ۲۔ سیلاب وار رکھتی ہے تیری ادا سے؟
- آدابِ عشق تو نے سکھائے ہیں کیا سے؟
- ...

## عقل و دل

بانگ در صفحہ ۲۸

رسالہ مخزن لاہور ماہ مئی ۱۹۰۲ء

(خطِ منظوم مندرجہ مخزن کا ڈسٹرکٹ)

- ۱۔ ہون زمین پر، گذر فلک پہ مری
- ۱۔ ہون زمین پر، گذر فلک پہ مرا
- دیکھ تو کس قدر رسا ہون میں
- ۲۔ رہبری دہر میں ہے کام مرا
- ۲۔ کام دنیا میں رہبری ہے مرا
- رشتکِ خضرِ خجستہ پا ہون میں
- ۳۔ دل نے سن کر کہا کہ سب سچ ہے
- ۳۔ دل نے سن کر کہا یہ سب سچ ہے
- پر مجھے بھی تو دیکھ، کیا ہون میں
- ۴۔ ہے تجھے واسطہ مظاہر سے
- ۴۔ اور باطن کو دیکھتا ہون میں
- اور باطن سے آشنا ہون میں

- رسالہ مخزن لاہور ماہ مئی ۱۹۰۲ء
- ۵۔ علم کی انتہا ہے بے چینی
- ۵۔ علم کی انتہا ہے بے تابی
- اس مرض کی مگر دوا ہون میں
- ۴۔ تو ہے وابستہ زمان و مکان
- ۴۔ تو زمان و مکان سے رشتہ بیا
- اور اس قید سے رہا ہون میں
- ظاہرہ سدرہ آشنا ہون میں

## شمع

(۱۰)

- رسالہ مخزن ماہ دسمبر ۱۹۰۲ء
- ۱۔ تیری طرح سے میں بھی ہوں لے شمع درو
- ۱۔ نیم جان میں میں بھی ہوں لے شمع درو
- فریاد درگرہ صفت دانہ سپند
- ۲۔ تو جل رہی ہے اور تجھے کچھ خبر نہیں
- ۲۔
- داناے بقیارہی محشر نہیں
- ۳۔ یہ امتیازِ رفعت و پستی اسی سے ہے
- ۳۔
- خوشبو ہو گل میں بادہ میں تھی اسی سے ہے
- ۴۔
- بتان و طبل و گل و بو ہے یہ آگہی
- ۴۔
- اصل نظارہ من و تو ہے یہ آگہی
- اصل کشاکش من و تو ہے یہ آگہی

## ایک آرزو

(۱۱)

- رسالہ مخزن ماہ دسمبر ۱۹۰۲ء
- ۱۔ آرزو افکر سے ہوں عزلت میں دن گزار
- ۱۔
- دنیا کے غم کا کانا دل سو کھل گیا ہو
- دنیا کے غم کا دل سے کانا نکل گیا ہو

# آفتابِ سج

(۱۲)

بانگِ درِ صفحہ ۳۷

رسالہ خدنگ نظر لکھنو ماہی ۱۹۰۲ء

”آفتابِ سج“

(۱)

(۱)

...

زینتِ بزمِ فلک ہو جس کی وساعہ ہے تو

شورشِ مے غارِ انسان کی بالاتر ہے تو

زینتِ بزمِ ملک ہو جس کی وساعہ ہے تو

ہو درِ گوشِ عروسیِ سج وہ گوہر ہے تو

جس پریمائے افقِ نازان ہو زور ہے تو

جس پر رخسارِ افقِ نازان ہو زور ہے تو

صفحہٴ ایام سے داغِ مدا شبِ مٹا

تو وہ مطلع ہے سر دیوانِ عالم کے لیے

آسمان سے نقشِ باطل کی طرح کوکبِ مٹا

غامہٴ قدرت نے آپ کو لکھا ہے جسے

(۲)

(۲)

...

...

...

ہوشِ ناساے فلکِ شمعِ تخیل کا دھواں

بستہٴ رنگِ خصوصیت نہ ہو میری زبان

نوعِ انسان قومِ ہو میری وطنِ میرا جہاں

دیدہٴ باطن پر راہِ نظمِ قدرت ہو عیان

ہوشِ ناساے فلکِ شمعِ تصوو کا دھواں

...

عقدہٴ اصداد کی کاوشِ درِ تپاے مجھے

...

حُسنِ عشقِ انگیزِ ہر شے میں نظر آئے مجھے

(۳)

...

تو اگر رحمتِ کثیر، ہنگامہٴ عالمِ نہیں

...

یہ فضیلت کا نشان اے نیرِ عظمِ چین



رسالہ خذنگ نظر لکھنؤ ماہ مئی ۱۹۰۲ء

بانگ درا صفحہ ۳۷

اپنے جن عالم آرا سے جو تو محرم نہیں

ہائے تو اپنی تجلی کا اگر محرم نہیں

ہمسریکِ ذرہ خاکِ در آدم نہیں

نورِ سجود ملک گرم تماشا ہی رہا

اور تو منت پذیر صبحِ فردا ہی رہا

آرزوِ نذر حقیقت کی ہائے دل میں ہو

یہی ذاتِ طلب کا گھر سی محفل میں ہو

ہائے کیا لذت کشو عقدہ مشکل میں ہو

لطفِ صد مقصد رسی اس سی بے حاصل میں ہو

وہ دو مستفہام سے واقف ترا پہلو نہیں

جستجوئے باز قدرت کا شناسا تو نہیں

کس قدر لذت کشو عقدہ مشکل میں ہے

لطفِ صد حاصل ہماری سئی بے حاصل میں ہے

## در عشق

(۱۳)

بانگ درا صفحہ ۳

کلیات اقبال صفحہ ۱۳۲

۱۔ خالی شرابِ عشق سے لائے کا جام ہو

۱۔ خالی تری شراب سے گلشن کا جام ہو

۲۔ پنہان درِ جہنم سیدہ کہیں راز ہو ترا

۲۔ پانی کی بوند گرہِ شبِ بنم کا نام ہو

۲۔ پوشیدہ کچھ دل میں کہیں راز ہو ترا

اشکِ جگر گداز نہ غماز ہو ترا

۳۔ ہر دل میں خیال کی مستی سے چور ہے

۳۔ ہر دم میں خیال کی مستی سے چور ہے

کچھ اور آجکل کے کلیمن کا طور ہے

## سید کی لوح تربت

(۱۴)

بانگ درا صفحہ ۲۴

رسالہ مخزن ماہ جنوری ۱۹۰۳ء

- ۱- ہے نموشی یاں رہین لذتِ تقریر دیکھ  
۱- سنگ تربت ہے مرا گرویدہ تقریر دیکھ
- ۲- وصل کے سامان پیدا ہوں تری تقریر سے  
۲- ویدہ باطن سے تو اس لوح کی تحریر دیکھ
- ۳- ہو اگر ہاتھوں میں تیرے خاتمہ معجز رقم  
۳- دیکھ! کوئی دل نہ دکھ جائے تری تحریر سے
- ۴- پاک رکھ اپنی زبان تلمیذِ ربانی ہے تو  
۴- شیشہٴ دل ہو اگر تیرا مثال جامِ جم
- ۵- ہونہ جائے دیکھنا تیری صدا بے آبرو  
۵- پاک رکھ اپنی زبان تلمیذِ رحمانی ہے تو

## انسان اور بزمِ قدرت

(۱۵)

بانگ درا صفحہ ۵۴

رسالہ مخزن ماہ ستمبر ۱۹۰۳ء

- ۱- صبح سورج کو جو چڑھتے ہوئے دیکھا میں نے  
۱- صبح خورشید درخشان کو جو دیکھا میں نے
- ۲- مہر نے نور کا گستاخ تھے پہنایا ہے  
۲- بزمِ معمورہ ہستی سے یہ پوچھا میں نے
- ۳- صبح اک گیت سراپا ہے تری سطوت کا  
۳- تیری محفل کو اسی شمع نے چمکایا ہے
- ۴- زیرِ خورشید نشان تک بھی نہیں غفلت کا  
۴- مہر نے نور کا گستاخ تھے پہنایا ہے

رسالہ مخزن ماہ جنوری ۱۹۰۳ء

بانگ درا صفحہ ۴

- ۴۔ نوز کے واسطے محتاج ہے ہستی میری  
اور بے منت غور شید چمکتی تیری

## پیام صبح

بانگ درا صفحہ ۴

کلیات اقبال صفحہ ۱۲۱

- ۱۔ صدایِ اس طرح دیوارِ گلشن پر گھڑی ہو کر  
چمک اوغچہ نگل تو موزن ہو گلستان کا  
۲۔ گئی گورغریبان کو جو وہ زندون کی بسیج  
تو یوں بولی نظارہ دیکھ کر شہرِ خموشان کا

## عشق اور موت

بانگ درا صفحہ ۴۸

(۱۶)

رسالہ مخزن ماہ نومبر ۱۹۰۳ء

- ۱۔ سہانی نمودِ جہان کی گھڑی تھی  
کہ خود ناخوشی مست جامِ خوشی تھی  
بسمِ فشانِ زندگی کی گلی تھی

## زہد اور زندگی

(۱۸)

بانگ درا صفحہ ۵۰

رسالہ مخزن ماہ دسمبر ۱۹۰۳ء

- ۱۔ لیکن یسنا اپنے مریدن سے ہویں نے  
بے لوث ہر جو ننگستِ گل اس کی جوانی  
بے داغ ہوا نند سحر اس کی جوانی

## رخصت اے بزمِ جہان

(۱۵)

بانگ درا صفحہ ۵۶

رسالہ مخزن ماہ مارچ ۱۹۰۲ء

- ۱۔ باغِ عالم میں ہے سب کو محفلِ آرائی پسند  
۱۔ بزمِ ہستی میں ہے سب کو محفلِ آرائی پسند  
ہے دلِ شاعر کو لیکن کچھ تنہائی پسند

...

## طفل شیرخوار

(۲۰)

بانگ درا صفحہ ۶۰

رسالہ مخزن ماہ فروری ۱۹۰۲ء

- ۱۔ تیرا آئینہ تھا آزادِ غبارِ آرزو  
۱۔ تیرا آئینہ تھا آزادِ غبارِ آرزو  
وصلِ ہستی سے چمک اٹھا شرارِ آرزو  
آنکھ کھلتے ہی چمک اٹھا شرارِ آرزو

....

## نالہٴ فراق

(۲۱)

بانگ درا صفحہ ۶۲

رسالہ مخزن ماہ مئی ۱۹۰۲ء

- ۱۔ ذرہ میرے دل کا خورشیدِ آفتاب ہو کو تھا  
۱۔ ذرہ میرے دل کا خورشیدِ آفتاب ہو کو تھا  
پیشکش آئینہ عالم نما ہونے کو تھا  
آئینہ ٹوٹا ہوا عالم نما ہونے کو تھا

....

## چاند

(۲۲)

بانگ درا صفحہ ۶۶

رسالہ مخزن جولائی ۱۹۰۲ء

- ۱۔ مین و منزل میں ہوں تو بھی رہ منزل میں  
۱۔ مین و منزل میں ہوں تو بھی رہ منزل میں  
تیری محفل میں ہوں جو بسندانِ سیرِ دل میں  
تیری محفل میں ہوں جو بسندانِ سیرِ دل میں  
۲۔ پھر بھی اسے ماہِ مبین میں آؤ ہوں ترا در  
۲۔ پھر بھی اسے ماہِ مبین میں آؤ ہوں ترا در

...

...

...

## بدان

(۲۳)

بانگ در اصفہ ۷۸

رسالہ مخزن ماہ ستمبر ۱۹۰۲ء

۱- نظر تھی مثل سلیمان اور شناس تری ۱- نظر تھی صورت سلمان اور شناس تری

...

شراب دیدے بڑھتی تھی اور پیاس تری

...

۲-

۲- خوشاودہ وقت کہ تیرب مقام تھا اس کا

خوشاودہ دور کہ دیدار عام تھا اس کا

خوشاودہ روز کہ دیدار عام تھا اس کا

## جگنو

(۲۴)

بانگ در اصفہ ۸۳

رسالہ مخزن ماہ دسمبر ۱۹۰۲ء

۱- پروانہ اک پتنگا جگنو بھی اک پتنگا

دہ روشنی کا طالب یہ روشنی سراپا

دہ روشنی کا جہیایہ روشنی سراپا

## صبح کا ستارہ

(۲۵)

بانگ در اصفہ ۸۵

رسالہ مخزن ماہ دسمبر ۱۹۰۲ء

۱- ہے چمکنے میں مزہ حسن کا زیور بنکر

۱- ہے چمکنے میں مزہ حسن کا زیور ہر کر

رینت تاج سربانوںے قیصر بنکر

رینت تاج سربانوںے قیصر ہو کر

...

۲-

۲- لاکھ وہ ضبط کہ پرین ٹپائی جاؤں

ساغر دیدہ پر غم سے چھلکائی جاؤں

دل سے مانند مے تند چھلکائی جاؤں

# ہندوستانی بچوں کا قومی گیت

(۲۶)

رسالہ مخزن ماہ فروری ۱۹۰۷ء      بانگ در صفحہ ۸۷

- ۱- بندے کلیم جس کے پر بت جان کے سینا .....  
نوح بنی کا ٹھیرا آکر ہبان سینا      نوح بنی کا آکر ٹھیرا ہبان سینا

## نیاشوالہ

(۲۷)

رسالہ مخزن ماہ مارچ ۱۹۰۷ء      بانگ در صفحہ ۸۸

- ۱- آمل کے غیریت کے پردوں کو پھراٹھا دین      ۱- آ غیریت کے پرے اک بار پھراٹھا دین  
...  
۲- سوئی پڑی ہوئی ہے دستے جی کی بستی      ۲- سوئی پڑی ہوئی ہے دستے دل کی بستی  
...  
۳- ہے ریت عاشقوں کی تن من تار کرنا      ۳- شکست بھی شانتی بھی جگتوں کے گیت میں ہے  
رونا ستم اٹھانا اور ان کو پیا کرنا      دھرتی کے باسیوں کی کتنی پریت میں ہے  
(باقی)

## لُغَاتُ جَدِّدِکَ

چار ہزار جدید عربی الفاظ کی ڈکشنری قیمت ۵۰۰ روپے ضخامت ۲۵۷ صفحے

”مینجر“

# انکسار

## انقلاب

از جناب سید محمود حسن صاحب قیصر ائمہ ہوی

اسے وقت اباجائے کوئی پھر تازہ انقلاب  
بے تیز نبض و ہر عناصر میں پچ و تاب  
ماں ہے جبر و ظلم پر سر ہنگ روزگار  
ہر دم ہے قلب سینہ گنتی میں اضطراب  
ہے خار چشم حق میں یہ دنیا عورت بگ بو  
تلوار کی بار ہے انسان کا خون تاب  
انکار دین بن گیا، میاں را و جِ فکر  
احاد ہے کتابِ شرافت کا ایک باب  
ہر دم نیا نظام ہے دنیا کے سامنے  
ہر سانس اک پیام ہے ہر دم کا انقلاب

جل المین کو دستِ خرد سے دئے ہوئے

میدان ارتقار میں تمدن ہے رخس تاب

عزم و ضمیر، روکش آہنگ بول لب  
تخیل آرزو گنہا ہر من کا خواب  
لطفِ خرام ساقی و ذوقِ نوا و جنگ  
رقص و سرود و منجھ و شاہد و شراب  
آلودہ تصورِ عصیان و داغ و فکر  
ہر سانس اک گناہ کبیرہ کا ارتکاب  
بے آگہی بہ نغمہ، ضمیر و حواس و عقل  
زنگین بیاوہ سمجھ و سجاوہ و کتاب  
ارزانی متاعِ نظارہ وہ ہر قدم  
رقصِ صنم وہ دعوتِ بدستی و شراب  
نذر بتان کئے ہوئے نقد متاعِ علم  
واغظ عبا کی ادب میں پنے لگا شراب

اعلان فسق تنگ کا موجب بنیں رہا معمول روز و شب ہے کبار کا از کباب  
 جسم نفاق و شرک پہ اسلام کی قبا تہذیب نو کے جام میں احکام کی شراب  
 ابکھے ہوئے مجاز میں اندیشہ و خرد افکار پر محیط ہے پسند ار کا سحاب  
 تنگ آگئی ہے جو رے دنیا و آب و گل بریز ہو چکا ہے ایانغِ تنگیب و تاب  
 بیدار ہو چکا ہے جہان، دیر ہو گئی اب چاہتی ہے ختم زمانہ سکونِ خواب  
 اسے روح بقرار نہ ہو انتفا رک بدلا ہی چاہتا ہے سکون کی انتظار  
 سجھے ہوئے ہیں جس کو خزانہ خزان بنیں ترتیب نو کا ہے چشتان کا فتح باب

برایک برہمی ہے پیامِ نفہم نو

یعنی کہ انقلاب کو لازم ہے انقلاب

## غزل

از جناب ڈاکٹر محمد غریب صاحب

سوزِ نہان سے، لذتِ آہ و فغان سے دور ہم تجھ سے دور ہو کے رہے لطفِ جانِ دور  
 کیا مرنے ہے صاحبِ تسلیم و صبر کا کیا تجھ سے قریب، دسترسِ آسمان سے دور  
 کیا طرفہ ماجرا ہے محبت کا ماجرا سود و زیاں عشق ہی سود و زیاں سے دور  
 متقل سہی وہ کہ چہ مگر اہلِ شوق نے پایا اُسے نہ زندگی جاودان سے دور  
 پھر سجدہ ہائے شوق میں مہر دے جین پھر وہ نگاہ و لطف ہے شرحِ دیان سے دور

قرب و حضور دوست بہت دور ہے غریب

جب تک مقامِ دل نہ ہو دونوں جہانِ نور



# مکتبہ عالیہ

مسلمان شاہی خاندان } مترجمہ جناب عبدالرحمن خان صاحب سابق وائس چانسلر  
اور اُن کے سلسلے } جامعہ عثمانیہ قیطع اوسط ضخامت ۶۴ ۳ صفحے، کاغذ

کتابت و طباعت بہتر، قیمت پانچ روپے، پتہ ادارہ ادبیات اردو پتھر آباد حیدر آباد دکن۔

مسلمانوں نے اپنے دور عروج میں دنیا کے مختلف حصوں میں بہت سی حکومتیں قائم کیں اور یکے با دیگرے اُن کے بہت سے خانوادے حکمران ہوئے، ان میں سے بڑی بڑی حکومتیں تو عام طور پر معلوم و مشہور ہیں لیکن بہت سی چھوٹی چھوٹی حکومتوں کے نام سے بھی لوگ کم واقف ہیں، عربی میں بھی کوئی ایسی جامع کتاب نہیں ہے جس میں چھوٹی بڑی تمام حکومتوں کا استقصار کیا گیا ہو، زرقا منفوطی مصری کی تاریخِ دل الاسلام میں بھی جو انیسویں صدی کے آغاز کی تصنیف اور اس موضوع پر سب سے زیادہ جامع کتاب ہے، بہت سی حکومتوں کے حالات نہیں ہیں، مشہور انگریز مسشرق ایٹنی لین پول نے جن کو اسلامی تاریخ کے مؤرخ کی حیثیت سے خاص شہرت حاصل ہو، دی محمدن ڈائن سٹیز کے نام سے انگریزی میں ایک کتاب لکھی تھی، مذکورہ کتاب اسی کا ترجمہ ہے اس میں آغاز اسلام تا بیون صدی کے آخر تک کے ایک سواٹھارہ مسلمان حکمران خاندانوں اور اُن کی حکومتوں کا مختصر ذکر ہے، مصنف کا مقصد صرف ان کا نقشہ مرتب کرنا تھا اس لئے اس میں ان کے سیاسی حالات نہیں ہیں، بلکہ ہر حکومت کی بقدر تعارف تاریخ اور اُن کے حکمرانوں کی فہرست ہے، اس کتاب کی تالیف کے زمانہ یعنی اٹھارہویں صدی سے اس وقت تک اسلامی دنیا میں جو تغیرات ہوئے ہیں، اور جو پُرانی حکومتیں ختم ہو کر اُن کی

نئی حکومتیں قائم ہو گئی ہیں، مترجم نے دیباچہ میں ان کا مختصر تذکرہ کر دیا، جو اور اب اس کتاب سے خلافتِ راشدہ سے لیکر اس وقت تک کی تمام اسلامی حکومتوں کا نقشہ معلوم ہو جاتا ہے، اس حیثیت سے یہ کتاب قابلِ قدر ہے،

**معدنی و باغنت** از جناب سید امدادی صاحب و باغ سیلانوی تقطیع بڑی ضخامت

۱۸۹ صفحہ کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد عارِ بلا جلد چم، پتہ مصنف مقام مراد

ریاست گوالیار سے ملے گی،

جانوروں کی کھال بھی ملک کی آمدنی کا ایک معقول ذریعہ اور اس کی وباغت ایک معاشی صنعت اور مستقل فن ہے، اردو میں اس فن پر کوئی کتاب نہیں تھی، مصنف نے جو اس فن کے ماہر اور ریاست گوالیار کی لیدر فیکٹری کے منجورہ پکے ہیں، اس موضوع پر یہ کتاب لکھی ہے، اس میں فنِ وباغت کی مختصر تاریخ، کھالوں کی حفاظت اور ان کی وباغت کے طریقوں، اور ان سے متعلق جملہ معلومات کو بڑی تفصیل کے ساتھ لکھا ہے، اور ان کی عملی تشریح کے لئے بہت سی تصویریں اور نقشے بھی کتاب میں دیدیئے ہیں، اردو میں اس موضوع پر پہلی کتاب ہے، جس میں بڑے کما رخصانوں کی اعلیٰ وباغت سے لے کر دیہاتوں کے سادہ طریقوں تک کے لئے یکساں مفید معلومات ہیں جو اس فن کے کاریگروں کو نہایت مفید ہیں

**قانون بن الممالک** از جناب ڈاکٹر حمید اللہ صاحب اسناد قانون بن الممالک

جامعہ عثمانیہ تقطیع چھوٹی ضخامت ۲۵۶ صفحہ، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد تین

روپیہ، پتہ احسان بک ڈپو، رسالہ عبداللہ حیدر آباد دکن،

مصنف کی علمی شہرت تعارف سے مستغنی ہے، عرصہ ہوا انھوں نے قانون بن الممالک اور ان کے اصول و نظروں پر مختلف سلطنتوں کے باہمی تعلقات و دستورِ عمل اور ان سے متعلقہ قوانین پر بحث کی ہے، اب مزید ترمیم و اضافوں کیساتھ اس کا دوسرا وڈیشن شائع کیا جو ہندوستان کی آزاد کچی بندرگاہ تعلقات کی بنا پر اپنے وقت

میں بھی قانون میں الممالک کی اہمیت بڑھ گئی اور متعدد دیونوریسٹوں میں اس کے شعبے قائم ہو گئے ہیں، اس لئے اردو میں ایسی کتابوں کی ضرورت ہے، طلبہ بھی اس سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں،

تحقیقی مقالے از جناب محمد حسین الدین صاحب دروآلی تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۵۶ کاغذ کتابت

و طباعت بہتر قیمت جلد ۱۰، پتہ محمد مظفر الدین بی اے پاکستان کتاب گھر ممبئی،

یہ کتاب اردو زبان و ادب سے متعلق مصنف کے چار مقالوں کا مجموعہ ہے، پہلے مقالہ میں اردو کی تاریخی اہمیت دکھائی گئی ہے، دوسرے میں اس کی پیدائش اور ترقی کی تاریخ بیان کی گئی ہے، تیسرے میں اردو نثر کی سرگزشت ہے، چوتھے میں دکن کے قدیم فنوی گوشوارہ کا مختصر تذکرہ اور ان کی مشنریوں پر تبصرہ ہے، ان مقالوں میں گہرے کوئی نئی تحقیق نہیں ہے، بلکہ پُرانے معلومات کو سلیقہ کے ساتھ جمع کر دیا گیا ہے، تاہم اردو زبان و ادب کی تاریخ سے دلچسپی رکھنے والوں کے اجمالی معلومات کے لئے اس کا مطالعہ مفید ہے،

حضور انور از مولانا صبغۃ اللہ صاحب فرنگی علی تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۰۰ صفحہ کاغذ

کتابت و طباعت بہتر قیمت قسم اول پھر قسم دوم ایک روپیہ، پتہ مکتبہ جامعہ ملیہ و صدیقی

بک ڈپو امین آباد لکھنؤ، انصار کا لائبریری فرنگی محل لکھنؤ، و انوار بک ڈپو بندر روڈ کراچی

اس کتاب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مختصر سیرت پاک قلمبند کی گئی ہے، مصنف کی تصریح

سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا کچھ حصہ مصر کے ایک اہل قلم احمد حاجی کی کتاب البنی الاظم کا ترجمہ اور کچھ حصہ

خود ان کی تالیف، زبان صاف اور سلیس اور انداز بیان شگفتہ اور بچوں کے پڑھانے کے لائق ہے، اگر سوانح

نبوی کے ساتھ اسوۂ حسنہ کے کچھ واقعات بھی پڑھا دیئے جاتے، تو کتاب اور زیادہ مفید ہو جاتی،

آئینہ از جناب حاجی اصطفی خان صاحب مالک کارخانہ عطر اصغر علی و محمد علی لکھنؤ، تقطیع

اور ضخامت ۲۰ صفحہ کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد ۱۰، پتہ: جعفر بک لکھنؤ،

مصنف کو فنونِ لطیفہ سے خاص ذوق ہے، بعض فنون میں ان کی خدمات کل ہند شہرت

رکھتی ہے، شعر و سخن سے بھی اُن کو ذوق ہے، آئینہ اُن کے کلام کا مجموعہ ہے، اس کے سرور میں مصنف کے قلم سے اُن کے مختصر حالات اور جنابِ نگہت شاہجاپوری کے قلم سے کلام پر تبصرہ ہے، اس مجموعہ، حمد، نعت، منقبت، غزلیات، نظموں، رباعیات، قطعات، سہرے، تارنخ وغیرہ سے اضافہ سخن پر مشتمل ہے، جو مصنف کی قدرتِ کلام کا ثبوت ہو، اور ہر صنف میں مشقِ سخن کی چنگی نمایاں ہے، زبان صاف و شستہ اندازِ بیان، شگفتہ، خیالات میں حسنِ مذاق کے ساتھ نغزل کی رنگینی، اور جا بجا باوہ معرفت کی چاشنی بھی ہے، نعت و منقبت اور صوفیانہ مضامین میں اعتدال قائم رکھنا بہت مشکل ہو، اس لئے مصنف سے بھی کہیں کہیں بے اعتدالی ہو گئی ہے، مجموعی حیثیت سے آئینہ اصحابِ ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے،

مفتاح العربیہ از جناب مولانا محفوظ الرحمن صاحب پارلیمنٹری سکرٹری تقطیع اوسطاً

ضخامت ۱۲، صفحے ۱۸۰، کاغذ معمولی کتب و طباعت بہتر قیمت ۵ روپے ۱۰ اکیس پٹنگ پریس، بہرائچ،

آج کل بڑے بڑے تعلیم یافتہ مسلمان ملکِ کلامِ مجید کے معنی و مطالب کو نہیں سمجھ سکتے، انداز ہے بے توجہی کے علاوہ اسکی ایک وجہ یہ بھی ہو کہ عربی کی باقاعدہ تعلیم میں بڑا وقت صرف ہوتا ہے، اس کو جن لوگوں کو کتب کا ذوق بھی ہو ان کو بھی عربی کی تعلیم کا وقت نہیں ملتا، اس شکل کو حل کرنے کے نام سے طور سے کلامِ مجید کی ترجمان اسکے ترجمہ کی استعداد پیدا کرنے کے لئے بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں، اور اس سلسلہ میں لکھنؤ کا ادارہ تعلیمات اسلامی بڑا کام کر رہا ہے، مصنف بھی جن کو عربی کی تعلیم و تدریس کا وسیع تجربہ ہو اس مقصد کے لئے مفتاح العربیہ لکھی ہو، میں صرف دیکھ کے ضروری قاعدہ کو کلامِ مجید ہی کے الفاظ و فقرات کو سمجھا گیا، اور اسکی شغین نثارت اور کتبِ فقہ و عربی سے دیو گئے ہیں جس سے بقدر ضرورت عربی کی تعلیم کے ساتھ ہی ساتھ کلامِ مجید کے ترجمہ کی استعداد بھی پیدا ہوتی جاتی، اور ایک پڑھ لکھا شخص اس کتاب کی مدد سے چند مہینوں میں کلامِ مجید کا مجموعہ ترجمہ آسانی کیساتھ کر سکتا ہو۔

جلد ۶۲ ماہ ذیقعدہ ۱۳۶۸ء مطابق ماہ ستمبر ۱۹۴۹ء عدد ۳

## مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۱۶۲-۱۶۴

## مقالات

اسلامی ہند کے تمدنی کارنامے مولانا عبد السلام ندوی ۱۶۵-۱۸۶

حضرت ایوب علیہ السلام مولانا ابوالجبال ندوی رفیق دارالافتاء ۱۸۶-۱۹۸

ترکی ادبیات کا نیا رجحان جناب مولوی محمود علی خان قاسمی ندوی ۱۹۹-۲۱۴

بی اے ہنرمیں جامعہ احمدیہ بھوپال

اصلاحات اقبال جناب محمد بشیر الحق صاحب دہلوی ۲۱۵-۲۳۵

## ادبیات

غزل جناب مولوی اقبال احمد صاحب سیالکوٹی ۲۳۶-۲۴۴

مطبوعات جدیدہ "م" ۲۳۸-۲۴۰

## ماہنامہ اسلام حصہ سوم

(خلافت عباسیہ) یعنی ابوالعباس سفاح ۱۳۲ھ سے ابواسحاق متقی ۳۳۳ھ تک

دو حصوں کی سیاسی تاریخ صفحات ۴۴، قیمت معسر (طبع دوم)

# شکستہ

زبان کے بارہ میں گواہی دستور ساز اسمبلی میں آخری فیصلہ نہیں ہوا ہے، لیکن اس کے قریب قریب کل ہندو ممبر ہندی زبان اور دیوناگری رسم الخط کیلئے مصرعین زبان کی مسودہ کیٹی نے بھی جسکے ایک ممبر مولانا ابوالکلام تھے، ان کے احتجاجی استعفی کے باوجود یہی فیصلہ کیا ہے، اس سے بھی بڑھ کر کانگریس کی ورکنگ کیٹی اور دستور ساز اسمبلی کی کانگریس پارٹی نے بھی جن سے ہندوستانی کی حمایت کی توقع ہو سکتی تھی، ہندی ہی زبان اور دیوناگری رسم الخط کی تائید کی ہے، ان حالات میں دستور ساز اسمبلی کا جو فیصلہ ہو گا وہ ظاہر ہے، اب اس بارہ میں بحث گفتگو اور شکوہ و شکایت بیکار ہے ممکن ہے آئندہ حالات موجودہ وہنیت اور اس فیصلہ کو بدلنے پر مجبور کریں، لیکن اس وقت ہندو تہذیب کی تجدید کے خواب اور قوت اقتدار کے نشہ میں یہاں حکومت زبان کے مسئلہ میں منقولیت کی توقع رکھنا عبث ہے۔

لیکن اس فیصلہ سے اردو زبان ختم نہیں ہو سکتی بلکہ ایک تنہا یہ فیصلہ خالص اردو کے حق میں مفید ہے، اگر "ہندوستانی" حکومت کی زبان قرار دی جائے تو اردو کے حامی بھی اس پر مطمئن ہو جاتے، اور ان کی توہمارو کی جانب بہت کم رہ جائے گی لیکن ہندی کے ملک کی زبان قرار جانے کے بعد گوارہ و کے حامی بھی سکوسکیں گے، ایسے اردو کے اتنے تعلق منقطع نہ ہو گا خصوصاً مسلمان تو کسی حال میں بھی اردو کو نہیں چھوڑ سکتے، اسکے چھوٹنے کے معنی یہ ہیں کہ وہ اپنے کلچر اور جماعتی وجود کو خیراً کہہ دیں، اور اب انھیں اردو کو ان کی تمام خصوصیات کے ساتھ زندہ رکھنے کا حق ہے، اس میں شبہ نہیں کہ زبان کی ترقی میں حکومت کی سرپرستی کو بڑا دخل ہے، لیکن وہ عام بول چال کی زبان کو نہیں مٹا سکتی، ایسے زمرہ کی اردو کے لئے کوئی امکان نہیں ہے، کوئی مصنوعی زبان اس کی جگہ نہیں لے سکتی، زیادہ سے زیادہ ایک محدود حلقہ کی علمی و ادبی زبان ہو کر رہ جائے گی، اس سے زیادہ اس کی کوئی حیثیت نہیں ہو سکتی جو کچھ سوال ہے وہ علمی و ادبی اردو کی بقا کا ہے، لیکن اگر اسکے حامی اس کو باقی رکھنا چاہیں تو وہ بھی ختم نہیں ہو سکتی۔

اُردو میں اسکے بڑھنے اور ترقی کرنے کی فطری صلاحیت ہے۔ وہ خود رو پوسے کی طرح پیدا ہوئی، عوام کی جبلت  
 پھیلی اور عام شاعروں اور اہل علم و قلم نے اسکو علی زبان بنایا، حکومت اسکا تعلق تو اس وقت قائم ہوا جب ان بن چکی تھی،  
 اور حکومت بھی برائے نام دہلی تھی، زمین انہی کشش اور تاثیر پر کہ دوسری زبانوں کو متاثر کرتی رہی ہے، چنانچہ ہندوستان کی  
 کوئی زبان بھی اسکے اثر سے خالی نہیں ہے، اسکی وجہ یہ ہے کہ وہ عوام کی زبان ہے اور زمین قریب قریب ہندوستان کی ہر  
 کے الفاظ ہیں، اسلیے قلم و قش ہر جگہ سمجھی جاتی ہے، دوسرے اسکا دامن نہایت وسیع ہے، اس نے مختلف زبانوں کے ہزاروں  
 الفاظ و اصطلاحات کو اپنا لیا ہے اور وہ دونوں سے ایکسا اعلیٰ اور بلند ترین کی نمائندہ ہے، اسلیے اس میں حکومت و سیاست  
 ہر شعبہ علوم و فنون، اور تہذیب و معاشرت کی ہر شاخ اور اسکے لطیف لطیف منظر کے متعلق ہزاروں لکھن الفاظ اور  
 اصطلاحیں موجود ہیں جو ہندوستان کی کسی زبان کو نصیب نہیں، اسلیے وہ ان کو لینے پر مجبور ہیں، چنانچہ آج بھی ہندی  
 زبان میں اس قسم کے اردو کے بہتے الفاظ موجود ہیں، جنکو لکھنا انوسل الفاظ گڑھے جا رہے ہیں، لیکن جب اردو کی مخالفت کا  
 بحرانی درجہ ہوگا تو ہندی کو متاثر کرے گی، اسلیے اردو کو باقی رکھنے کیلئے بہت تھوڑے سے سہارے کی ضرورت ہے۔

حکومت زیادہ زیادہ خود ارادگی ادا اور سرپرستی نہ کرے گی، لیکن اس نے اسکی خدمت تو جرم نہیں قرار دیتی،  
 زبانیں حکومت کے سہارے نہیں بلکہ اپنے بولنے والوں کے بل بوتے پر زندہ رہتی ہیں، اسلیے اگر اردو کے حامی اسکو زندہ رکھنا  
 چاہیں گے تو اسکو کوئی طاقت ختم نہیں کر سکتی، لیکن جو کچھ خطرہ ہے وہ انہی سے ہے، ان میں تو بہترے علم کے بھجورے اور  
 ملازمتوں کے دیوانے اردو سے منہ موڑ کر انگریزی کی طرح ہندی کی جانب ٹوٹیں گے، حالانکہ ہندی کیساتھ اردو متعلق قائم  
 رکھنا بہت آسان ہے، جن لوگوں کو اردو سے دلچسپی تھی وہ انگریزی کیساتھ جو بالکل اجنبی زبان تھی، اردو کا تلفظ قائم  
 رکھتے تھے، تو ہندی کیساتھ جو اردو سے بہت قریب ہے اور دونوں میں بہت سی چیزیں مشترک ہیں، اردو کیساتھ  
 آسان ہے، لیکن یہ اس وقت ممکن ہے جب اردو کے حامی اسکو زندہ رکھنا چاہیں، اولاد وہ کروڑوں ہندو مسلمانوں کی  
 زبان ہے، لیکن اگر بالفرض اس کو تنہا مسلمانوں ہی کی زبان مان لیا جائے تو اگر تین ساڑھے تین کروڑ مسلمان  
 مل کر بھی اسکو زندہ نہیں رکھ سکتے تو اردو کیا معنی ان کی ہر چیز کو مٹ جانا چاہیے۔

اردو کی بقا کیلئے کسی بڑی جدوجہد اور ایثار و قربانی کی ضرورت نہیں، محض تھوڑی سی توجہ دے کر ہے، اسکی چند موٹی تدبیریں یہ ہیں کہ اردو کے حامی اپنے بچوں کو ہندی کے ساتھ اردو کی تعلیم دلانا بھی اپنا فرض تصور کریں، اگر سرکاری اسکولوں میں اس کا انتظام ممکن نہ ہو تو پرانے کتبے طریقہ کے مطابق گھر پر ابتدائی تعلیم دیا جائے، ضروری اور ناگزیر صورتوں کے علاوہ تحریر و تقریر اور خط و کتابت وغیرہ میں اردو ہی استعمال کی جائے اور اخبارات و کتابوں کا مطالعہ کیا جائے، جا بجا اردو کی لائبریریوں اور ادبی مجلسیں قائم کی جائیں، مشاعروں کو ترغیب دی جائے ابتدائی تعلیم کے لیے ایسی ریڈرین تیار کی جائیں جن کے ذریعہ بچے کم سے کم وقت میں اور آسانی کے ساتھ اردو لکھنا پڑھنا سیکھ سکیں، بالعموم کی تعلیم کا نظام قائم کیا جائے، اردو کا ہر حامی کم سے کم ایک ناخواندہ کو اردو سکھانا اپنا فرض بنائے، اردو کے غیر سرکاری امتحانوں کا طریقہ رائج کیا جائے، بلکہ جامعہ اور دیگر کو حسبِ امکان کرباب علی گڑھ ہو گیا ہے، اردو جو عرصہ سے اس کام کو انجام دے رہی ہے، ترقی دیا جائے، اور گورنمنٹ سے مطالبہ کیا جائے کہ وہ اس کی سندوں کو اردو کی سرکاری سندوں کے برابر قرار دے، اس کے علاوہ اردو کے تحفظ اور ترقی کی اور بہت سی صورتیں ہیں، لیکن سب سے پہلی شرط عمل ہے۔

ابتدائی تعلیم کی زبان اور ثانوی اسکولوں میں محض زبانوں کی تعلیم کے بارہ میں وزیرانہ تعلیم کی کافر اور یونیورسٹی کمیشن کا یہ فیصلہ کہ بچوں کی ابتدائی تعلیم ان کی مادری زبان میں دی جائے اور مادری زبان وہ مانی جائے گی جو بچوں کے والدین بتائیں گے، اور جس ثانوی اسکول میں چالیس طالب علم یا کسی درجہ میں دس طالب علم کسی زبان کو سکھانا چاہیں گے تو اس کا انتظام کیا جائے گا، تعلیمی نقطہ نظر سے بھی نہایت مناسب اور مفید ہے، اور اس سے مختلف صوبوں کے باشندوں کو بھی اطمینان ہو جائے گا، بشرطیکہ اس پر عمل بھی ہو، حقیقت بچوں کو غیر مادری زبان میں ابتدائی تعلیم دینا تعلیم سے ہٹتی ہے، ضرورت ہو کہ جمعیتہ اعلیٰ، مسلم ایجوکیشنل کونفرس اور انہیں ترقی اور وڈ کورہ بلاغیصلہ کے نفاذ کی نگرانی کا فرض انجام دیں، جہاں اس پر عمل نہ ہو وہاں کے باشندے ان اداروں کے ذریعہ حکومت تک شکایت پہنچائیں، ورنہ عیساکو تجربہ ہے محض مقامی کوشش بے سود ہو گئی



# مقالہ

## اسلامی ہندومتی کاٹا

### رفاہ عام کے کام

از مولانا عبدالسلام ندوی

(۲)

نہر | رفاہ عام کی جن چیزوں کا ذکر اوپر کیا گیا، اگرچہ ان کا فیض نہایت وسیع و عام تھا، تاہم خاص خاص طبقوں تک محدود تھا، شفا خانوں سے صرف مریض فائدہ اٹھا سکتے تھے، سرائوں اور نہان خانوں سے صرف مسافروں کو فائدہ پہنچتا تھا، اور لنگر خانوں سے صرف فقراء و مساکین متمتع ہوتے تھے، لیکن نہر تالاب، کنوئین، اوپرلی وغیرہ کا فائدہ کسی خاص طبقہ تک محدود نہیں ہے، بلکہ اس سے مریض و صحیح، غریب و امیر سب یکساں طور پر فائدہ اٹھا سکتے ہیں، اور فرمانروا بن اسلام نے ہندوستان میں اس قسم کے بہ کثرت آثار خیرانی یا دیگر چھڑے ہیں،

ان چیزوں میں ہندوستان جیسے زرعی ملک کے لئے نہرین سب سے زیادہ ضروری ہیں، اور غالباً سب سے پہلے فرورشاہ خلیق نے متعدد نہرین جاری کیں، چنانچہ اس نے ششہند میں جب دلی کے پاس دریائے جمنہ کنارے فرورشاہ کو آباد کیا، تو ششہند سے چھترنگ جس کی مسافت ۷۰ کوس ہے، ایک بڑی نہر نکالی، اور ششہند میں دریائے جمنہ سے ایک نہر نکال کر اس کے ساتھ سات نہرین اور ملائیں، اور ان کو ہاشمی تک لے گیا

اور اس کے بعد حصار فیروزہ کے نام سے ایک حصار قائم کیا، اور اس حصار کے نیچے محل کے پاس ایک تالاب کھدوایا، اور اس کو نہر کے پانی سے پُر کیا، اب کلکتہ سے ایک ادھر نہر نکالی، اور اس کو حصار سرسئی سے آگے بڑھا کر نہر سر کھڑہ تک پہنچایا، اور اس جگہ فیروز آباد کے نام سے ایک شہر آباد کیا، اور جس سے ایک نہر نکال کر اس شہر کے تالاب میں لایا، اس کے بعد سلطان زین العابدین نے کشمیر میں نہایت کثرت سے زرعی نہریں جاری کیں، چنانچہ تاریخ فرشتہ میں ہے،

”اکثر اوقات آبِ قیروں ولایات و کثیر زراعات و برآوردن آبِ بجا سے رود مصروف می گشت“

دراپور و غیر آن آبِ آلودہ آورده، جو میامیکنند، و پلہا می بست و زراعت بسیار می فرمودند، و مملکت کشمیر پر پیچ زمینے بے آب و زراعت نہ اند،

اس کے بعد تیموری دور میں ایرانی طرز کی نہروں کا رواج ہوا اور اکبر کے دور حکومت میں اُس کی ابتداء ہوئی، ایران میں نہریں اور چشمے باغوں اور گھرن میں جاری رہتے ہیں، اور لوگ اُن سے آسانی فائدہ اٹھاتے ہیں لیکن ہندوستان میں اس قسم کی نہروں اور چشموں کا وجود نہ تھا، چنانچہ بابر ترک میں لکھتا ہے:-

”رباغ و عمارتہا آب روان نے“

یہاں کے لوگوں کا دار و مدار صرف کنوؤں، تالابوں اور ندیوں کے پانی پر تھا، جن کی نہایت کثرت تھی، اور بعض شہروں اور دیہاتوں کے متصل واقع تھیں، لیکن اُن سے نہریں اور چشمے نکال کر گھروں، اور باغوں میں نہیں لائے جاتے تھے، بلکہ لوگ کنوؤں اور تالابوں کی طرح ندیوں سے پانی نکال کر اپنے گھروں میں لاتے تھے، اور اس کو استعمال کرتے تھے، لیکن دور تیموری میں خانخاناں نے بالکل ایرانی طرز پر برہمنوں میں اس قسم کی ایک نہر نکالی اور محلِ باغ سے مسجد جامع تک جو برہمنپور کے میدان کے پہنچنے میں واقع ہے، اس کو نیچہ کرایا، اور مسجد میں ایک حوض اور ایک عمارت تیار کرائی، کہ اس میں اُس نہر کا پانی جمع رہے، اور لوگ آسانی کے ساتھ وضو کر سکیں، اور وہاں سے اہل شہر اپنے مکانات میں پانی

معارف نمبر ۳۴ جلد ۶۴  
۳۴۶  
۳۴۷  
۳۴۸

لے جایکین، اور وہ اہل شہر کے اکثر مکانون میں جاری ہو سکے۔

مولانا فرید الدین مخم دہلوی نے اس نہر کی تاریخ بنایا نکالی ہے،

ستون بارگھا و شہر یاری	سپہ سالار گیتی خان خانان
نم دستش ز جودا بر بہاری	کفت را دیش پل رود سوال است
کز و سیراب کرد سوتی و طاری	ردوان کردہ بشر اندر قناتے
کہ از فرقت بنا زد تاجدار ی	در ایام جہانگیر جہان بخش
مبادا انجام جریانش زیاری	گرفت انجام کار چشمہ خیر
بود تا دور ہاے روزگاری	بود چون دولت نامیش لازال
جوابش داد ہاتھ خیر جادی	دل دانا تا تاریخ بہ پر سید

اس کے بعد ۱۰۳۹ھ میں علی مردان خان کشمیر سے شاہجہان کی خدمت میں حاضر ہوئے، اور عرض کی کہ میرے ساتھ ابراہان کے چند اشخاص ہیں، جو نہروں کے کھودنے میں مارت رکھتے ہیں، اگر حکم ہو تو دریائے راوی سے ایک نہر نکال کر شہر میں لائی جائے، جس سے شہر کے ضروریات اور باغات سرسبز و شاداب ہوں، اور شہر کی رونق کے ساتھ زمینوں کے محاصل میں بھی اضافہ ہو، شاہجہان نے اس تجویز کو پسند کیا، اور اس کے مصارف کے لئے لاکھ روپیے عطا کئے، علی مردان خان نے اس کام کے لئے ایک متبر شخص کو مقرر کیا، اور اُس نے ہم کو س جریبی کی مسافت سے کہ راوی اور لاہور میں اسی قدر فاصلہ تھا، نہر نکالنی شروع کی، لیکن چونکہ اس سے لاہور کے آس پاس کے باغوں میں ابھی طرح پانی نہیں پہنچتا تھا، اس لئے شاہجہان نے لاکھ روپیے اور دیئے، لیکن اس سے بھی نہر کی مرمت نہ ہو سکی اور پچاس ہزار روپیہ صرف کرنے کے بعد بھی کوئی نتیجہ نہیں نکلا، اب ملا علار الملک قونی نے جو فنون ریاضی

کے ماہر تھے، اور قلم آب ترازو سے بھی واقفیت رکھتے تھے، اس نہر کو پانچ کوس تک قائم رکھ کر ۳۰ کوس تک اور کھدوایا، اور اس ترمیم و اصلاح کے بعد شہر میں کافی پانی آنے لگا۔

اس کے بعد قطب الملک سید عبداللہ خان نے جو فرخ سیر کے وزیر اعظم تھے، ۱۱۲۴ھ میں

شاہجہان آباد میں ایک نہر نکالی جس کی نسبت صاحب آثار الامراء لکھتے ہیں،

”از آثار دوست نہر پٹ پر گنج واقع شاہجہان آباد (کہ از بے آبی حکم کر بلا داشت) قطب الملک

دہسہ (۱۱۲۴ھ) بسع و عشرین و مائتہ و الف نہرے از اصل نہر شاہجہانی بریدہ آورد و آن

خط وارد و فور آب اجا نمود“

میر عبدالحلیم بلگرامی نے اس نہر کے متعلق دو شعر کا ایک تاریخی قطعہ لکھا ہے،

بحر جود و فیض قطب الملک عبداللہ خان نہر خیرے کرد جاری آن وزیر محترم

بہر آن عبدالحلیم و اسطی تاریخ گفت نہر قطب الملک مدبر احسان و کرم

تالاب | نہروں کی طرح آب پاشی اور دوسری ضروریات کے لئے تالابوں کی بھی ضرورت ہے، اور

فرمانروایان اسلام میں سلطان علاؤ الدین خلجی نے سب سے زیادہ اس طرف توجہ کی، اور دوسری مثالوں کے ساتھ بکثرت تالاب کھدوائے، چنانچہ فرشتہ میں ہے،

”آن قدر عمارت کہ در عہد او بنایافت از مسجد خانقاہ و حوض و منار و حصار دریغ

عصرے بوقوع نیامد“

اس کے بعد تیموری دور میں شہنشاہ اکبر نے قیمرات کا ایک مستقل محکمہ قائم کیا، اور اس کے ذریعہ

بکثرت تالاب کھدوائے گئے، آئین اکبری میں ہے،

”و فرزان آب گیر و چاہ کہ جان دار وے زندگان و آبر وے زمینیا است بر کلا دار آید“

سلطہ آثار الامراء حصہ سوم ص ۵۷۰، ایضاً ص ۱۴۹ فرشتہ جلد اول ص ۱۱۱، آئین اکبری جلد اول صفحہ ۱۱۱

اس محلہ کے علاوہ دور اکبری میں انفرادی کوششوں سے بھی متعدد تالاب کھودے گئے پنجاب  
 امرائے اکبری میں شیخ عبدالرحیم لکھنوی نے ایک بہمن عورت کشنائی کو گھر میں ڈال لیا تھا، اور جب  
 ان کا انتقال ہوا تو اس نے بہت سے پرتکلف مکانات بنوائے، اور تالاب کھدوائے، اسی دور میں  
 قلی خان المتوفی ۱۱۸۵ھ نے اپنے وطن نارنول میں ایک بہت بڑا تالاب کھدوایا،  
 امرائے اکبری میں ایک اور نہایت فیاض بزرگ شیخ فرید مر قلعی خان تھے، انھوں نے دلی میں  
 فرید آباد کو آباد کیا تھا، اور اس میں بہت سی عمارتوں کے ساتھ ایک تالاب بھی اپنی یادگار میں چھوڑا، پنجاب  
 آثار الامارین ہے :

”دردہی فرید آباد بامعارات و تالاب یادگار گذاشت“

امرائے اکبری میں اعما و خان نے بھی اگرہ سے ۶ کوس کے فاصلہ پر ایک گاؤں اعما و پور کے  
 نام سے آباد کر لیا، اور اس میں ایک تالاب کھدوایا، اور اسی گاؤں میں اپنا مقبرہ بھی تعمیر کرایا، جو آج  
 زیارت گاہ عام و خاص ہے،

ان مثالوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں دیہاتوں کی آبادی اور رونق کا ایک ضروری  
 جز تالاب بھی تھے، اس لئے جو لوگ دیہاتوں کو آباد کرتے تھے، وہ وہاں اور چیزوں کے ساتھ تالاب  
 بھی کھدواتے تھے،

اکبر کے بعد جہانگیر نے تالابوں کے کھدوانے کا ایک خاص نظام قائم کیا، اور اپنی تخت نشینی کے  
 ساتھ ہی عام اعلان کیا کہ

”ممالک محروسہ از کافر و مسلمان ہر کس کہ فوت شود مال و متاع و ادبورش اور او گذارند“

”بیچ کس دران دخل نسا زد و اگر وارث نداشتہ باشد بہت ضبط آن امورال مشرف و تحویلدار“

۱۵۰۰ء تا ۱۶۰۰ء آثار الامارین، حصہ دوم ص ۶۰۰، ۱۵۰۰ء تا ۱۶۰۰ء، ایضاً حصہ اول ص ۶۰۰

علحدہ تین نمایندگان و بصارت شرعی کے ساختن مساجد و سراہا و مرمت پہناتے سکتے و

احداث تالابا و چاہا باشد صرف شود ۱۶

اسی زمانے میں ملک بننے دکن میں ایک تالاب کھدوایا، اور اس سے ایک گاؤں کی رونق و آبادی میں اضافہ کیا، چنانچہ صاحب آثار الامار لکھتے ہیں،

”باین ہمہ فساد و ہنگامہ (کہ پیوستہ با فوج مغل و لشکر دکن زد و خورد داشتہ) موضع

کھر کی پنچ کر دہے دولت آباد اگر احوال بخت بنیاد اورنگ آباد موسوم است (با حدیث

تالاب و طرح باغ و عمارات عالیہ معمورہ عظیم ساخت ۱۷

جہانگیر کے بعد شاہجہان نے عمارتوں اور باغوں کی رونق و سرسبزی کے لئے متعدد حوض و تالاب

بنوائے چنانچہ حافظ رخ نے سمرند میں اکبر کے زمانہ میں ایک نہایت عمدہ باغ لکھوایا تھا، ایک بار شاہجہان

نے اس میں قیام کیا، تو اس کے متصل ایک نہایت عمدہ تالاب کھدوایا، اسی مقام پر دیانت خان

نوجوان سمرند کو حکم دیا کہ ایک نہایت عمدہ عمارت تیار کر آئیں، جس کے ایک طرف باغ اور دوسری

طرف تالاب ہو، کشمیر کے ایک گاؤں اچول میں جس کا نام شاہجہان نے صاحب آباد رکھا تھا، جہانگیر

نے جو شاہی عمارتیں تیار کرائی تھیں، وہ شاہجہان کو پسند نہ آئیں، اس لئے حکم دیا کہ ان کے بجائے

دوسری عمارتیں آبشاروں اور حوضوں کے ساتھ تعمیر کرائی جائیں ۱۸

شاہجہان کے بعد اگرچہ عالمگیر نے خود کوئی حوض یا تالاب نہیں کھدوایا، لیکن امرائے عالمگیری

میں خان زمان نے قصبہ مارنول میں ایک عظیم الشان تالاب کھدوایا، جس کے سامنے شاہ قلی خان

کے تالاب کی کوئی وقعت نہیں رہی، چنانچہ صاحب آثار الامار لکھتے ہیں،

۱۹ ترک جہانگیری مطبوعہ نوکلستوس ۱۷۵۵ء آثار الامار حصہ سوم ص ۱۵۵۵ء و شاہ نامہ حصہ دوم ص ۱۵۵۵ء

۲۰ ایضاً حصہ دوم ص ۱۵۱

”و در خاطر آن قصیدہ غلیل ساگر تالابے بر ساخت کہ تال شاہ قلی خان محرم رہائش پذیر

آبرو نہاند“

عالمگیر کے بعد محمد شاہ بادشاہ کے زمانہ میں حسین علی خان نے اورنگ آباد میں ایک حوض بنوایا جس کو عضد اللہ ولد عوض خان المتوفی ۱۱۳۳ھ نے اور بھی زیادہ وسیع کیا، چنانچہ خانی خان لکھتا ہے،  
”و حوض آب درخت بنیاد بنا گذاشتہ دوست اگرچہ عضد اللہ ولد عوض خان بہادر در دست

ارتفاع عمارت مسجد افزودہ اما اصل بانی بناے خیر خاں ہی آن حوض دریا مروج درایام  
تابستان از قلیت آب سکتہ نجات بنیاد در غدا بودند حسین علی خان گردیدہ“

کنوئین | فرمانروایان اسلام نے ہندوستان میں تالابوں کی طرح نہایت کثرت سے کنوئین بھی  
کھدوائے تاریخ فرشتہ میں لکھا ہے کہ

..... فیروز شاہ تغلق نے اپنے دور حکومت میں ڈیڑھ سو کنوئین کھدوائے تھے

اس کے بعد شیر شاہ نے بنگال سے لے کر اکبر آباد و اندور سمیت تک مسافروں کے لئے راستوں میں  
پختہ کنوئین تیار کرائے، شیر شاہ کے بعد اکبر نے ایستقل حکم تعمیرات قائم کیا، اور اس کے ذریعہ بہ کثرت کنوئین کھدوائے  
خلاصۃ التواریخ میں ہے کہ اکبر نے اجیر سے فتح پور تک ایک ایک کوس کے فاصلے پر پختہ کنوئین  
کھدوائے تھے، تاکہ وہ کوس کی علامت قرار پائیں، اور اسی کے ساتھ منارے بھی بنوائے تھے، اور  
اُن پر شکار شدہ ہرنوں کی سینگیں لگوائی تھیں تاکہ ہر روان را اعتقادے و دلیلیہ بودہ باشد“

اکبر کے بعد جہانگیر نے ایک عام قاعدہ مقرر کر دیا کہ جو لوگ لاوارث مر جائیں، اُن کے مال  
سے سکاہی طور پر مسجدیں اور سرائیں تعمیر کرائی جائیں، ٹوٹے ہوئے پلوں کی مرمت کرائی جائے اور

لے آثار الاملا حصہ اول ص ۸۶، غازی خان حصہ سوم ص ۹۲ و فرشتہ جلد اول ص ۱۵۱

غازی خان جلد اول ص ۱۰۲، آئین اکبری جلد اول ص ۱۱۵،

کنوئین اور تالاب کھدوائے جائیں، یہ تو خاص سرکاری انتظام تھا لیکن جاگیرداروں کے لئے یہ حکم تھا کہ جو راستے آبادی سے دور ہوں اور وہاں چوریان اور لکیتان ہوتی ہوں، وہاں سر اسے مسجد اور کنوئین تیار کرالیں تاکہ کچھ لوگ وہاں آباد ہو جائیں اس کے علاوہ جائگہیں اگر وہ سے لاہور تک ایک ایک کوس پر سنگ میل نصب کرائے، اور تین تین کوس کے فاصلہ پر کنوئین کھدوائے، چنانچہ ترکین لکھتے تھے:-

”پیش ازین حب احکم از دارا خلافت اگر تادریاے ایک دو طرفہ درخت نشانیہ خیابان  
ترتیب دادہ اندوچنین از اگر تانگلارہ دور نیو لا حکم کردم کہ از اگر تالاب و بر سر سرگرد میلے سازد  
کہ علامت کردہ باشد و بفاصله سر کردہ چاہ آجے تا مروتوین آسودہ و مرفہ الحال آمد و رفت  
نمائند از قشقی و تابش آفتاب محنت و مصوبت نمکشد“

عالمگیر نے جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے، راستوں میں جو سرزمین تعمیر کرائی تھیں، ان کے ساتھ بحتمہ کنوئین بھی کھدوائے تھے،

حام | ہندوستان میں حمام صرف اسلامی دور حکومت کی تمدنی پیداوار ہے، ہندوؤں کے یہاں حمام کا مطلق رواج نہ تھا، چنانچہ ملا عبدالباقی مہناوندی مآثر رحیمی میں لکھتے ہیں،

”دولایت ہندوستان و امصار و بلاد آن بخت آنکہ این وسعت آباد در تصرف کفرہ  
و ہنود بودہ، در نزد آن گروہ حمام ساختن ظاہراً منع است، ازین سعادت محروم ہوئے  
و مسلمانان کہ درین دیار بودہ اند ازین رگہز رشقت و آزار بسیار میکشیدہ اند“

بابر نے اپنی ترک میں ہندوستان کی تمدنی حالت پر جو اجمالی ریویو کیا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے  
کہ اس کے زمانہ تک ہندوستان میں حمام کا وجود نہ تھا، چنانچہ وہ لکھتا ہے،

”یخ و آب سرد نے در بازار ہاے او طعام خوب و نان خوب نے، حمام نے و در سر“



شمس و شمس نے، و شمس نے،

لیکن تاریخ فرشتہ سے معلوم ہوتا ہے کہ بابر سے پہلے ہندوستان میں فیروز شاہ دس حمام تعمیر کر چکا تھا، تاہم آرام و آسائش کے ساتھ حمام تکلف و نفاست کی چیز بھی ہے، اور تیموری تکلف و نفاست اور مسلمان فرمانروایان ہندوستان سے بڑھے ہوئے تھے، اور یہ تکلف بابر بھی کے زمانہ سے شروع ہو چکا تھا چنانچہ خانی خان ایک موقع پر لکھتا ہے :

”بعد ہمراہ سلطان جنید بخدمت و ملازمت حضرت فروس ملکانی محمد بابر شاہ غازی رفتہ روشن س گشت و چند گاہ و کاب ماندہ از اطوار سلطنت مغلیہ واقف و محرم گشتہ اکثر بزبان می آورد کہ از اندازہ روشن و نسق چہ معلوم می شود کہ اینمار از ہندوستان بیرون کرڈ چندان کار نیست و فقار و تنہا و ہنر یان گفتن، اور امطون می ساختند، و او مکر بزبان می آرد کہ چون مندان با سباب و تزک و گرد آوری اشیاے خود آرائی دین پروری آن قدر پرداختہ اند کہ ہمہ کاری و جزوی باحرار و نوکران مرئشی و گذشتہ اند“

اس بنا پر تیموری دور میں حمام کا زیادہ رواج ہوا، اور بکثرت حمام تعمیر ہوئے، چنانچہ اکبری دور میں عبدالرحیم خاننہ پوران پور کے میدان میں ایک نہایت عمدہ حمام بنوایا، جس کی نسبت ملا عبدالباقی نہاوندی لکھتے ہیں :-

”دایران بصفاء و پاکیزگی آن ہم فی رسد و فقر اور مساکن ازان فیض می برند“  
جائگہ گہنے اگرچہ خود کوئی حمام نہیں بنوایا، تاہم اس کے دور میں بھی بعض حمام تعمیر ہوئے، وہ خود تزک میں لکھتا ہے،

”حسب الاتماس آصف خان بنزل او کہ در کن رجن اساس یافتہ رفتہ شد حمایہ ساختہ

ور نہایت مفاد نفاست بنایت محفوظ گشت<sup>۱۵</sup>

اس کے بعد شاہجہان نے کشمیر میں شالہ مار یعنی باغ فرح بخش کے متصل شمالی جانب ایک نہایت عمدہ حمام بنوایا، اور اس کے ارکان سلطنت میں وزیر خان نے بھی لاہور میں ایک حمام تعمیر کیا، شاہجہان کے بعد عالمگیر کے زمانہ میں نہایت کثرت سے حمام تعمیر ہوئے، چنانچہ اس نے یہ حکم دیا کہ جن راستوں میں سرائین نہ ہوں، اُن میں سرائین قائم کجائیں، اور ہر سرائے کے ساتھ ایک حمام بھی ہو، اور اسے عالمگیر کا امت امت خان میرک نے بھی لاہور میں ایک حمام بنوایا، جس کی نسبت صاحب آثار الامرا لکھتے ہیں،

”حمام طرح نو وہ کہ مشہور عالم است“

عالمگیر کے زمانہ میں ایک مشہور حمام تھا جس کو سبخر میگ نے بنوایا تھا<sup>۱۶</sup>

پل | فرمانروایان اسلام کے دور حکومت میں ہندوستان میں نہایت کثرت سے پل تیار ہوئے، ایچ فرشتہ بن لکھا ہے کہ فیروز شاہ تغلق نے ایک سو پل بنوائے تھے، اس کے بعد سلطان زین العابدین نے کثیرین نہایت کثرت سے پل بنوائے<sup>۱۷</sup>

شہنشاہ اکبر نے اگرچہ خود کوئی پل نہیں تعمیر کرایا تاہم اس کے احوال میں خانخاناں نے جو پل جو پل تعمیر کیا، اس کی شہرت آج بھی قائم ہے، چنانچہ صاحب آثار الامرا لکھتے ہیں،

”از اینکہ خانخاناں کہ بروردہ و دروغی ابام بادگار خواہ ماند پل جو پورا ست کہ صراط المستقیم“<sup>۱۸</sup>

تاریخ آنت و اذا عالم جہ مالک محروسہ است<sup>۱۹</sup>

جہاںگیر نے جیسا کہ ابھی لکھا جا چکا ہے، لاوارث لوگوں کے مال کا ایک مصرف نہ ہون کی مرت

۱۵ تذکر جہاگیر جی مطبوعہ نو لکھنؤ ص ۲۸۸ ۱۶ بادشاہ نامہ حصہ دوم ص ۲۲۲ ۱۷ آثار الامرا حصہ سوم ص ۹۳۹ ۱۸ عالمگیر نامہ ص ۱۰۸ ۱۹ آثار الامرا حصہ دوم ص ۲۲۳ ۲۰ ایضاً ص ۲۶۶ ۲۱ فرشتہ جلد اول ص ۱۵۱ ۲۲ ایضاً جلد دوم ص ۲۲۳ ۲۳ آثار الامرا حصہ اول ص ۲۳۵

و اصلاح قرار دیا تھا، اس کے علاوہ اس نے بذاتِ خود بھی بعض پل تعمیر کرائے، چنانچہ ترک مین لکھنؤ، پنج ہزار روپیہ دیگا اذرو زن بجٹ تعمیر پل بابا حسن ابدال و عمارت کے درآن جا واقع است  
حوالہ ہوا و فاپس حکم ابوالفتح شد کہ اہتمام نمودہ پل و علامات مذکور را در غایت استحکام بہ  
انصار مرساں

جہانگیر کے بعد عالمگیر نے نہایت کثرت سے پل تعمیر کرائے، اور عام حکم دیا کہ  
”در ہر موضع کہ پل در کار باشد نیز باستحکام تمام بسازند“

عالمگیر کے دور حکومت میں شایستہ خان امیر الامار نے بھی نہایت کثرت سے پل تعمیر کرائے، چنانچہ  
صاحبِ آثار الامراء ان کے تذکرہ میں لکھتے ہیں،

”آثار خیر اربعیل رباط و مسجد و جسر (کہ لکھا بصر آں رفتہ) در چارہ دانگ ہندوستان  
بسیار یادگار“

اس کے بعد محمد شاہ بادشاہ کے زمانہ میں حسین علی خان نے اپنے وطن بارہہ میں پل تعمیر کروائے،  
اسی دور میں نواب آصف جاہ نے دکن کے ایک مقام میں ایک پل تعمیر کیا چنانچہ آثار الامار میں ہے  
”و آبادی نظام آباد بالائے کس فردا پور (کہ درویرانہ ٹھن بو) طرح انداخت و مسجد و کاوا  
سراد و دولت خانہ و پل تعمیر نمود“

پلوں کے علاوہ فیروز شاہ تغلق نے پچاس بند بھی بندھوائے تھے،

بازار اسلامی دور حکومت میں بہ کثرت بازار قائم کئے گئے، بالخصوص سکندر لودی نے ان تمام مقامات  
پر بازار قائم کئے جہاں ہندو غسل کرتے تھے، عالمگیر نے ہندوستان کے جن راستوں میں سرزمین تعمیر

۱۷۴۵ء تک جہانگیری مطبوعہ نوکلشورس، ۱۷۴۵ء عالمگیر نامہ ص ۱۰۸۵ء آثار الامار حصہ دوم ص ۵۰۵ء بقیہ خانی خان  
۱۷۴۵ء آثار الامار حصہ سوم ص ۱۷۵ء فرشتہ جلد اول ص ۱۵۱ء فرشتہ جلد اول ص ۱۸۶ء

کردائی تعین، اُن کے ساتھ باقاعدہ بھی قائم کئے تھے،

اس کے علاوہ درجہ عام کی اور بھی بہت سی چیزیں وجود میں آئیں، مثلاً فیروز شاہ نے سو مقرر بنوائے، جاگیر کے تمام بڑے بڑے شہروں میں ٹھکانے تین گز کی بلند دیواریں اس غرض سے بنوائیں کہ جب بوجھ اٹھانے والوں کو مستانے کی ضرورت پیش آئے، تو اپنے سر کے بوجھ کو اتار کر خود اُس پر رکھ سکیں اور پھر دوبارہ اٹھانے میں اُن کو کسی مددگار کی حاجت نہ پڑے، چنانچہ ترکین لکھتا ہے،

”وہ جو بہت دودھ چار کردہ مسافت طنودہ در موضع باریک سہادت نزول اتفاق افتا  
درین ماہ دیوار ہا بنظر آمد اندو نیم گز تا سہ گز بعد از تحقیق معلوم شد کہ مردم بقصد ڈا سیلختہ  
کہ چون حملے در راہ ماندہ شود بار خود بران دیوار نہادہ نفسے راست سازد و باز پے مد غیر  
بفرغت برداشتہ متوجہ مقصد گردد و دین تصرف خاصہ اہل گجرات است بسیار مر این دیوار  
ساختن خوش آمد، فرمود کہ در جمیع شہر ہائے کلان ہمیں دستور دیوار ہا از طرف بنائیں بسا  
راستون اور گلیوں کی صفائی

ہندوستان میں فرمانروایان اسلام نے راستون اور گلیوں کی صفائی،  
روشنی کا ضرور کوئی انتظام کیا ہو گا لیکن افسوس ہے کہ تاریخوں میں اس کی تفصیل نہیں ملتی، البتہ بین  
میں فرمانروایان سلسلہ عادل شاہیہ کے جو ضوابط سلطنت مذکور ہیں، ان میں اس کا بھی ایک خاص ضابطہ  
موجود ہے، چنانچہ اس ضابطہ کے الفاظ یہ ہیں،

”از دربار بادشاہی راستما سے بازار تا ہر دو دروازہ از دو جانب با تمام کمال برسانند  
و محمد دارند چ بازار از دو طرف مہور باشد ہمہ جانب سودا خریدی، نزدیک خواہ شد، و  
در میان راستہ بازار ہنگامہ زند کہ خیمہ و چیمہ و دوکان ہا بہارند، بچہ نور استہ در میان بیچ دوکان  
حاجت نیست، و در ان گوشہ کہ بقال و زیات و ہزار و خیاط و زین غیمہ و دوز و طباق و ہر کوئے



وقت ہندوستان نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام دنیا میں یہ دبا بھیلی ہوئی ہے، اور اس کے اسناد کے کو ہر طرف سے شور و غل کیا جا رہا ہے، تاہم اس کے دغیہ کی کوئی صورت نظر نہیں آتی، لیکن سلاطین اسلام میں سلطان محمود گنگا نے اپنے سپاہیوں کو عام حکم دیا تھا کہ ان میں کوئی شخص سودی قرض نہ لے، صرف یہی نہیں بلکہ ایک مستقل خزانہ اس غرض سے قائم کر دیا تھا کہ جس سپاہی کو قرض کی ضرورت پیش آئے وہ ایک مباد معین کے لئے اس سے لے لے، امرات احمدی میں ہے،

”و حکم کر دہ بود کہ هیچ کس از لشکریان من قرض بر با نگیرد، و خزانہ عظمیٰ مقرر کر دہ بود کہ از سپاہی ہر کس بقرض حاجت داشتہ باشد بابد بدہ و بوعہ و بگیرد، فی فرمود کہ اگر مسلمانان قرض بر با بخورند از دست ایشان غذا بگوزن آید“

پیروز گاری کا اسناد | پیروز گاری سے مختلف اخلاقی بڑیاں مثلاً لگہ اگری، آوارگی، رہبرنی، اور چوری وغیرہ پیدا ہوتی ہیں، اور اس زمانہ میں تو پیروز گاری سیاسی شور و شون کا بھی ایک بڑا سبب بن گئی ہے، موجودہ مسلمانوں کو اگرچہ قوم و ملک کے اصلاح اخلاق اور تہذیب نفس کی کوئی پروا نہیں لیکن وہ سیاسی شور و شون کو ہر ممکن طریقہ سے دبا چاہتی ہیں، با این ہمہ وہ اس زمانہ کے بیکاروں کے برسر روزگار کرنے کی کوئی تدبیر نہیں کر سکتیں لیکن فرمانروایان اسلام میں سب سے پہلے تعلق شاہ نے اس طرف توجہ مبذول کی، اور رعایا کے ہر فرد کو کسی نہ کسی کام میں لگانا چاہا، لیکن اس کا مقصد خود غرضی یعنی کسی سیاسی شورش کا دبانہ تھا، بلکہ محض رعایا کی بہبودی تدبیر تھی، چنانچہ تاریخ فرور شاہی میں ہے،

”و بحسب نیکیو ای عام کہ در ذات سلطان تعلق شاہ مہول بودہ است کہ ہم اہل ملک خود را

آسودہ و غنی خواستے و محتاج دے نہ توانستے دید، دوران کو شیدے کہ رعایا و لشکری

وکل طوائف دیگر ہمہ ہمیشہ در فراغ باشند و باراحت زمیند و ایں عادت قدیم و عادت بخو

سلطان تغلق شاہ بودہ است کہ رعایا ولایت اور ملک اور مسلمان و ہندو کارے دیکھے و  
 ذرا ستمے و درانتے کنند کہ ازان کار کسب آسودہ شوند و از احتیاج سوال و بچارگی و در ناگی  
 مضطر نشوند و نیک خواہی عام سلطان در باب رعایا بجدے بودے کہ در باب گدایان در ہا  
 خواستے کہ ترک گدائی گیرند و بکارے و کبے مشغول شوند و از خواری سوال و تنگ بینوائی  
 و احتیاج و ہا خلاص یا بند و جما میر طوائف مملکت از دینال کسب و کار خود آسودہ و مفرح  
 باشند و کارے و فطے و گناہے و تباہی ازیشان در وجود نیاید

اس کے بعد فیروز شاہ نے اس صیغہ کو اور بھی ترقی دی اور کو تو ال کو حکم دیا کہ شہرین جس قدر بیکار ہو  
 ہوں، وہ دربار میں حاضر کئے جائیں، اس حکم کے بعد کو تو ال شہر نے ہر محلہ دار کو طلب کیا، اور ان سے ہر  
 ایک کے حالات دریافت کئے، اور محلہ داروں نے بڑے بڑے شرفاء کو جو ناداری سے کسی کو متک نہیں  
 دکھلا سکتے تھے، کو تو ال کے سامنے پیش کیا، کو تو ال نے ان لوگوں کے نام اور حالات لکھے، اور ان کو دوبارہ  
 میں حاضر کیا، اور فیروز شاہ نے ہر ایک کو کسی نہ کسی کام سے لگا دیا

**ارزانی** رعایا کی فلاح و بہبود کا تمام تر دار و مدار اسبابِ معاش اور ضروریات زندگی کی ارزانی  
 پر ہے۔ بالخصوص غٹے اور کپڑے کی ارزانی ایک ایسی چیز ہے جس سے ملک و قوم کا غالب حصہ خوشحالی  
 اور فارغ البالی کی زندگی بسر کر سکتا ہے، لیکن جب تک اس کے کو خاص آئین و ضوابط نہ متعین کئے  
 جائیں یہ مقصد حاصل نہیں ہو سکتا،

سلطان علاء الدین کے زمانے میں مخلون کے حملوں کا خوف ہمیشہ لگا رہتا تھا، اور وہ ان کے  
 انسداد کی ہر ممکن تدبیر سوچا رہتا تھا، اس کی سب سے موثر تدبیر اس کی مجھ میں یہ آئی، کہ فوج کی تعداد  
 زیادہ بڑھائی جائے، اور ان کو اسلحہ و اسلحہ اور دوسرے فوجی ساز و سامان سے آراستہ کیا جائے،

لیکن اس کے لئے کافی روپیہ کی ضرورت تھی، اور سلطان کا خزانہ اس عظیم الشان فوجی مصارف کا زیادہ  
 دنوں تک متکفل نہیں ہو سکتا تھا، اس لئے اُس نے فوجی معاملات میں شان چنگیزی پیدا کرنی چاہی، اُس  
 ترکی مالک کی طرح فوجی سپاہیوں کو بہت کم تنخواہ پر ملازم رکھنا چاہا۔ اُس نے ارکانِ سلطنت کے سامنے  
 اس خیال کو ظاہر کیا، تو سب نے بالاتفاق یہ رائے دی کہ اگر ضروریاتِ زندگی ارزاں ہو جائیں، تو عسکری  
 سہی تنخواہ میں بہت سے مسلح سپاہی ملازم رکھے جاسکتے ہیں، سلطان نے یہ رائے پسند کی اور سب سے پہلے غلہ  
 کی ارزانی کے لئے تمام غلوں کا حسب ذیل نرخ مقرر کیا،

گیہوں	فی من ساڑھے سات پیتل
جو	چار پیتل
چنا	پانچ پیتل
چاول	"
ماش	"
موٹھ	تین پیتل

اور اس نرخ کے قائم رکھنے کے لئے چند ضوابط بنائے، جو حسب ذیل ہیں،

(۱) غلے کی منڈیوں میں سرکاری عمدہ دارجن کو شمنہ کہتے تھے، مقرر کئے کہ وہ نہایت ہوشیار  
 سے سرکاری نرخ کو قائم رکھیں، اور تاجروں کو اس میں کمی بیشی کا موقع نہ دیں،

(۲) سرکاری محاصل میں جو غلہ وصول ہو تو اس کو جمع رکھا جائے، تاکہ اگر بازار میں غلہ کی کمی ہو،

تو سرکاری غلہ مقررہ نرخ کے موافق فروخت کیا جاسکے، اس غرض سے بعض جگہ مالگنداری میں صرف

غلہ لیا جاتا تھا، اور اس طریقہ سے دلی میں اس قدر غلہ آتا تھا کہ کوئی غلہ ایسا نہ تھا، جس کے دو تین گھنٹے

لے پھیل جانے کا ایک پیہ تھا، اور اس زمانہ میں منہم سیر کا اور سیرم تولہ کا ہوتا تھا،



سرکاری غلہ سے پر نہ ہوں، اگر تھا پڑ جاتا تھا یا اجران غلہ کسی وجہ سے غلہ نہیں لاتے تھے، تو منڈی میں یہی سرکاری غلہ فروخت ہوتا تھا، اور اس میں غلہ کی کمی نہیں ہوتی تھی،

۳۔ ملک کے تمام غلہ فروش شہر کی رعایا بنا کر جتنا کے کن رے ہسائے جائیں، تاکہ اطراف ملک سے غلہ لاکر سرکاری نرخ کے موافق فروخت کریں، اور اس معاملہ میں ان سے تحریری معاہدہ لیا جائے کسی شخص کو احتکار یعنی غلہ کے روک رکھنے کا موقع نہ دیا جائے، اور اس بارے میں اس تدریج کی گئی کہ اگر یہ معلوم ہو جاتا تھا کہ کسی شخص نے غلہ روک رکھا ہے، تو اس غلہ کو سرکاری غلون میں داخل کر لیا جاتا تھا، اور اس سے مواخذہ کیا جاتا تھا،

۴۔ کاشتکار اپنی ضرورت سے زیادہ غلہ کھیت ہی پر فروخت کر دین، اور اس سے زیادہ ایک دانہ بھی گھر پر نہ لے جائیں، اس کے ساتھ حال رعایا سے مالگزار ہی کھیت ہی پر وصول کر لیں، تاکہ کاشتکار اپنے حق سے ذائد غلہ گھر میں لے جا کر جمع نہ کر سکیں،

۵۔ روزانہ غلہ کے نرخ اور منڈی کے تمام معاملات کی اطلاع بادشاہ کو دی جائے اور قحط کے زمانہ میں شخص صرف اپنی ضرورت کے موافق غلہ خریدے، اور اس پر اس شدت سے عمل کیا گیا، کہ اگر مقررہ ضوابط میں ذرہ برابر بھی فعل پڑتا تھا، تو منڈی کا تمام غلہ منراہب ہوتا تھا، اور جو لوگ ضرورت سے زیادہ آدھ سیر غلہ بھی خریدتے تھے، وہ معتب ہوتے تھے، اس کے لئے خاص خاص گشتے اور جاسوس مقرر تھے، جو شہر سے اس حکم پر عمل کرتے تھے، اور بادشاہ کو خفیہ طور پر تمام معاملات کی اطلاع دیتے تھے، اس کا نتیجہ یہ تھا کہ قحط کے زمانہ میں بھی یہی نرخ قائم رہتا تھا، اور غلہ کے انبار میں کوئی کمی نہیں ہوتی تھی،

غلہ کی طرح تمام سوتی اور ریشمی کپڑوں کی بھی حسبِ بل قیمتیں مقرر کی گئیں،

چیرہ دہلی ۱۰ تنگہ چیرہ کونکہ ۱۰ تنگہ

سرے صاف اعلیٰ	۵ تنگہ	خز دہلی	۶ تنگہ
سرے صاف میانہ	۳ تنگہ	خز کوتلہ	۶ تنگہ
سرے صاف ادنیٰ	۳ تنگہ	م شروع شعری مین	۳ تنگہ
سلانی اعلیٰ	۳ تنگہ	برد مین یاد وال لعل	۶ چیل
سلانی میانہ	۳ تنگہ	برد ادنیٰ	۳ چیل
سلانی ادنیٰ	۲ تنگہ	استر لعل ناگوری	۲۴ چیل
کر پاس اعلیٰ م گز	۱ تنگہ	استر ادنیٰ	۱۲
کر پاس میانہ م گز	۱ تنگہ	شیرین یافت مین	۵ تنگہ
کر پاس ادنیٰ م گز	۱ تنگہ	شیرین یافت متوسط	۳ تنگہ
کر پاس سادہ	۱۰ چیل	شیرین یافت ادنیٰ	۲ تنگہ

اور اس نرخ کو قائم رکھنے کے لئے حسب ذیل ضوابط وضع کئے،

۱۔ دروازہ بدایون کے قریب ایک وسیع صحرائیں سرسے عدل کے نام سے ایک سرسے قائم کی، اور حکم دیا کہ اطراف و جوانب سے سوداگر جو کپڑے لائیں، اُن کو کسی بازار یا کسی کے گھوٹن نہ آئیں، بلکہ براہ راست سرسے عدل بن لا کر شاہی نرخ کے مطابق جمع سے ظہر کے وقت تک فرو کرین، اس ضابطہ کے خلاف اگر کوئی شخص کسی کے گھر یا کسی بازار میں اپنا مال اتار کر نرخ شاہی سے زیادہ قیمت پر فروخت کرنا تھا، یا خرید و فروخت کے مقررہ وقت کی پابندی نہیں کرتا تھا، تو اس کا مال بھی شاہی ضبط کر لیا جاتا تھا، اور اس کو سزا دی جاتی تھی،

۲۔ شہر و اطراف ممالک کے تمام سوداگران پارچہ مکے نام درج و فز کر کے اور ان کو حکم دیا کہ سب

سلحہ تنگہ رتے اور چاندی کا ایک، مکہ تھا جس کا وزن ایک تولہ ہوتا تھا، اس جگہ تنگہ سے چاندی کا تنگہ مراد ہے،

مہود کپڑوں کو لاکر سرائے عدل میں شاہی نرخ کے مطابق فروخت کریں، اس ضابطہ کا یہ اثر ہوا کہ شاہی کپڑوں کی ضرورت باقی نہیں رہی، بلکہ خود تاجران پارچہ اس کثرت سے کپڑے لانے لگے جو مدتوں سرائے عدل میں پڑے رہتے تھے، اور فروخت نہیں ہوتے تھے۔

۳۔ امرادو سا کو حکم دیا کہ جب ہر عمدہ باریک اور قیمتی کپڑے خرید کر ناچاہیں، تو رئیس بازار سے پر وانا حاصل کریں، چنانچہ اس ضابطہ کے مطابق رئیس بازار امرادو سا کی حیثیت اور ضرورت کے مطابق پر واندیتا تھا، اور جس شخص کی نسبت معلوم ہو جاتا تھا کہ وہ کپڑے کا تاجر نہیں ہے، بلکہ سرائے عدل سے عمدہ کپڑے ارزان قیمت پر خرید کر باہر زیادہ قیمت پر فروخت کرنا چاہتا ہے، اس کو پر واند نہیں دیتا تھا، اس بندش سے تاجران پارچہ بھی عمدہ کپڑے ارزان قیمت پر خرید کر باہر نہیں لجا سکتے تھے، اور اس طرح ان کو گران قیمت پر ان کے فروخت کرنے کا موقع نہیں ملتا تھا،

۴۔ لاکھ تنگہ متان کے تاجران پارچہ کو شاہی خزانہ سے دوایا تاکہ اطراف ملک سے کپڑے لاکر سرائے عدل میں شاہی نرخ کے مطابق فروخت کر سکیں،

نئے اور کپڑے کی طرح گھوڑوں کی بھی حسب ذیل قیمتیں مقرر کریں،

اول درجہ کا گھوڑا سو سے ایک سو بیس تنگہ تک

دویم درجہ کا گھوڑا اسی سے ۹۰ تنگہ تک

سوم درجہ کا گھوڑا پینسٹھ سے ستر تنگہ تک

چوتھ درجہ کا گھوڑا دس بارہ سے بیس بجیس تنگہ تک

ان قیمتوں کے قائم رکھنے کے لئے بھی چند ضابطے مقرر کئے،

(۱) حکم دیا کہ کیسہ دار (وہ لوگ جو ارزانی کے وقت سستے دام پر چیزیں خریدتے ہیں، اور گرانی

کے زمانہ میں بنگے دام پر فروخت کرتے ہیں) سود اگر دن سے گھوڑے نہ خریدیں، اور سود اگر بھی ان کے

بجائے بازار میں خرید و فروخت کریں، اور اس معاملہ میں دونوں سے معاہدہ لیا گیا، لیکن جو لوگ ارزان خرمی اور گران فروشی کی لذت سے آشنا تھے، وہ اس سے باز نہیں آتے تھے، اس نے ان کو سخت نراکین دین، اور بعض کو قتل اور بعض کو جلاوطن کیا،

۲- دلالوں پر اس قدر تشدد کیا کہ اگر یہ معلوم ہو جاتا تھا کہ ایک گھوڑا بھی نرخ بادشاہی کے مطابق فروخت نہیں کیا گیا، تو تمام دلالان شہر معتبوب ہوتے تھے، اور مجرم اور غیر مجرم میں کوئی فرق نہیں کیا جاتا تھا،

۳- ہر چالیسویں روز گھڑوں کی جنس اور قیمت کی تحقیقات کرتا تھا، اور اگر اس میں ذرہ برابر بھی فرق و تفاوت معلوم ہوتا تھا، تو تمام دلال معتبوب ہوتے تھے،

اسی طرح چھوٹی بڑی تمام چیزوں کا ایک خاص نرخ مقرر کیا گیا، فرشتہ لکھتا ہے،  
 ”ہرچہ کہ در بازار خرید و فروش آن احتیاجی باشد پادشاہ نرخ آن قرار دادے و نظر  
 بر اینکہ این چیز محقر است مثل سوزن و شانه و کفش و کوزہ و گلی نینداختے و بہاے ہر  
 چیز از انان تا بر بیان و از حلوے صابونی تا یوٹری و از پودینہ تا بنول بجز خوردیش شخص ساقی  
 اس اصول کے مطابق ذیل کی چیزوں کے حسب ذیل نرخ مقرر کئے،

مصری	فی سیر و جیبیل
شکر تری	” ایک ”
شکر سرخ	” آدمی ”
روغن کجند	تین سیر ایک ”
روغن ستور	ڈیڑھ سیر ”
نمک	پانچ سیر ”

## پانچ سیر ایک پٹیل

دودھ

غرض اسی طرح بھیڑ بکری، گائے، بیل اور بھینس وغیرہ کی بھی مناسب قیمتیں مقرر کی گئیں، اور سلطان علاء الدین نے ان قیمتوں کے قائم رکھنے کے لئے اس قدر اہتمام کیا، کہ سوداگروں کے حالات، اور قیمت کی تحقیقات کے لئے روزانہ تین جگہوں سے اطلاعات حاصل کرتا تھا، ایک تو منڈی کے شخص سے دوسرے رئیس بازار سے، تیسرے ان جاسوسوں سے، جو خاص طور پر اسی کام کے لئے مقرر کئے گئے تھے، اس پر تین مہینے ہوتی تھی تو کبھی کبھی چھوٹے چھوٹے بچوں کو جو خرید و فرخت کے معاملات سے ناواقف ہوتے تھے، خجہ منگہ دیکر بازار بھجوا دیتا تھا، کہ لڑکوں کے پسند کی چیزیں خرید کر بادشاہ کے پاس لائیں، اگر معلوم ہوتا کہ نرخ یا وزن میں کمی بیشی کی گئی ہے، تو دوکاندار کو کم سے کم جو سزا دیتا تھا، وہ یہ تھی کہ اُن کے ناک کان کاٹ لیتا تھا<sup>۱</sup>

سلطان علاء الدین کے بعد یہ نرخ قائم نہ رہ سکا، اور دوبارہ کسی نے اس کی طرف توجہ نہ کی، البتہ اسلامی سلطنت کے دور منتزل بن نواب جعفر خان المتوفی ۱۱۳۹ھ نے اس کی طرف شدت سے توجہ کی، اور اس میں حسب ذیل طریقوں سے کامیابی حاصل کی،

۱۔ متول لوگوں کے پاس غلہ کے ذخیرے نہیں رہتے دیتے تھے،

۲۔ ہر ہفتہ غلن کا نرخ دریافت کرتے تھے، اور خود رعایا سے نرخ پوچھتے تھے،

۳۔ اگر بیوپاری ذرہ برابر بھی نرخ میں کمی کرتے تھے، تو ان کو سزا دیتے تھے، اور اُن

کی تشہیر کرتے تھے،

۴۔ جہازوں پر ضرورت یعنی خوراک سے زیادہ غلہ لادتے نہیں دیتے تھے، جس سے غلہ

۱۵ فرشتہ جلد اول ص ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱

کی برآمد بند ہو گئی تھی،

ان بند شون کا نتیجہ یہ ہوا کہ

”در عمدا و زنج برنج فی روپیہ پنج ششش من از بازار بود و اجناس دیگر ہمین  
قیاس، چنانچہ بخرج یک روپیہ در ماہ پلا و دو قلیہ ہر روز می خوردند، ازین عمر فقیر و کسین  
مرض اکمال بودند“  
(باقی)

۵۰ ریاض السلاطین، ص ۲۸۳

## سَلَامَةُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

### جلد اول

جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت سے لے کر فتح مکہ تک کے حالات مبارکہ اور  
غزوات کا ذکر ہے، مع مقدمہ ضخامت ۶۲۲ صفحہ قیمت ۴۴۴

### جلد دوم

اس میں اقامت امن، تاسیس خلافت، یکیل شریعت، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات  
و اخلاق و عادات کا مفصل بیان ہے، ضخامت (زیر طبع)

### جلد سوم

اس کے مقدمہ میں نفس معجزہ کی حقیقت اور اس کے امکان و وقوع پر فلسفہ قدیمہ، فلسفہ جدیدہ،  
علم کلام اور قرآن مجید کی روشنی میں مفصل بحث و تبصرہ ہے، اس کے بعد خصائص نبوت یعنی مکالمہ الہی، وحی  
نزول، ملائکہ، عالم دیبا، احراج اور شرح صدر کا بیان ہے، (زیر طبع) قیمت ۴۴۴



گیا تھا، حصّہ نثر کے خلاصہ میں بتایا گیا ہے کہ مکان کے دب جانے سے اُن کے سات بیٹے اور تین بیٹیاں دیکر مگر گئی تھیں، تتمہ نویس نے بتایا کہ اللہ جب اُن پر مرہبان ہوا تو اُن کے تمام بچھڑے ہوئے بھائی بند اور اقربا اُن سے آئے، اور خدا نے اُن کو از سر نو سات بیٹے اور تین بیٹیاں دیں،

اس بیان پر ایک سوال پیدا ہوتا ہے، وہ یہ کہ اللہ نے مرہبانان تو کین اور از سر نو سات بیٹیاں اور تین بیٹیاں دیں، لیکن جو بیٹے اور بیٹیاں دب کر مگر گئی تھیں، اُن کا غم تو نہ بھولا ہو گا، سورہ انبیاء کی آیت سے جس میں حضرت ایوبؑ کا نام ہے، یہ سوال خود بخود اٹھ جاتا ہے، کیونکہ خدا نے فرمایا کہ ہم نے فلان فلان تمام انبیاء کو دانش اور علم عطا کیا،

وایوب اذا نادى ربه انى  
نیز ایوب کو جس وقت انھوں نے اپنے

مسنى الضرو انت ارحم  
رب کو آواز دی کہ مجھے ضرر نے چھو لیا تو

الراحمين، فاستجبنا له فكشفنا  
اور تو سب رحم داؤن سے بڑا رحم ہے

ما بين ضرر واتيننا اهلنا  
پھر ہم نے وہ ضرر دور کر دیا جو اُن کو

وشملهم معهم رحمة من عند  
پہنچا تھا، اور ان کو ان کے اہل و بیٹے

وذكوى للعلين،  
اور اتنے ہی اور اپنی طرف سے رحم

فرما کر اور عبادت گزاروں کے یاد رکھنے

کے لئے کہ ہم عابدوں کی پکاروں میں

کرتے ہیں، (۵۹:۲)

اس آیت سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ روایت غلط ہے کہ اُن کے بیٹے اور بیٹیاں دب کر مگر گئی تھیں،

اور اُن کی بجائے خدا نے اُن کو دوسرے بیٹے اور بیٹیاں عطا فرمائیں، اس آیت سے معلوم ہوتا

ہے کہ حضرت ایوبؑ کو جو خاص ضرر پہنچا تھا وہ یہ تھا کہ اُن کے اہل جن میں اولاد کے علاوہ اقربا بھی



ہوں گے، اُن سے بچھڑ گئے تھے، اللہ جب اُن پر مہربان ہوا، تو بچھڑے ہوئے لوگ دوئے ہو کر ملے،

سورہ صافات میں خدا نے فرمایا،

واذکر عبدنا ایوب اذا نادى على ربه  
اننى مسنى الشيطان بنصب وعذاب  
اور ہمارے بندہ ایوب کا ذکر کرو جبکہ  
انہوں نے اپنے رب کو آواز دی کہ مجھے چھو  
دیا ہے شیطان نے، دکھ اور عذاب کے ساتھ  
(۱:۴)

اس آیت میں اور سورہ انبیاء کی آیت میں جو اس سے پہلے اُتری تھی، دو باتوں کا فرق ہے،

۱۔ انبیاء میں شیطان کا ذکر نہ تھا، اس میں شیطان کا ذکر ہے،

۲۔ انبیاء میں صرف ایک مصیبت کا ذکر تھا، اور وہ بھی اہل و عیال سے بچھڑ جانا جسے حضرت  
ایوبؑ کی زبان سے انکار کیا گیا جو اس آیت میں نصب و عذاب ... دو طرح کے دکھوں کا ذکر ہے  
قرآنی تقصیر میں جو خلا میں نظر آتی ہیں، ان کو اسراہیلی روایات سے پر کرنے میں بہت خرابیاں  
پیدا ہو جاتی ہیں، اس آیت میں حضرت ایوبؑ کا جو یہ قول مذکور ہے کہ اُنّی مسنى الشيطان "اس کی  
تفسیر میں عموماً مختلف اکابر سے یہ قصہ مذکور ہے کہ ایک بار شیطان خدا کے دربار میں حاضر ہوا، اور حضرت  
ایوبؑ کو آزمانے کی اجازت طلب کی، یہ قصہ بڑے بڑے صحابہ سے بھی مروی ہے مگر اس کہانی کی بنیاد  
سفر ایوب کے مقدمہ نویس کا خیالی بیان ہے، اس قصہ کو قرآن کی تفسیر قرار دے کر دہرانا ہرگز مناسب  
نہیں ہے، کیونکہ قرآن پاک میں خدا نے اس کو حذف ہی نہیں کیا ہے، بلکہ اس کی مخالفت بھی کی ہے،

۳۔ بعض عجائب پندہ نے قرآن اور سفر ایوب سے ماخوذ روایتوں کو باہم تطبیق دے کر یہ نتیجہ نکالا ہے کہ اُن کے

اہل اس طرح دئے ہوئے کہ (ایوب ۱: ۹) میں مذکور بیٹے اور بیٹیاں پھر سے جی اٹھیں، علاوہ برین (ایوب ۳: ۵۳)

کے مطابق اتنے ہی بیٹے اور بیٹیاں اور پیدا ہوئیں، یہ بات ناممکن نہیں مگر محض تطبیق ہی تطبیق ہے، اور تطبیق معروض

روایت بن گئی ہے، قرآن عموماً بائبل کی نصیحت کرتا ہے اُس لئے بائبل اور قرآن میں تطبیق کی ضرورت نہیں،

حقیقت واقعہ یہ کہ نزولِ قرآن کے وقت یہ قصہ مشہور تھا کہ حضرت ایوبؑ پر جو آفتیں آئیں وہ شیطان نے دربارِ خدا میں حاضر ہو کر اور اس سے اجازت لے کر ان پر ڈھائیں، اور اس لئے حضرت ایوبؑ کما کرتے تھے کہ خدا یا مجھے شیطان نے دکھ پہنچایا ہے، اس قصہ میں جہاں تک حضرت ایوبؑ کے قول کا تعلق ہے، خدا نے اس کی تصدیق کی، جہاں تک خدا کے دربار میں حاضر ہو کر شیطان کے اجازت لینے کا تعلق ہے قصہ ایوبؑ میں زبانِ سکوت و شیطان کے ذکر میں بصراحت اس کی تردید فرمادی چنانچہ خدا نے فرمایا،

لَقَدْ زَيَّنَّا السَّمَاءَ الدِّنْيَا بِمَصَابِيحٍ  
وَجَعَلْنَا هَاجِرًا لِلشَّيَاطِينِ وَ  
اعْتَدْنَا لَهُمُ عَذَابَ السَّعِيرِ  
(ملک ع)

آسمان دنیا کو ہم نے چراغوں سے سجایا  
ہے، اور ان چراغوں کو شیطانوں کے  
لئے پتھر بنا دیا ہے، اور ان کے لئے جہنم  
کا عذاب تیار کر رکھا ہے،

وَلَقَدْ جَعَلْنَا فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا وَجَآدَ  
زَيَّنَّاهَا لِنُظَاهِرَ فِي وَحْفَتِنَا هَاجِرًا  
كُلَّ شَيْطَانٍ رَجِيزٍ أَلَّا مَنَاسِرِقٍ  
السَّمْعَ فَاتَّبَعَهُ شَهَابٌ مَبِينٌ  
(ع-۲۰ حجر)

ہم نے آسمان میں برج بنائے اور اسی دیکھنے والوں  
کے لئے خوشنما کیا، اور اُسے ہر شیطانِ جہیم  
سے محفوظ رکھا ہے، کوئی چپکے سے بات  
سن لینا چاہے گا، تو ایک چمکتا انگارا  
اس کا تعاقب کرے گا،

لَا يَصْعَدُونَ إِلَى الْمَلَائِكَةِ أَلَّا عَلَى وَ  
يَقْدُ فَوْقَ مَنْ كُلِّ جَانِبٍ دَحْرًا  
وَلَهُمْ عَذَابٌ وَاصِبٌ أَلَّا  
مَنْ خَطَفَ الْمُخَلَّفَةَ فَاتَّبَعَهُ شَهَابٌ

ملا اُٹلی تک جا کر شیطان پر نہیں سن سکتے انکو  
ہر طرف سے ڈھیلے مارے جاتے ہیں بھگتا  
کو اور ان کے لئے عذابِ جاوید ہے  
اگر کوئی بات لے اُڑنے کی کوشش کرے گا

ثاقب

(غصافات)

تو ایک چلکا ہوا انگار اس کا پیچھا کر گیا،

ان آیتوں کا سفر ایوبؑ کے مقابلہ کر کے دیکھو تو صاف نظر آئے گا کہ یہ آیتیں انہی لوگوں کی ترثی کرتی ہیں، جو سفر ایوبؑ کے مقدمہ نویس کے اس بیان کو صحیح تسلیم کرتے تھے کہ شیطان بنی الوہیم کے ساتھ خدا کے دربار میں حاضر ہو کر خدا سے باتیں کرتا ہے، اور اس کے حکم سے دنیا میں شرارتیں کیا کرتا ہو، (المنشی الشیطان) کہنے کی معروف توجیہ کو مسترد کر دینے کے بعد یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ حضرت ایوبؑ نے منشی الشیطان کیوں کہا، اس سوال کا جواب نہایت واضح ہے،

قرآن میں فیاطین صرف ابلیس اور اس کی ذریت ہی کا نام نہیں ہے، شیاطین الانس والجن (انعام) کے لفظ سے ظاہر ہے کہ شریعہ انسانوں کو بھی شیاطین کہا جاتا تھا (واذا دخلوا الی شیطا طینہم) میں لفظ شیاطین سے شریعہ بطح افراد یہود کے مراد ہیں، عبرانی زبان میں شاطان کے معنی ہیں دشمن، دشمن اور مخالفت کو شاطان کہا جاتا تھا، حضرت ایوبؑ کے قول الی منشی الشیطان بنصیب وعداب میں الشیطان سے مراد ان کے زمانہ کا ایک شریر النفس انسان ہے، جو ان دشمن تھا، حضرت ایوبؑ کی جس دعا کا اختصار کے ساتھ قرآن مجید نے ذکر کیا ہے، اس کے الفاظ سفر ایوبؑ کے نظم نویس نے حسب ذیل بتائے ہیں،

”اس کا غصہ ٹوٹے ڈالتا ہے، اور میرا کینہ تو مجھ پر دانت پیتا ہے، میرا دشمن میرے

اوپر اپنی آنکھیں تیز کرتا ہے، وہ اپنے منہ مجھ پر پساتے ہیں، میری بے عزتی کرتے ہیں،

میرے گال پر تھپڑ مارتے ہیں، وہ مجھ پر اکٹھے ہو کر سٹتے ہیں، (ایوب ۱۱۶، ۱۱۷)

حضرت ایوبؑ جس شخص کو اپنا دشمن اور کینہ توڑ کہا ہے اسی کا ذکر قرآن میں الشیطان کے

لقب سے آیا ہے، بتایا جا چکا ہے کہ حضرت ایوبؑ ایک بادشاہ تھے، ان پر دشمن نے حملہ کیا، وہ کانٹا رہا، اور یہ اس دشمن کے ہاتھ میں گرفتار ہو گئے تھے، دشمن کے تیر اندازوں نے اُن کے بدن کو کھینچنی کو دیا،

ان کے زخم جو سفر ایوب کے نظم نویس کے بیان کے مطابق جلّیٰ انوار کے زخم تھے، مگر مقدمہ نویس کے بیان کے مطابق خدا کے دربار میں حاضری دینے والے شیطان کے لگائے ہوئے زخم تھے، جو اس دعا کے وقت اتنے گھٹاؤں ہو گئے تھے کہ حضرت ایوبؑ نے خدا سے عرض کیا،

”لوگ مجھ سے کھن کھاتے ہیں، مجھ سے دور بھاگتے ہیں، میرے منہ پر تھوکنے سے باز نہیں آتے ہیں، ان میں سے ہر ایک مجھے دکھ دیتا ہے، ..... ان کے بچے میرے دہنے ہاتھ کھڑے کرتے ہیں، اور میرے پاؤں کو ٹھیل دیتے ہیں، (ایوب ۳۰-۱۰۰) مصیبت کے ابام نے مجھے گھیر لیا ہے، (۱۲:۳۰) مرض کی شدت سے برابر (ہن) اور طرح کا ہو گیا، میری قبا کے گرمیاں کی طرح میرے گلے پر گر داگر دلاگ گیا ہے، (۱۸:۳۰) میں تجھ سے فریاد کرتا ہوں اور تو نہیں سنتا، میں تیرے آگے کھڑا ہوتا ہوں اور تو میری طرف رخ نہیں کرتا،

تحفۃ الکاذری بصمد اللہ تشطنی      تو مجھ پر بے رحمی کرتا ہے اپنے ہاتھ کے  
ذور سے مجھے توڑتا ہے،      (۲۱:۳۰-۲۰)

سورۃ انبیاء اور سورۃ صافات میں انہی دعاؤں کا ذکر ہے، مگر نہایت اخفار کے ساتھ ہر سورہ

انبیاء کے اندر (وانت ارحم الراحمین) فرما کر سفر ایوب کے نظم نویس کے اس بیان کی خدانے اصلاح کر دی، اسی کہ حضرت ایوبؑ نے کہا تو مجھ پر بے رحمی کرتا ہو!

حضرت ایوبؑ کی اس دعا سے صاف ظاہر ہے کہ شیطان سے مراد وہ ابلیس نہیں ہے جس کی بابت قرآن میں ہے کہ وہ جنوں میں سے تھا، بلکہ حضرت ایوبؑ نے اپنے دشمنوں کے سردار کو شیطان کہا تھا، ان کی زبان میں شیطان کے معنی دشمن تھے، قرآن میں بھی ہے اِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ، یہ آیت نہ صرف یہ بتاتی ہے کہ شیطان انسان کا دشمن ہے، بلکہ اس لفظ کے اشتقاقی مفہوم

کی طرف بھی اشارہ کرتی ہے،

سورہ انبیاء میں ایک ہی مصیبت کا ذکر تھا، اور وہ مصیبت تھی اُن کے اہل و عیال کا بکھر جانا۔  
سورہ صافات میں حضرت ایوبؑ کی زبان سے خدا نے مصیبت کے لئے دو لفظ استعمال کئے، (۱) نصب،  
(۲) عذاب،

نصب اور نصب مراد اٹ اور ہم ماوہ الفاظ ہیں، نصب کا لفظ (فاطر ۴: ۹) میں لغو کے ساتھ  
(توبہ ۵: ۲) میں ظا و مخصہ کے درمیان وارد ہے، سورہ کہف (ع - ۹) میں حضرت موسیٰؑ کی  
زبان سے سفر کی تکلیف کے معنی میں رہنما آیا ہے، ان آیتوں سے ظاہر ہے کہ نصب نام ہے ایسی جسمانی  
تکلیف کا جو بھوک ہے، نہ پیاس ہے، نہ ٹھکان ہے، سفر میں جو تکلیف بھوک پیاس اور ٹھکان  
علاوہ ہوتی ہے، وہ بدن کا دکھنا ہے، نصب کہہ کر حضرت ایوبؑ نے اپنی اس جسمانی اذیت کا  
ذکر کیا تھا، جس کا تذکرہ صاحب سفر ایوبؑ نے ان الفاظ میں کیا ہے کہ مرض کی شدت سے میرا  
پیراہن اور طرح کا ہو گیا ہے،

سفر ایوبؑ کے متہ نویس نے یہ تو بتایا کہ آخر عمر میں اللہ نے پھر سے اُن کو پہلے سے زیادہ دود  
بنادیا، اور پھر سے ان کو بیٹے بیٹیاں دیں، مگر مرض کی بابت کچھ نہیں کہا، سورہ صافات میں حضرت  
ایوبؑ کی دعا دہرانے کے بعد خدا نے فرمایا،

ادکض یرجلک ہذ مغتسل اپنے پاؤں سے اریہ رہا منانے اور

بارد و خراب، پینے کا ٹھنڈا پانی،

مطلب یہ ہو کہ ان کو دفع مرض کے لئے ایک صحت بخش چشمے کا پتہ دیا، یہ بیان قرآن کا با  
پر اضافہ ہے اس اضافہ کے بغیر قصہ حضرت ایوبؑ کا نامکمل رہ جاتا تھا،

عذاب کے معنی سب کو معلوم ہیں، عذاب کے لئے جسمانی ہونا ضروری نہیں روحانی صدمہ اور

تکلیف کو بھی عذاب کہتے ہیں حضرت ایوبؑ عذاب کا ذکر کر کے اپنے اسی دکھ کا اظہار کیا ہے جس کا تذکرہ سفر ایوبؑ کے ناظم نے یوں کیا ہے کہ حضرت ایوبؑ نے کہا،

”تو نے میرا سارا خاندان برباد کر دیا ہے“ (۷: ۱۶)

تیسرے رشتہ دار مجھ سے جدا ہو گئے ہیں“ (۱۴: ۱۹)

حضرت ایوبؑ کی اس فریاد کا جواب خدا نے زبانی نہیں دیا ہی، فرمایا،

وَوَهَبْنَا لَهُ أَهْلَهُ وَمِثْلَهُ مَعَهُمْ ۚ

رَحْمَةً مِنَّا وَذَكَرَ لِيَ الْوَلَدَ

الاباب،

اپنی طرف سے رحمت کے طہ پر، اور

سمجھادون کے یاد رکھنے کے لئی،

یہ وہی بات ہے جو سورہ انبیاء میں فرمائی تھی، اس آیت میں اور انبیاء کی آیت میں فرق

صرف یہ جو کہ انبیاء میں اولی الاباب کے بجائے عابدین کا لفظ ہے، وجہ فرق یہ ہے کہ سورہ انبیاء

میں قصص انبیاء کے مخاطب اہل ایمان ہیں چنانچہ تعون کو ختم کرنے کے بعد خدا نے فرمایا،

”یہ ہے تمہاری امت (یعنی راہِ عمل) (واحد راہِ عمل) (جس کے سوا کوئی دوسری راہ نہیں)

اور میں تمہارا رب ہوں سو میری پرستش کرو“ (۱۷: ۱)

برخلاف اس کے سورہ صافات میں ذکر انبیاء کے ابتدائی مخاطب وہ کفار ہیں جو ان کو اشرار

کہتے تھے اس لئے یہاں اولی الاباب کا لفظ استعمال کیا، مطلب یہ کہ عقل سے کام لو۔ صرف ان صفا

کا خیال نہ کرو جو حضرت ایوبؑ پر نازل ہوئے تھے، ان رحمتوں کا تصور بھی کر دو، جو انھوں نے مصیبتیں

جھیل کر حاصل کیں،

اہلِ وعیال کے دگنے ہو کر واپس ملنے کا ذکر چو کہ انبیاء اور صافات دونوں میں ہے اس لئے سورہ

صادق کی خاص بات یہ رہی کہ حضرت ایوبؑ کو خدا نے مرض کا علاج کرنے کے لئے ایک صحت بخش چشمہ کا پتہ دیا،

ایک روایت میں ہے کہ حضرت جبریلؑ نے حضرت ایوبؑ کو ایک مقام پر لے جا کر کہا اس جگہ اپنے پاؤں سے ٹھوکر مارو انھوں نے ٹھوکر ماری اور چشمہ نکل پڑا، (درمنثور بروایت ابن عساکر) ظاہر ہے کہ یہ روایت اسرائیلی نہیں ہے، کیونکہ صحت بخش چشمہ کا ذکر سفر ایوبؑ کے بیان پر قرآن کا اصلاحی اضافہ ہی، یہ روایت دراصل ارفغن برجلک کی قیاسی تفسیر ہے،

سورہ انبیاء میں ”اِذَا هُمْ يَرْكُضُونَ“ کا فقرہ اس معنی میں آیا ہے کہ ”ناگاہ بھاگنے لگے“ ارفغن برجلک کا صحیح ترجمہ یہ ہو کہ اپنے پاؤں سے دوڑ جاؤ، لیکن میں نے معروف ترجمہ اور تفسیر کو اپنے ذہنی خیال پر ترجیح دی، میرا اپنا خیال یہ ہے کہ خدا نے ایک صحت بخش چشمہ تک سفر کا حکم دیا تھا لیکن قدیم تفسیر کو غلط قرار دینے کی بھی کوئی وجہ نہیں ہے،

سورہ صافات میں قصہ ایوبؑ کے انہی عناصر کو خدا نے دہرایا ہے جو سفر ایوبؑ میں یا تو مذکور نہیں یا مذکور ہیں مگر قابل اصلاح ہیں، جو باتیں سفر ایوبؑ میں مذکور ہیں، اور قابل اصلاح نہیں، اُن کا تذکرہ موجود نہیں، سفر ایوبؑ کے ناظم و ناثر دونوں نے حضرت ایوبؑ کی بی بی کا ذکر کیا ہے، اور ان کو برے رنگ میں پیش کیا ہے، سفر ایوبؑ کے ناظم نے حضرت ایوبؑ کی زبان سے کہا کہ ”میری جان سے میری جلد و کو نفرت ہے“

مقدمہ نویس کے بیان کے مطابق اُن کی جھڑپ نے اُن سے کہا تھا کہ

”تو اب تک اپنے دین پر قائم ہے، خدا کو سلام بول اور مرجا“

سفر ایوبؑ کے بیان کے مطابق حضرت ایوبؑ نے اس کو صرف ڈانٹ دینے پر بس کی تھی، کہا تھا کیا ہم خدا کی رحمتیں تو قبول کریں رحمتیں رد کر دیں؟ سورہ صافات میں خدا نے

اس بات کو دہرائے بغیر بتایا کہ حضرت ایوبؑ پر جو وحی نازل ہوئی تھی اس میں بھی یہ تھا کہ

وخذ بیدل لی ضغثا اور اپنے ہاتھ میں ایک گٹھا تنکوں کا لے  
واضرب به ولا تخنث اور اس سے مار اور قسم توڑنے کی خطا نہ کر

اس سے ظاہر ہے کہ حضرت ایوبؑ کسی کو جھاڑو سے مارنے کی قسم کھائی تھی مگر کسی وجہ سے

اس قسم کو پوری کرنے سے بچپاتے تھے، خدا نے تاکید کی کہ بچپاؤ، سنین قسم ضرور پوری کرو،

مفسرین کی روایت ہے کہ حضرت ایوبؑ نے اپنی بی بی کو سو کوڑے مارنے کے لیے قسم کھائی تھی خدا

نے اس قسم کو پورا کرنے کی یہ ترکیب بتائی کہ سو تنکوں کی جھاڑو لے کر مارو، یہ روایت معقول سنین

ہے، یہ تو ایک جلد کی تعلیم ہوئی، صحابات میں بھی ہے کہ انھوں نے ایک خطا کی بنا پر (اور وہ خطا یہی ہو سکتی

تھی جس کا ذکر سفر ایوبؑ کے مقدمہ نویس نے کیا ہے) اپنی عورت کو صغث (جھاڑو) سے مارنے

کی قسم کھائی تھی، خدا نے قسم پوری کرنے کا کوئی آسان جیلہ نہیں سکھایا بلکہ جو قسم انھوں نے کھائی

تھی اسی کو پورا کرنے کی تاکید فرمائی تھی،

میر ایوب | اس قسم کی تکمیل کے حکم کے بعد قرآنی قصہ ایوب ختم ہو جاتا ہے، قصہ ختم ہونے کے بعد

خدا نے فرمایا،

انا وجدنا صابرا، ہم نے اس کو صابر بنایا،

انا وجدنا صابرا

سفر ایوب پڑھ جاؤ، عام اثر تم پر یہ ہو گا کہ حضرت ایوبؑ نہایت بے صبری سے اپنے

مصائب پر دوا دے لیتے تھے، قرآن مجید کی یہ آیت اس کی تردید کرتی ہے، اور اس روایت کی

تصدیق کرتی ہے جس کا تذکرہ حضرت عیسیٰؑ کے ایک حواری یعقوبؑ نے اپنے خط بن یون کیا ہے کہ

دیکھو ہم ان کو صبر کرتے ہیں نیک بخت سمجھتے ہیں، تم نے ایوب کا حال لکھا ہے، خداوند

کی طرف سے جو انجام ہوا تم جانتے ہو وہ بڑا رحیم اور مہربان ہے (یعقوب ۵: ۱۱)



حضرت ایوبؑ کے صبر کا تذکرہ فرما کر خدا نے فرمایا،

وہ اچھا بندہ تھا،

نعم العبد

یہ تردید ہے اُن کی جو حضرت ایوبؑ کو اشرار میں سے بتاتے تھے،

بے شک وہ ادا اب تھا،

اِنَّهٗ اَدَابٌ

اداب کے معنی ہیں بہت بوٹنے والا آگاہ سے باز رہنے والے کو بھی اداب کہتے ہیں، اور اُسے

بھی جو گناہ سے تائب ہو جائے، علاوہ برین اس بے گناہ کو بھی جس کا دل ہمیشہ خدا کی طرف متوجہ رہتا ہے، اداب کہتے ہیں،

سورہ صافات میں چونکہ خدا نے کفار کے قول پر صبر کر کے حضرت ایوبؑ وغیرہ کا قصہ سنانے کا

حکم دیا ہے، اور سورہ صافات میں اُن کے حالات کے صرف ایسے چند اجزایا بیان کئے ہیں، جو پہلے سے

مشہور قصہ میں اصلاح میں کرتے ہیں، اس لئے قرآنی اصلاحوں کے ساتھ ان کا پورا قصہ بیان کر دینا

ضروری ہے، ماحصل اس ساری تحریر کا حسب ذیل ہے،

حضرت ایوبؑ ایک زمانہ میں شہر بصریٰ میں حکومت کرتے تھے وہ حضرت عیسیٰ بن اسحاق اور بشاشہ

بنت اسماعیل کی نسل سے تھے، ان کا زمانہ حضرت یوسفؑ کے بعد اور حضرت موسیٰؑ کے پہلے تھا، وہ نہایت

صابر اور خدا سے لو لگانے والے بزرگ تھے، اُن پر خدا نے ایک آفت ڈھائی، دشمن نے اُن پر حملہ کیا،

اس حملہ میں انھوں نے شکست کھائی، شہر یرون نے ان کو قید کر لیا، اپنے اہل و عیال سے وہ بچھڑ

گئے، البتہ ان کی بی بی اُن کے ساتھ تھیں، ایام اسیری میں اُن کے بدن کے زخم نہایت گھنوںے قسم کا

مرض بن گئے، ان مصائب کو دیکھ کر ان کی بیوی نے اُن کو مشورہ دیا، کہ خدا کو سلام بولو اور مر جاؤ، حضرت

ایوبؑ نے اس پر ناراض ہو کر اُسے جھاڑو مارنے کی قسم کھائی، مگر ناتوانی نے اُن کو اس کا موقع نہیں دیا

تمام مصائب کو حضرت ایوبؑ نے صبر و شکر کے ساتھ برداشت کیا، ایک مدت تک وہ خاموشی

سے دکھ سہتے رہے، لیکن بالآخر خدا سے دعا کی اور کہا کہ بار الہا! میں دکھ میں مبتلا ہوں، اور تو بڑا رحیم ہے، اس دعا کا اثر جلد ظاہر ہوا، دشمن کی قید سے رہائی پائی، اہل و عیال و سونے ہو کر اُن کو بڑے مرض جو پیدا ہو گیا تھا، اس کے علاج کے لئے خدا نے اُن کو ایک صحت بخش چشمہ کا پتہ دیا، اور انھوں نے اس مرض سے بھی نجات پائی، بی بی نے مصیبت کے آثار میں چونکہ نہایت وفاداری سے ساتھ دیا تھا، اس لئے وہ اس کو مار کر اپنی قسم پوری کرنے سے بچکچاتے تھے، خدا نے اُن کو تائید کی کہ ضرور قسم پوری کرو،

(قرآنی کتابین)

### ارض القرآن حصہ اول

عرب کا قدیم جغرافیہ، ماوراء النہر، سبا، اصحاب الایکہ، اصحاب البحر، اصحاب الفیل کی تاریخ اس طرح لکھی گئی ہے جس سے قرآن مجید کے بیان کردہ واقعات کی یونانی، رومی، اسرائیلی، لٹریچر، اور موجودہ آثار قدیمہ کی تحقیقات سے تائید و تصدیق کی ہے، ضخامت ۳۲۲ صفحے، قیمت: ۱۰ روپے

### ارض القرآن حصہ دوم

قرآن مجید کے اندر جن قوموں کا ذکر ہے، ان میں سے مدین، اصحاب الایکہ، قوم ایوب، بنو اسماعیل، اصحاب الرس، اصحاب البحر، بنو قیدار، انصار اور قریش کی تعریف، اور عرب کی تجارت زبان اور مذہب پر تفصیلی مباحث، ضخامت: ۲۴۰ صفحے، قیمت: ۱۰ روپے

# ترکی ادبیات کا نیا رجحان

از

جٹانمولوی محمود علی خان صاحب مولوی فاضل بی اے مہتمم جامعہ احمدیہ جھوپال

مولوی صاحب موصوف علوم مشرقیہ کے عالم، عربی ادب میں تقریر و تقریر پر قادر اور اردو فارسی، ترکی، پشتو کے ماہر اور انگریزی کے گریجویٹ ہیں، ہماری زبان میں ترکی کے متعلق بہت کم مواد ہے، موصوف نے میر کا فرایش پر یہ مضمون لکھا ہے، امید ہے کہ وہ اپنے قلمی و علمی فیوض سے کبھی کبھی بہرہ ور فرمائیں گے، "س"

ہر قوم کا ادب مکس ہے اس کی ذہنیت کا، اور ذہنیت نتیجہ ہے ایک سلسل تاریخی واقعات کا، جو اُس قوم پر گذرتے رہتے ہیں، ترکی ادبیات کے قدیم دور میں مذہبی رنگ غالب تھا، اور زبان میں عربی اور فارسی الفاظ کی کثرت تھی، کیونکہ یہ ایک ایسا زمانہ تھا، جب کہ عثمانی سلطنت عراق سے لیکر مراکھ کے حدود تک اور اسٹریا سے لیکر سوڈان اور مدین تک پھیلی ہوئی تھی، ترکی قوم کے علاوہ اُس کے ماتحت فارسی، عربی، یونانی، بلغاریسی وغیرہ بولنے والی قومیں تھیں، لیکن عثمانی سلطنت کا اقتدار چونکہ خلافت اسلامی، اور بلا دمتدسہ پر حکومت کرنے کی وجہ سے تھا، اس لئے ترکی ادب میں عربی و فارسی کے الفاظ کا کثرت سے استعمال ہونا اس کا ایک قدرتی نتیجہ تھا، قوم میں مذہبی روح، علم، کمال و احترام، عربی و فارسی سے محبت، علوم و دینیہ کارواج یا سببِ خیرین ایسی تھیں جن کی وجہ سے عربی و فارسی الفاظ اور مذہبی و علمی اصطلاحات کثرت سے ترکی زبان

میں داخل ہو گئی تھیں، اور ادبی رجحان فارسی و عربی ادب کی مشترکہ روایات پر مبنی ہو گیا تھا، ذیل میں ایک شعر مثال کے طور پر لکھا جاتا ہے، اس میں سوا سے مناز و روابط اور ایک آدھ فعل کے باقی سب فارسی و عربی الفاظ ہیں، ان پر ایک خط امتیاز کے لئے کھینچ دیا گیا ہے،

تمام اصفاں اولما، سنا بنول شہزیکہ نصفی اگرچہ حجلہ نصف جہان دعت صفاہان

اصفاں کا پورا اشہر است بنول کے آدھ کے برابر نہیں ہو سکتا، اگرچہ پوری نفع و نیا صفاہان کی تعریف میں بھری پڑی ہے،

اس دور کی تصنیفات میں اسلامی علوم کی کتابیں، انبیاء و اولیاء کے قصے، کچھ تاریخی کتابیں شامل ہیں، ذیل میں قدیم زمانہ کا ایک نمونہ پیش کیا جاتا ہے، یہ یازنجی محمد کا کلام ہے، جو سلطان محمد فاتح قسطنطنیہ (۱۴۵۳ء) کے زمانہ میں تھے، بڑے عالم اور صوفی گزرے ہیں، ان کے کلام میں عربی اور فارسی الفاظ کی کثرت ملاحظہ فرمائیے،

چو اولدر عالم غیب و شہادت پس اولدر قادر و خلاق و مولیٰ

جب کہ وہ ہے پوشیدہ اور ظاہر کا جاننے والا، پس وہی قادر ہے، پیدا کرنے والا اور مالک جو جمیع کائناتی قیود ہی ابداع و لائل قیود ہی ذات تینہ معنی

اُس نے تمام کائنات کو پیدا کیا، اور اپنی بند ذات پر دلائل قائم کئے

قوادیا نی دینی قیود ہی منسوخ انجون شرعی در خیر و ابقی

تمام دینوں کو اُس کے دین نے منسوخ کر دیا، اسی وجہ سے اُس کی شریعت سب سے بہتر اور زیادہ باقی رہنے والی ہے،

چو تاجی اولہ اللہ عظیم قیاس ایت یکم در اول سلطان اعلیٰ

جب خدا ہے ہندگ اُس کا تعریف کرنے والا ہوا تو قیاس کر دو کہ وہ سلطان اعلیٰ کون ہے (صلی اللہ علیہ وسلم)

اس کے بعد ہم کئی صدی نیچے آ کر ایک ادیب کے کلام کا نمونہ پیش کرتے ہیں، جو اس نے  
بطور قطعہ تاریخ کے سلطان عبدالحمید خان کی تخت نشینی (۱۶۸۷ء) کے موقع پر لکھا تھا، ابھی تک  
وفارسی کی وہی کثرت چلی آرہی ہے، وہ کہتا ہے،

طو غدی خورشید سادات از سر نو عالم      طولدی انوار مسرت ہر کس ایتدی رسم عید  
آفتاب سادات نئے سرے سے دنیا پر طلوع ہوا، انوار مسرت پھیل گئے، اور ہر شخص نے عید کی  
رسم ادا کی،

چونکہ تخت عالی عثمانی یہ گچھی بوگون      عدل و انصاف کر ملے شتر ذات فرید  
اس لئے کہ آج تخت عثمانی پر جلوہ افروز ہوا، (وہ جو کہ) عدل، انصاف، کرم سے مشہور  
ایک ذات فرید ہے،

اس کے بعد ترکی میں انقلابات کا دور شروع ہوتا ہے، اور شخصی حکومت ختم ہو کر اس جگہ  
دستوری حکومت قائم ہوتی ہے، بادشاہ پرستی کے خیالات و مانعوں سے نکل کر اس کی جگہ وطن  
پرستی اور قوم پرستی کے جذبات پیدا ہوتے ہیں لیکن لفظی اعتبار سے زبان پر کچھ زیادہ اثر نہیں پڑا، کیونکہ  
ابھی تک ترکی میں ایسے لوگ موجود تھے، جو ترکی زبان سے زیادہ عثمانی زبان کے حامی تھے، اور  
عثمانی زبان اس ترکی کو کہتے تھے جو ترکی، عربی اور فارسی الفاظ کا مجموعہ تھی، افعال و ضائر  
وغیرہ ترکی کے استعمال ہوتے تھے، لیکن بقیہ الفاظ تمام تر عربی و فارسی ہوتے تھے، جیسا کہ آپ نے  
اوپر کے نمونوں میں دیکھا، دستوری دور میں اگر کوئی فرق پڑتا ہے، تو وہ صرف مضمون کا، کیونکہ  
اب وطنی و قومی جذبات روز بروز ترقی اختیار کرتے جا رہے تھے، ۱۹۱۷ء کا ایک نمونہ ملاحظہ فرمائیے،

بزرگسکند عثمانیلیلر ز شیر و غایز      سرحدہ سر دشمنہ شمشیر قضاہ

ایسے وطن اور غریبہ ہر خطہ فدائے

ترجمہ: ہم سپاہی بن عثمانی بن شیر و غابین سرحد پر دشمنوں کے سر پر شیر تھاپین

احیاء وطن کی راہ میں ہر خطہ فدا ہیں

قورشون یاغور کن صوبہ لرڈون صامیر ڈون انوار شجاعت ماچلیر سنجا غمزون

دائیں طرف بائیں طرف سے گولیاں برستے وقت انوار شجاعت پھیلے ہیں ہمارے جھنڈے سے

عثمانی جھنڈے کے متعلق اسی زمانہ کی ایک نظم ہے، جس کا ترجمہ یہ ہے،

ارطغرل کے خاندان کو بیدار ہوا ہے تو کس طرح دشمنوں کے قلعوں پر لہرایا تو

شہیدوں کے خون سے رنگین ہوا ہے تو تجھ پر سلام اے عثمانی جھنڈے

تیرے بازو ہوا میں لہرا رہے ہیں کیا آسمان کو بھی بلند ہو جائیگا قصد ہوتا

تیرے سایہ میں ہر عثمانی جان دنیا چاہتا ہے تجھ پر سلام ہو اے عثمانی جھنڈے

اے شرافت اور عظمت کے فرمان اور اے لڑائیوں والی تاریخ کی داستان

اس ملک کا ہر سرگوشہ تجھے چاہتا ہے تجھ پر سلام ہو اے عثمانی جھنڈے

اسی زمانہ کی ایک درسی کتاب میں جو بچوں کو دوسری جماعت میں پڑھائی جاتی تھی بچوں کے لئے

چند شعر لکھے ہیں جن کا ترجمہ یہ ہے،

"چھوٹا سپاہی ہتھیار لے کر آگے بڑھتا ہے، سارا شہر اس سے کتا ہے چھوٹے سپاہی

زندہ باش" ان ننھے ننھے کا ندھوں پر کل بندوق رکھی جائے گی" بندوق کیا بلکہ پورے

وطن کا ہر جہان پر رکھ دیا جائے گا"

اس کے بعد ۱۹۱۸ء کی جنگ عظیم شروع ہو جاتی ہے، ترک لڑائیوں میں شریک ہوتے

ہیں، جرمن کے عرب جن پر لاکھوں ترکی پونڈ صرف ہوتے تھے، باغی ہو جاتے ہیں چار سال کی

مسلحہ جنگ کے بعد ترکوں کو شکست ہوتی ہے ملک کے ٹکڑے ٹکڑے ہو جاتے ہیں، وہاں ایچ کپک

میں گھس آتا ہے، ترکی سلطان اتحادی قیدی سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا، اور ملک بالکل تباہ ہو جاتا ہے، اسی اثنا میں کمال آتا ترک اٹھ کھڑا ہوتا ہے، اور ترکی کو غلامی سے نجات دلا کر اُس کے ہر شعبہ زندگی میں ایک انقلاب برپا کر دیتا ہے، اس موقع پر اس انقلاب کی تفصیل بیان کرنا ہمارے موضوع سے خارج ہے، ہم صرف اس کے ادبی پہلو پر کچھ لکھنا چاہتے ہیں،

ترک اس حقیقت کو بخوبی سمجھ گئے کہ اگر دنیا میں بحیثیت ایک زندہ قوم کے رہنا ہے، تو جدید علوم و فنون کو رواج دینا، فوج کی جدید اصول پر تربیت، جدید اسلحہ جنگ کا استعمال، صنعتی، زراعتی، اور اقتصادی ترقی بالکل انہی اصولوں پر لازمی ہے، جن کو مغربی دنیا اختیار کئے ہوئے ہے، چونکہ اُن کو قدامت پسند علماء سے نفرت ہو گئی تھی، جو ہر اصلاح کے مخالف تھے، اس لئے اس جدید تحریک کا پسار دیا گیا، اور ترک قوم اسلام کو بھی بڑی حد تک کھو بیٹھی، اور اُس کے خیال میں تقریباً ہر اسلامی چیز ترقی کی راہ میں حائل ہونے لگی، اگر علماء اپنے جوہر کو چھوڑ کر ترقی کی رفتار میں قوم کی مدد کرتے، اور یقیناً کر سکتے تھے، کیونکہ اسلام بشرطیکہ اس کو اصلی صورت میں پیش کیا جائے، ہرگز انسانی ترقی کا مخالف نہیں، وہ تو یہ کہتا ہے کہ کائنات کی ہر چیز تمہارے لئے مسخر کر دی گئی ہے، اس سے زیادہ "سائنس" کی تعلیم کی طرف کی چیز رغبت دلا سکتی ہے، کیونکہ سائنس نام ہے قدرت کے راز معلوم کرنے، اور اُن کو انسان کے نفع کے لئے استعمال کرنے کا اور یہی اسلامی تعلیمات کا صحیح منشا ہے، علماء نے ایسا کیوں نہیں کیا، اس کا جواب بھی نہایت صاف ہے، اور وہ یہ کہ جس تعلیمی ماحول میں اُن کے دماغوں نے تربیت پائی تھی، وہ سائنس کی دنیا اور موجودہ طہرس خدائق سے بالکل الگ تھا، ناقص مذہبی تعلیم، قدیم یونانی منطق و فلسفہ کے خرافات سے اُن کی ذہنیت کی تعمیر ہوئی تھی، اور اگر اُن میں سے بعض جدید حالات سے متاثر ہو کر کچھ سمجھنے بھی لگے تھے، تو وہ قصداً اپنے مرکز سے ہٹنا نہیں چاہتے تھے، کیونکہ ایسا کرنے سے وہ علمی اعتبار سے دیوالیہ ہوئے جاتے تھے،

اور زندگی کے ہر شعبہ میں قیادت عامہ کا منصب جلیل جو انھیں حاصل تھا ختم ہو جاتا تھا،

علماء اپنی جگہ پر رہے، اور جدید ترکوں نے آگے بڑھ کر اپنی پوری معاشرت مغربی سانچہ میں ڈھال دی، اور ایسے بھی آگے بڑھے کہ اپنی مشرقی روایات اور اسلامی تعلیمات کی بعض بنیادی چیزوں کو بھی پیچھے چھوڑ گئے، اور اس انقلاب کو انھوں نے ایسی ٹھوس بنیاد پر قائم کیا، کہ بچے سے لے کر بوڑھا تک ایک ہی رنگ بن رنگ گیا، انھوں نے ابتدا ہی سے بچوں کے دماغ میں یہ باتیں بٹھانا شروع کر دیں کہ دنیا میں جمہوریت ہی بہترین طرز حکومت ہے، ہمارے پرانے ملا عقل کے دشمن تھے، اور ہم کو ترقی سے روکتے تھے، جمہوریت نے ترکی قوم پر کیا کیا احسانات کئے وغیرہ وغیرہ، ذیل میں ہم ترکی کی پانچویں کتاب سے اسی مضمون کا ایک سبق ترجمہ کر کے پیش کرتے ہیں، اس سے آپ کو بخوبی اندازہ ہو گا کہ کس طرح ابتدا ہی سے بچوں کی تعلیم میں قومی تعمیر کی بنیاد رکھی جاتی ہے، سبق کا عنوان ہے: جمہوریت

”میرے بچو! تم جانتے ہو کہ جمہوریت کو شخص پسند کرتا ہے، ہر طرف سے زندہ باد جمہوریت کی آواز آتی ہے، چھوٹا اور بڑا ہر ایک اپنی جان سے زیادہ اس کی حفاظت کی قسم کھائے ہوئے ہے، جمہوریت کی بقا ہمارے لئے کیون اس قدر عزیز ہے، ہمارے رہنا اتنا ترک اعظم نے نوجوانوں کو اس چیز کا انعام دینا کیون ہر شخص پر مقدم سمجھا، میں جمہوریت سے پہلے کا زمانہ بھی دیکھے ہوئے ہوں اس لئے اس کے اسباب ایک ایک کر کے تمہیں سمجھاتا ہوں!

بادشاہت کے تاریک زمانہ میں جو تکلیفیں ہم نے اٹھائی ہیں، وہ کسی دوسری قوم نے نہیں اٹھائیں، ہم ایسی حالت میں اپنی آواز تک نہیں اٹھا سکتے تھے، اور اپنے کچھ پر پتھر رکے ہوئے تھے، جنگ عظیم (۱۹۱۴ء) میں ہم نے بڑی بڑی قربانیاں کر کے اپنا خون بہایا، دوست اور دشمن دونوں ہمارے بہادر سی کو دیکھ کر انگشت بدندان تھے جو قوین ہمارے ساتھ متحد تھیں، وہ



چار سال لڑنے کے بعد کچھ گئیں کہ امید وہ دشمن کی طاقت کا مقابلہ نہیں کر سکتیں، انھوں نے ہتھیار ڈال دیئے، ہم بھی بہت تھک گئے تھے، کیا ہم اس وقت دنیا کے سامنے اپنا سر اودھنا کر بیٹھتے تھے دشمن ہم سے کہتے تھے، اپنے ہتھیار رکھ دو، اپنی مادر وطن کی سرزمین، اپنی جان، اور اپنی عزت و ناموس سب کچھ چھوڑ دو، ہم اُس وقت تک اپنی لہی ہوئی بات سے نہ پھرے، اور ایک بہادر قوم ہونے کی وجہ سے دوسرا قوم کو بھی اپنی طرح سمجھ رہے، ہم نے اپنے ہتھیار رکھ دیئے، اور اپنے دردازے کھول دیئے،

مگر انسان کو دشمن کی باتوں پر یقین نہ کرنا چاہئے، اپنا ہتھیار اپنے ہاتھ سے نہ دینا چاہئے، اپنے دردازوں کو (غیروں کے لئے) نہ کھولنا چاہئے، انھوں نے اندر داخل ہونے کے بعد ایک دم ہم پر حملہ بول دیا، انھوں نے ہمارے سب سے زیادہ زرخیز علاقوں کو ٹکڑے ٹکڑے کرنا، اور ادھر سے اُدھر تقسیم کرنا شروع کر دیا، وہ ہم کو خود ہمارے وطن میں غلاموں کی نظر سے دیکھنے لگے، اور ہمارے وجود کو اپنے پیروں کے نیچے کھینچنے لگے، سب سے زیادہ دردناک بات یہ تھی کہ بادشاہ بھی اُن کے ساتھ مل گیا تھا، وہ بادشاہ جس کے باپ دادا کو ہم سینکڑوں سال سے اپنے سروں پر اٹھائے ہوئے تھے، اور ہم نے اپنے خونِ دل سے اُن کی پرورش کی تھی،

آتا ترک کو یہ باتیں برداشت نہ ہو سکیں، ملک کے ایک گوشہ میں اُس نے قوم کے نہایت پاکیزہ اور نہایت دیر فرزندوں کو ایک جگہ منعقد کیا، اور اپنا مقصد سمجھا یا، برسوں سے دل پر زخم کھائی ہوئی قوم کو اس کا رہنما لگیا، جوان بڑھے، عورتیں، مرد حکم کی تعمیل میں اُس کے آس پاس جمع ہو گئے، اور جیسے کہ پہاڑ کی بندی سے ایک بڑا برف کا تودہ گرتا ہے، وہ دشمن پر آپڑے، اور صرف دشمن ہی کو نہیں بلکہ بادشاہ کو بھی جو اس کے ساتھ اتفاق کئے ہوئے تھا، نکال باہر کیا، جمہوریت، ہماری آزاد اور خود مختار قوم کی قوت اور اُس کے امداد سے قائم کی ہوئی حکومت ہی اسی لئے ہم اُسے

چاہتے ہیں، اور وہ ہمیں بچہ پیاری ہے،"

بادشاہی زمانہ میں ہم کس طرح دوسری قوموں سے پیچھے رہ گئے، اب بین تم کو یہ سمجھانا ہوں،  
بادشاہ ملک کو اُس کھیت کی طرح بھٹتا تھا جو ماں کی طرف سے اسے میراث میں ملا جو، اور  
قوم کو اپنا غلام خیال کر کے اس کے افراد کو غلاموں کی نظر سے دیکھتا تھا، ترکوں سے زیادہ عرب اور  
ارناؤط جیسی اجنبی قوموں کے فرزندوں سے اس کو زیادہ محبت تھی، اور وہ اُن کی زیادہ پرورش کرتا  
تھا، بڑے عہدوں کے یو اکثر اوقات انہی میں سے انتخاب کر لیتا تھا، اگر کبھی کوئی شریف، عظیم، اور  
ذی علم ترک فرزند کسی بڑے کام تک پہنچ جاتا اور ملک کو نجات دلانے کے لئے مفید کام کرنا چاہتا، تو  
اُس کی راہ میں پُرانے خیال کے بے علم ملا حاکم ہو جاتے تھے،  
اب میں تمہارے سامنے ایک نئے خیالات رکھنے والے روشن دماغ ترک افسر اور ایک ملا کے درمیان  
گفتگو کرتا ہوں، تم اُسے غور سے سُنو،

روشن دماغ ترک کبھی کبھی کسی اجنبی قوم کے ساتھ ہم کو لڑائی کا اتفاق ہوتا ہے، ہمارے سپاہی  
اُن کے سپاہیوں سے بہت زیادہ بہادر ثابت ہوتے ہیں، لیکن اُن کی فوج جدید فنونِ حرب کے مطابق  
تربیت یافتہ ہوتی ہے، اور ذی علم افسروں کے انتظام کے تحت مشین کی طرح کام کرتی ہوئی حملہ آور  
ہوتی ہے، اُن کے ہاتھوں میں جدید اسلحہ ہوتے ہیں، اور ان کے جسم پر لڑائی کے لئے نہایت موزوں اور  
آرام دہ لباس ہوتا ہے، اسی لئے وہ بہت کم جانی نقصان اٹھا کر بہت زیادہ کامیابی حاصل کر لیتے ہیں  
ہم کو بھی چاہئے کہ اُن کی طرح اپنی فوج کو ترقی دینا اپنی فوج کے ہتھیار اور اس کی وردیاں بدل  
ڈالیں، بڑے اور چھوٹے افسروں کو تعلیم دے کر انہیں ماہر بنائیں، اور مفید فوجی تربیت کا بین  
قائم کریں،

ملاحظہ فرمائیے! ایسا نہیں ہو سکتا یہ سنا ہے، ہمارے اسلحہ جیسا کرتے تھے ہم اسی طرح کریں گے،  
روشن خیال ترک: یورپ اور امریکہ میں علم نے بہت ترقی کی ہے، ایسے قانون بنائے

گئے ہیں کہ کوئی انسان بے پڑھا لکھا باقی نہ رہے، ہمارے ہاں پڑھے لکھے اتنے کم ہیں کہ انگلیوں سے بتایا جاسکتے ہیں، ہمارے بچوں کو پڑھانے کے لئے اونچی تعلیم حاصل کئے ہوئے استاد نہیں ہیں، ہمارے ملک کے گانوں اور شہروں کو بارونق بنانے کے لئے اور راستوں اور پلوں کو تیار کرنے کے لئے انجینئر نہیں ہیں تندرستی کی حفاظت کے لئے ہمارے ہاں ڈاکٹر نہیں، ان سب کو تیار کرنے کے لئے نئے کالج قائم کرنا ضروری ہے،

ملا: یہ نہیں ہو سکتا، یہ گناہ ہے، ہم کافر ہو جائیں گے، کیا ہمارے مدرسے ہماری ضروریات کے لئے کافی نہیں، ہمارے گانوں اور شہروں کو بارونق بنانے سے کیا فائدہ، کل مرنے کے بعد جنت میں اللہ ہم کو بہت سے عمل عطا فرمائے گا،

روشن خیال ترک: ہم کو چاہئے کہ چند ہسپتال قائم کریں،

ملا: یہ بھی نہ ہو گا یہ کافروں کا کام ہے، ڈاکٹر کے علاج سے بیماری نہیں جاتی، ہم اپنے بیماروں کی بزرگوں سے جھاڑ چھوٹک کر این قویہ زیادہ مفید ہے،

روشن خیال ترک: ہم کو چاہئے کہ ہم اپنے بچوں کو غیر زبانیں سکھائیں، تاکہ وہ ترقی یافتہ قوموں کی مفید کتابیں پڑھ سکیں،

ملا: یہ نہ ہو گا، یہ گناہ ہے،

روشن خیال ترک: اگر یہ بات جو تو ہم کو چاہئے کہ ہم اپنی مادری زبان ترکی کو اچھی طرح پڑھیں،

ملا: جس کو ترکی کہیں ایسی کوئی زبان نہیں ہے، البتہ عثمانی زبان ہے جس میں زیادہ

حصہ عربی اور فارسی الفاظ کا ہے، اگر ان زبانوں کو حاصل کر لیا جائے تو کافی ہے،

روشن خیال ترک: ہمارے ہم وطنوں میں آدھے سے زیادہ عہد تین ہیں، وہ دیگر کے

اندر اور سیاحہ نقاب کے نیچے زندگی بسر کرتی ہیں، اور ایسے پھونکنی طرح زرد ہو کر مرجھا جاتی ہیں جن کو دن کی روشنی نصیب نہ ہو، اور اسی وجہ سے وہ بچے جن کی وہ پرورش کرتی ہیں، روز بروز کمزور ہوتے چلے جاتے ہیں، اہم کو چاہئے کہ ہم اُن کا زاد کر دیں، وہ بھی ہماری طرح اپنا منہ کھول کر سورج کی روشنی میں پھریں، مدرسوں میں داخل ہوں، اور اُن کے خیالات ترقی کریں،

ملا: یہ نہیں ہو سکتا، عورت کو گھر ہی میں بند رہنا چاہئے، اور دنیا سے اُس کو بے خبر رہنا چاہئے، اس طرح ہر ملا لوگ ہر وقت دنیوی امور میں دخل دیتے، اور ملک کو ترقی دینے کی نئی چیزوں کے راستہ میں حائل ہوتے تھے، نامکمل عربی جاننے کے علاوہ اُن میں کوئی قابلیت نہ تھی، دین کے نام پر وہ لوگوں کو دھوکا دیتے تھے، اور خود اپنے بھائیوں کو آپس میں لڑایا کرتے تھے، جمہوری حکومت کی خوبیوں میں سے ایک یہ بھی ہے، کہ اُس نے ملاؤں کو بیچ میں سے نکال کر دینی امور کو دنیوی امور سے علیحدہ کر دیا،

اب میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ اس گیارہ سال کی مدت میں جمہوری حکومت نے کیا کیا کام کئے، بادشاہ رعایا کو غلاموں کی طرح استعمال کرتا تھا، اب ملک کے گاموں سے واتھیت رکھنے والے اور وطن سے محبت کرنے والے لوگوں کا انتخاب کیا جاتا ہے، اور وہی لوگ حکومت کا کام دیکھتے ہیں،

۲۔ امور مذہبی امور دنیوی سے الگ کر دیئے گئے،

۳۔ پڑانے مدرسے بند کر دیئے گئے، اب ملک کے تمام بچے مدرسوں میں ایک ساتھ پڑھتے ہیں،

۴۔ بادشاہت نے غیر قوموں کو بہت سے حقوق دے رکھے تھے، ان کی علیحدہ عدالتیں تھیں، اور

ڈاکخانے تھے، اگر وہ کوئی جرم کرتے تھے، تو ہماری پولیس اُن کو گرفتار کر کے عدالت میں نہیں لاسکتی تھی، ہماری جمہوریت نے ان حقوق کو ختم کر دیا، اب ترکوں کے وطن میں صرف ترکوں ہی کا حکم چلتا ہے،

۵۔ ہمارے ملک میں پرانے زمانہ سے دو علحدہ علحدہ عدالتیں، اور دو علحدہ علحدہ قانون پاسے جاتے ہیں ایک دین کا قانون اور ایک دنیا کا قانون، اب یہ دونی بھی نیچ میں سے اٹھ گئی، اب لوگ صرف ایک عدالت کو جانتے ہیں، جہاں وہ خود اپنی قوم کے بنائے ہوئے، قانون کی بنا پر اپنے حقوق طلب کرتے ہیں،

۶۔ پرانے زمانہ میں عورت اپنے گھر میں بند رہتی تھی، کوئی کام نہیں کرتی تھی، وہ صرف مرد کی دست نگر تھی، اب اس نے اپنی کمزوریوں کو محسوس کر لیا، اب وہ مرد کی طرح کھلے منہ پھرتی ہے، محنت کرتی ہے، اور کماتی ہے، اس کو میونسپل وغیرہ کی ممبری کا حق بھی دیدیا گیا ہے، جو اس وقت تک بہت سے ترقی یافتہ ملکوں میں بھی اُس کو حاصل نہیں ہے،

۷۔ اس سے پہلے صرف مالدار لڑکے ہی پڑھ سکتے تھے، اب ہمارے ملک کے تمام بچوں کو مفت تعلیم دی جاتی ہے، اور ہر سون کی تعداد سال بسال بڑھتی جاتی ہے،

۸۔ پُرانا رسم خط ایک نہایت مشکل رسم خط تھا، ہمارا پُرانا رسم خط آسان ہے، تم جتنا ایک سال میں پڑھ لیتے ہو اُس کو ہم پانچ سال میں پڑھا کرتے تھے،

۹۔ آج جس طرح کی صاف اور ستھری ترکی زبان میں نوشت و خواندہ ہوتی ہے، اُس زبان میں اس کی کوئی قدر نہ تھی، ہم کو عربی اور فارسی الفاظ سے ملی ہوئی ایک بناوٹی زبان پڑھانی جاتی تھی، جس کو عثمانی زبان کہا جاتا تھا، اس مشکل زبان کو سیکھنے میں ہمارے کئی سال صرف ہو جاتے تھے اور دوسرے علوم کو ہم بہت دیر میں شروع کرتے تھے، اور تمھاری طرح جلد ترقی نہیں کر سکتے تھے،

۱۰۔ پہلے ہم اپنے سر پر سرخ کپڑے کی بنی ہوئی ایک منفعہ خیز ٹوپی لگاتے تھے، جس کو "فیر" کہتے ہیں، اگر می اور جاڑے کے موسم میں یہ ٹوپی ہم کو بہت تکلیف پہنچاتی تھی، اُس کے اوپر ایک

لٹکن ہوا پھندا ہوتا تھا، جسے دیکھ کر ساری دنیا ہم پر ہنستی تھی، جمہوریت نے اُس کو بھی چھوڑ دیا

اور تمام تمدن دنیا جو ٹوپی اپنے سر پر لگاتی ہے، ہم بھی اب وہی استعمال کرتے ہیں،  
۱۱۔ پہلے مجھے بنا نامنوع تھا، تصویر اور موسیقی کی بھی کوئی قدر نہ تھی، اب جمہوری حکومت نے  
ان کو نہایت ضروری خیال کرتے ہوئے، نصاب تعلیم میں اُس کو ایک بڑی جگہ دی ہے،

۱۲۔ اناطولیہ کے دستوں کی طرف بالکل توجہ نہ تھی، ایک سرے سے دوسرے سرے تک پہنچنے  
میں جیسے گزر جاتے تھے، جنگ کے زمانہ میں سپاہیوں کو اُن کے گھافوں سے نکال کر جب تک  
میدان جنگ میں پہنچایا جاتا تھا، دشمن سرحد کو عبور کر چکا ہوتا تھا اب بارہ سال کے عرصہ میں جیسا کہ  
ہم سب جانتے ہیں، اناطولیہ میں کیسے اچھے اچھے راستے بن گئے، اور یون کا جال بچھ گیا،

۱۳۔ پہلے زمانہ میں ہمارے ملک کے ایک گوشہ میں تھا ایک بڑا شہر استنبول تھا، دوسرے  
شہروں کی طرف کوئی توجہ نہ تھی، شہروں سے زیادہ وہ بڑے کالون سے مشابہ تھے، انقرہ بھی  
اناطولیہ کے بیچ میں ایک بڑا کالون تھا، جمہوری حکومت نے اس میں بارہ سال کی مدت میں  
نہایت ترقی یافتہ عمارتیں بالکل یورپ اور امریکہ سے ملتی ہوئی بنا ڈالیں، راستے، در سے، عجائب خانے  
اور کارخانے بنا کر شہر کی رونق بڑھائی گئی، اسی طرح ملک کے دور دراز گوشوں میں بھی جو شہر آباد  
ہیں، وہ بھی ترقی کرتے جا رہے ہیں،

یہاں تک ترکی کی پانچویں کتاب (مطبوعہ ۱۹۳۳ء) کے ایک جتن کا ترجمہ ہم نے پیش کیا، اس سے  
آپ نے اندازہ کیا ہوگا کہ کس طرح ابتدا ہی سے بچوں کی ذہنی تربیت کی جاتی ہے، اور بچوں کی ذہنیت  
کے مطابق عام فہم اور آسان طریقے سے جمہوریت اور جدید تمدن کے فوائد اُن کے ذہن نشین کئے جاتے  
ہیں، ہمارا مطلب اس سے یہ نہیں ہے، کہ ہم کو ترکوں کی ہر بات سے اتفاق ہے، اور انھوں نے  
مشرقی تہذیب کو چھوڑ کر جو مغربی رنگ اختیار کیا ہے، وہ ہمارے لئے بھی قابلِ تقلید ہے، کیونکہ  
اول تو یہ بحث ہمارے موضوع سے خارج ہے، اور دوسرے ہمارے ملک کی مندرجات

مسلمانوں کی موجودہ ذہنیت اس بحث کے گوسازگار نہیں ہے، ہمارا موضوع ترکی ادب کے رجحان جدید پر منحصر ہے، اور اسی کو ہم آگے بھی ذرا تفصیل سے بتانا چاہتے ہیں،

سیاسی انقلاب کا جواز ترکی ادبیات پر پڑا اس ترکی کی قدیم رسم خطا کو بھی باقی نہیں چھوڑا پہلے ترکی زبان عربی رسم خط میں لکھی جاتی تھی، اور اب رومن حروف اختیار کر لئے گئے ہیں لیکن حقیقت یہ جو کہ رسم خط کی تبدیلی میں ترک بالکل حق بجانب ہیں، اس لئے کہ عربی رسم خط میں ترکی زبان صحیح طریقہ پر نہیں لکھی جاسکتی تھی، کیونکہ عربی کے حروف علت اور حرکات یعنی واؤ، الف اور تہ، اور زیر اور پیش ترکی تلفظ کے ادا کرنے سے بالکل قاصر تھے، مثلاً ترکی زبان میں ایک حرکت زیر اور زیر کے درمیان ہوتی ہے مثلاً "Ben" یعنی "بن" اب اس کو پڑانے رسم خط میں یا تو زیر کے ساتھ بن لکھ سکتے ہیں، یا زیر کے ساتھ بن اور دونوں غلط ہیں، اسی طرح عربی میں صرف ایک واؤ ہوتا ہے، واؤ معروف، اور اگر فارسی کا واؤ مجہول بھی لے لیا جائے، تو دو قسم کے واؤ ہوں، حالانکہ ترکی میں اس کے علاوہ دو قسم کے اور واؤ ہیں، ایک واؤ ہے جس کا تلفظ واؤ مجہول اور یا س مجہول کے درمیان ہے، مثلاً "Ölek" متعدی مرض "Ölmez" غیر فانی، اور ایک واؤ ہے جس کا تلفظ واؤ معروف اور یا معروف کے درمیان ہے، مثلاً "Ulke" = سرحد "Uluruk" = جھاڑ پھونک پہلے واؤ رومن O پر دو نقطے لگا کر اور دوسرا لاپروہ نقطے لگا کر ظاہر کیا جاتا ہے، علاوہ ترکی کے یہ دونوں تلفظ جرمن اور ہنگرین وغیرہ زبانوں میں بھی ہیں، اس کے علاوہ ترکی کا قدیم رسم خط یعنی عربی رسم خط، مرکب ہونے کی وجہ سے نہایت مشکل تھا، جس میں ایک حرف کی کئی کئی صورتیں ہوتی ہیں، زیر اور پیش عام طور پر نہیں لگائے جاتے، محض قرینہ اور حافظہ کی مدد سے تلفظ صحیح پڑھا جاتا ہے، م، ط، ز، ض، ظ، م، س، ص، کا جھگڑا بھی بچے کے لئے کچھ کم مشکل نہیں، لہذا زبان کے رسم خط کو آسان بنانے اور اس کو تلفظ کے عین مطابق کرنے کے لئے اس کے سوا کوئی چارہ نہیں تھا، کہ اس کو رومن

حروف میں لکھا جائے، بلکہ طوالت کے بچنے کے لئے یہاں تک کیا گیا کہ ش 0 بے Sh دو حروف لکھنے کے بجائے S کے نیچے ایک نشان اس طرح S کا لگا دیا جاتا ہے، C ترکی میں ج کی آواز دیتا ہے اور چ کے لئے بجائے Ch دو حروف کے C نیچے ایک نشان اس طرح C لگا دیتے ہیں اس اصلاح کا یہ نتیجہ ہوا کہ اب کچھ نہایت تیزی سے پڑھنے لکھنے لگتا ہے، غیر زبان والے بھی آسانی سے ترکی پڑھنے لگتے ہیں، اب ترکی دنیا کی ان چند زبانوں میں ہے جو تلفظ کے عین مطابق لکھی جاتی ہیں،

ذیل میں ہم ایک جملہ قدیم اور جدید دونوں رسم خطوں میں لکھے ہیں، اب آپ تمام مذہبی و تاریخی تعصب کو چھوڑ کر انصاف سے فیصلہ کیجئے کہ کونسا رسم خط آسان ہے،

“Yüksek Türk, Senin için Yüksekliğin

haddü yoktur. Kemal Atatürk”

”یوکسک ترک، سننک ایچون یوکسکلک حاد دی یوقدر کمال اتاترک“

ترجمہ: اے بلند ترک، تیرے لئے بلندی کی کوئی حد نہیں ہے، (کمال اتاترک)

ترکی ادبیات کا مذہبی رنگ تو عرصہ ہوا ختم ہو چکا تھا، اور جیسا کہ ہم نے اوپر لکھا ہے، اس کی جگہ فنی اور وطنی ادبیات نے حاصل کر لی تھی، ۱۹۱۴ء کی جنگ عظیم کے بعد جب ترکی کا ہر شعبہ مذہبی تقریباً مغربی سانچہ میں دھل گیا تو ادبیات نے بھی وہی رنگ اختیار کرنا شروع کیا، جو مغربی ادب کی خصوصیت ہے، عشق و محبت کے جذبات کا اظہار قدیم روایات اور محدود تشبیہات استعارہ کا پابند نہیں رہا زبان کی سادگی اور سلاست بڑھ گئی، غیر ضروری عربی اور فارسی الفاظ کی بھر مار نہیں رہی، بیانیہ شاعری نے بھی بڑی ترقی کی، قدرت کے مناظر اور فطرت کی نقاشی کا عکس بھی ترکی ادبیات میں نمایان طور پر نظر آنے لگا،

ہم کو افسوس ہے کہ جلد اصنافِ سخن کی مثالیں ہم آپ کے سامنے پیش نہیں کر سکتے، اس لئے کہ



نہ تو ہمارے پاس اس کا کافی ذخیرہ ہے اور نہ مضمون کو زیادہ طول دینے کی گنجائش ہے، لہذا اب ہم جستہ جستہ صرف چند ایسے انتخابات درج کرتے ہیں، جو قومی شاعری سے متعلق ہیں، کیونکہ انقلاب کے بعد شاعری کی اسی صف نے زیادہ ترقی کی ہے، اس انتخاب کا زیادہ حصہ ہم نے ترکی ریڈروں سے ترجمہ کیا ہے، لہذا اس کے پڑھے مین پر بات ملحوظ رہے کہ یہ بچوں کی ذہنیت کے مطابق ان کی قومی تربیت کے خاطر لکھی ہوئی چھوٹی چھوٹی نظمیں اور عبارتیں ہیں، آپس ان کو اپنی تربیت یافتہ ذہنیت سے مطابق کرنے کی کوشش نہ فرمائے،

وطن اور آتازک | "یہ سمندر، یہ پہاڑ، خیگل، یہ باغ، یہ چاندی کی طرح سفید پانی، یہ آبشاریں، یہ خوبصورت بے مثل وطن، میرے بچے! یہ تیرا ہے، یہ تیرا ہے،

جب کہ تو گوارہ میں تھا، تیری ماں لوریان بنا کر تجھے سلاتی تھی، تیرا وطن جو ہر ملک سے اونچا ہے، دشمنوں سے بھر گیا تھا، اور وہ ایک قید خانہ تھا،

جب کہ دشمن ہم کو پیروں تلے روند رہے تھے، آتازک آگے بڑھا، اور ایک ایسا سوچ نکلا جو کبھی ڈو بنو والائینین، اس نے تمام تاریکیوں کو مٹا دیا، اور ملک کو روشن کر دیا، اور ہم سب کو سیدھے راستہ پر لگا دیا،"

سرحد | تمہارا باغ ہر جانب سے باڑھ سے گھرا ہوا ہے، باغ میں ایک سرے سے دوسرے سرے تک درخت ہی درخت ہیں، جو شخص چوری کی نیت سے اندر گھسنے چاہتا ہے، باڑھ اسے کھتی ہے، یہاں سے دور ہو، یہ خوبصورت باغ تمہارا نہیں ہے، یہ سن کر بھی اگر وہ اندر گھسنے چاہتا ہے، تو باڑھ اس کو اپنے کانٹوں میں پھنسا لیتی ہے، اور اندر جانے نہیں دیتی، تمہارے وطن کی حفاظت کے لئے بھی ایسا ہی باڑھ موجود ہے، لیکن وہ باغ کی باڑھ کی طرح نہیں بنائی گئی ہے، سرحدوں پر قلعے ہوتے ہیں، ہمارا ہی سرحدوں پر بھی

اسی طرح لوہے کے قلعے موجود ہیں، وہ ہماری بڑی بڑی توپیں ہیں لیکن سب سے زیادہ

حفاظت کرنے والا قلعہ ترک سپاہی کا سینہ ہے۔

”آسمان کا چاند اور ستارہ، تیرے سینہ پر چلتا ہے۔“

جھنڈا

”اُس ملک کے لڑکے اور لڑکیاں، ہر جگہ تجھے ڈھونڈتی ہیں،“

”زندہ باش الے اونچے جھنڈے، تو کیا ہی شاندار ہے۔“

”صرف تیرے ہی سایہ میں، ہمارے دل خوشی محسوس کرتے ہیں،“

میرا جھنڈا ”میرے باپ دادا نے آسمان سے زمین پر، اتارا چاند اور ستارہ،“

”اور ایک ابرو کے ٹکڑے کو لپیٹ لائے، جس کا رنگ شفق سے بھی زیادہ سرخ ہے،“

”آگ کی طرح اُس کا سرخ رنگ، نہ گلاب کے پھول سے نہ کسی اور سرخ پھول

سے لیا گیا ہے،“

”وہ ترک قوم کے فرزندوں کا اپنا خون ہے جس نے اُس کو یہ رنگ دیا ہے،“

”اس کا چاند اور ستارہ، آسمان کے چاند تارے سے اونچا ہے،“

”ترکوں کی پشانی پر یہ تحریر ہے، ترک ہی اُسے بلند کرتے رہیں گے،“

”میرا فرض ہے کہ اپنے جھنڈے کو، ہر جھنڈے سے بلند رکھوں“

”جان دے ڈالوں، اپنا خون بہاؤں، لیکن اپنے فرض کو ہرگز نہ چھوڑوں“

### شعر المند حصہ دوم

جس میں اردو شاعری کے تمام اوصاف یعنی غزل، قصیدہ، شہسوی، اور مرثیہ وغیرہ پر تاریخی و ادبی

حقیقت سے تنقید کی گئی ہے، قیمت: - یہ مکمل سٹ سے

# صلواتِ اقبال

از

جناب محمد بشیر الحق صاحب دسندھی عظیم آبادی

(۲)

۲۸ - داغ

رسالہ مخزن ماہ اپریل ۱۹۰۵ء بانگ درا صفحہ: ۸۹

- ۱- تھی زبانِ داغ پر جو آرزو ہر دل میں  
یعنی یہ لیلادہان بے پردہ یاں محل میں  
۲- آہ! اے بیتِ احرامِ مذہبِ اہل سخن  
ہو گیا پھر آج پامالِ خزانِ تیرا چمن  
۳- وہ گلِ رنگیں ترا رخصتِ مثال ہو ہوا  
یعنی خالی داغ سے کاشانہ اُردو ہوا

۲۹ - بچہ اور شمع

رسالہ مخزن ماہ ستمبر ۱۹۰۵ء بانگ درا ص ۹۷

- ۱- محفلِ قدرتِ ہواک در یکے پایاں حُسن!  
دیکھتی ہے آنکھ ہر قطرِ مینِ بیاں طوفانِ حُسن!

آنکھ اگر دیکھے تو ہر قطرِ مینِ ہی طوفانِ حُسن!

## ۳۰۔ غزل

رسالہ مخزن ماہ فروری ۱۹۰۳ء بانگ درا ص ۱۰۲

- ۱۔ کیا کہوں اپنے وطن سے جا کیونکر ہوا ۱۔ کیا کہوں اپنے چہن سے جا کیونکر ہوا  
اور اسیرِ حلقہٴ دام ہوا کیونکر ہوا

## ۳۱۔ غزل

رسالہ مخزن ماہ اکتوبر ۱۹۰۳ء بانگ درا ص ۱۰۵

- ۱۔ جس ہون میں صدا خواہیذ میر گئی ہے ۱۔ جس ہون نالہ خواہیذ میر گئی ہے  
یہ خاموشی مری وقتِ رحیل کا وہان کہے  
۲۔ جوانی ہے تو ذوقِ آرزو بھی لطفِ ارمانی ۲۔ جوانی ہے تو ذوقِ دید بھی لطفِ مٹا بھی  
ہمارے گھر کی آبادی قیامِ میمان تک ہے

## ۳۲۔ غزل

رسالہ مخزن ماہ جنوری ۱۹۰۴ء بانگ درا صفحہ ۱۰۶

- ۱۔ جھین میں ڈھونڈتا تھیں آسمانوں میں زمینوں ۱۔ جھین میں ڈھونڈتا تھا آسمانوں میں زمینوں  
وہ نکلے میرے ظلمتِ خانہٴ دل کے مکینوں

## ۳۳۔ غزل

۱۔ رسالہ مخزن ماہ مئی ۱۹۰۵ء بانگ درا ص ۱۱۲

- ۱۔ لطفِ کلام کیا جو نہ ہو دل میں زخمِ عشق ۱۔ لطفِ کلام کیا جو نہ ہو دل میں دردِ عشق  
بہل نہیں ہے تو توڑ پنا بھی چھوڑے

## ۳۴۔ محبت

رسالہ مخزن ماہ جنوری ۱۹۰۶ء

بانگ درا ص ۱۱۵

- ۱- قرآنے لباسِ نوین پہنا نہ سالگتا تھا  
ابھی واقعہ نہ تھا گردش کے آئینِ مسلم کو
- ۲- سنا ہے عالمِ بالا پہ کوئی کیمیا گر تھا  
صفا تھی جس کی خاکِ پامین بڑھکر سانچم سے
- ۳- لکھا تھا عرش کے پا پہ اک اکیر کا نسخہ  
چھپاتے تھے فرشتے جس کو چشمِ لوحِ آدم سے
- ۴- لگا ہیں تاکِ مین رہتی تھیں لیکن کیمیا گر کی  
وہ اک نسخہ کو بڑھ کر جانتا تھا اسمِ اعظم کو

### ۳۵- پیام

رسالہ مخزن ماہ فروری ۱۹۰۶ء

بانگ درا ص ۱۱۶

- ۱- قیمت سی بزرگبا ہی تو ذوقِ پیشِ سواشنا  
پر روانہ وار بزم کو تعلیمِ سوز و ساز دے
  - ۲- اس عشقِ خانہ سوز کا نشانِ کرم پہ چوہا  
باقیدِ کفر و دینِ مبین جس کو وہ بے نیاز دے
  - ۳- مانند شمع نور کا ملتا مبین لباسِ اسے  
جس کو خدا نہ دہرین گریہ جاگمدازد
  - ۴- تارے مین وہ قبر مین بجلی مین وہ شفقِ بزمِ  
تارے مین وہ قبر مین وہ جلوہ گہ سحر مین
- چشمِ نظارہ مین نہ تو سرمہ امتیاز دے

- ۵۔ رفت ہے بزمین نہان یعنی نیاز کشا ۵۔ عشق بلند بال ہو رسم و دنیا سے  
وہ محو ناز ہے اگر تو بھی جواب ناز دے ۶۔ حسن ہے محت ناز اگر تو بھی جواب ناز دے  
مخفل جو تھی بدل گئی ساقی تجھے خبر بھی ۶۔ تجھ کو خبر نہیں ہو کیا؟ بزم کس بدل گئی  
اب نہ خدا کے واسطے اس کوئے حجاز دے ..

### ۳۶۔ طلبہ علی گڑھ کالج کے نام

رسالہ مخزن ماہ جون ۱۹۰۷ء بانگ درا ص ۱۱۹

- ۱۔ اور دن کا ہے پیام ابرنیر پیام اور ہے ..  
غربت کے درد مند کا طرز کلام اور ہے عشق کے درد مند کا طرز کلام اور ہے  
۲۔ مرغانِ زیرِ دام کے ہنگامے سن چکے ہو تم ۲۔ طائرِ زیرِ دام کے نالے تو سن چکے ہو تم  
یہ بھی سنو کہ نالہ طائرِ بام اور ہے ..  
۳۔ تمکین جو ہے سکون سے ہو آئی تھی کوہِ صدا ۳۔ آتی تھی کوہ سے صدرا زجیاتِ سکون  
کتنا تھا موثر تا توان لطفِ خرام اور ہے ..  
۴۔ جذبِ عرب کے بل پہ ہے انجم قوم کا قیام ۴۔ جذبِ حرم سے ہو فروغِ انجنِ حجاز کا  
یثرب کے آفتاب کا یعنی نظام اور ہے اس کا مقام اور ہے اس کا نظام اور ہے  
۵۔ باقی ہے زندگی میں کیا ذوقِ نوا اگر نہ ہو ۵۔ موتِ حبش با و دان ذوقِ طلب اگر نہ ہو  
حرکتِ آدمی ہے اور حرکتِ جام اور ہے گردشِ آدمی ہے اور گردشِ جام اور ہے  
۶۔ شمعِ سحر یہ کہ گئی ہے سازِ زندگی کا سنو ۶۔ شمعِ سحر یہ کہ گئی سوزِ زندگی کا سنو  
اس مخفلِ نمودین میں شرطِ دوام اور ہے نغمہ نمودین شرطِ دوام اور ہے  
۷۔ عجلت کر دے کشتیادہ ہزار سا بھی ۷۔ بادہ ہیرِ نم رسا بھی شوقِ ہزار سا بھی

رہنے دو غم کے سر پہ تم نشت کلیا بھی

۳۷۔ وصال

بانگ درا صفحہ ۱۲۶

Symbol by Aliza Begum

Page - 31

- ۲۔ عشق کے کانٹے سے لاسے بن گوچھالے مرے ۱۔ عشق کی گرمی سے شعلے بن گوچھالے مرے  
کھینٹے ہیں بکلیوں کے ساتھ اب نامرے

۳۸۔ نواے غم

بانگ درا صفحہ ۱۳۲

رسالہ مخزن ماہ جون ۱۹۱۲ء

- ۱۔ محشر نہان نوا کا ہے، امین جس کا سکوت ۱۔ اور محشر سندھ ہنگامہ ہنیں جس کا سکوت  
۲۔ آہ! امید محبت کی بُرائی نہ کبھی ۲۔ چوٹ، اس سارے مضراب کی کھائی نہ کبھی  
۳۔ چھپر آہستہ سے دیتی ہومری تاریخات ۳۔ چھپر آہستہ سے دیتی ہومرانا رجات  
۴۔ نغمہ یاس سے دھیمی سی صدا اٹھتی ہو ۴۔ نغمہ یاس کی دھیمی سی صدا اٹھتی ہے  
اشک کے قافلے کو بانگ درا اٹھتی ہو

۳۹۔ ایک شام

بانگ درا ص ۱۳۶

کلیات اقبال (خاموشی) صفحہ ۱۰

- ۱۔ وادی کے صدا فروش خاموش ۱۔ وادی کے تو افروش خاموش

کسار کے سبز پوش غاموش

..

..

۲۔ غاموش ہیں کوہ و دشتِ دریا ۲۔

فطرت ہے مراقبے میں گو یا ، قدرت ہے مراقبے میں گو یا ۔

۳۔ اے دل ! غاموش تو بھی ہو جا ۳۔ اے دل ! تو بھی خاموش ہو جا

..

آغوشِ مینِ غم کو لے کے سو جا ،

۴۰۔ پیامِ عشق

رسالہ مخزن ماہ اکتوبر ۱۹۱۷ء بانگِ درا ص ۱۳۷

۱۔ وجود افراد کا مجازی ہیستی قومِ حقیقی ۱۔

فدا ہے ملت ہو یعنی آتشِ زنِ طلسمِ نجا ہوا فدا ہو ملت یہ یعنی آتشِ زنِ طلسمِ نجا ہوا

۴۱۔ فراق

کلیاتِ اقبال (کنجِ تنہائی) ص ۹۵ بانگِ درا ص ۱۳۹

۱۔ نسفِ گیت کے چشموں کی دہری ہیکال ۱۔ نسفِ گیت بن چشموں کی دہری ہیکال

و عاے طفلکِ گفارا آتما کی مثال

۲۔ ہے تختِ محلِ فلک پر ظہورِ اختر شام ۲۔ ہے تختِ محلِ شفق پر جلوسِ اختر شام

..

بہشتِ دیہِ بنیا ہے ، حسنِ منظرِ شام

۴۲۔ مقلیہ

جزیرہ سیلی

رسالہ مخزن ماہ اگست ۱۹۱۷ء بانگِ درا ص ۱۴۱

۱۔ یہ محلِ نیمہ تھا اُن صحرائِ نشینوں کا کبھی ۱۔ تھا یہاں ہنگامہ اُن صحرائِ نشینوں کا کبھی



- بحر بازی گاہ تھا جن کے سفینوں کا کبھی  
۲۔ زلزلے جن سے ہنستا ہو گئے دربارن میں تھے  
شعلہ جان سوز پہاں جن کی تلوار میں تھے  
۳۔ آفرینش جن کی دنیا کے کن کی تھی اہل  
جن کی ہیبت سے لرز جاتے تھے باطل کے محل  
۴۔ زندگی دنیا کو جن کی شورشِ رقم سے ملی  
مخلصی انسان کو زنجیر تو ہم سے ملی  
۵۔ جس کے آواز سے لذت گیر ایک گوشے  
وہ جس کیا اب ہمیشہ کے گوشہ محوش ہو
- ۱۔ بھلیوں کے آشیانے جن کی تلوار دن میں تھے  
۲۔ اک جہان تازہ کا پیغام تھا جن کا ظہور  
۳۔ کھا گئی عمر کن کو جن کی تیغِ نا صبور  
۴۔ مردہ عالم زندہ جن کی شورشِ رقم سے ہوا  
۵۔ آدمی آزاد زنجیر تو ہم سے ہوا  
۶۔ غفلتوں سے جس کے لذت گیر اب تک گوشے  
۷۔ کیا وہ بکیر اب ہمیشہ کے لئے خاموش ہو

## ۴۳۔ غزل

رسالہ خزن ماہ اپریل ۱۹۷۶ء

بانگ درا ص ۱۲۶

- ۱۔ ریاض ہستی کے درے درے سے ہر محبت کا جلو پیدا  
حقیقت گل کو توجہ دیکھ تو یہ بھی سامانِ ہر رنگ ہوگا  
۲۔ حقیقت گل کو توجہ دیکھ تو یہ بھی سامانِ ہر رنگ ہوگا

## ۴۴۔ بلا و اسلامیہ

رسالہ خزن ماہ اپریل ۱۹۷۶ء

بانگ درا ص ۱۵۵

- ۱۔ چین وہ ہے کہ تھا جس کے کوسا مانِ ناز  
لالہ صحراے شرب یعنی تہذیبِ حجاز  
۲۔ کشور اسلام کا اے مملو دل جو یہ شہر  
سیکڑوں صدیوں کی کشتِ مخرجِ حاصلِ شہر

## ۴۵۔ گورستان شاہی

بانگ درا ص ۱۶۰

رسالہ مخزن جن ۱۹۱۰ء

- ۱۔ آسمان بادل کا پھنہ خرقہ دیرینہ ہے ۱۔  
یعنی دھندلا سا جبین ماہ کا آئینہ ہے کچھ مکدر سا جبین ماہ کا آئینہ ہے
- ۲۔ فطرت نظارۂ امکان سراپا در ہے ۲۔ باطن ہر ذرۂ عالم سراپا در ہے  
اور خاموشی لب ہستی پہ آو سر ہے ..
- ۳۔ گرچہ باغِ زندگی سے گل بدامن ہر زمین ۳۔ دنگ و آبِ زندگی سے گل بدامن ہر زمین  
سیکڑوں خون گشتہ تہذیبوں کا مرنی زمین ..
- ۴۔ شورشِ بزمِ طرب کیا عود کی تقریر کیا ۴۔  
قیدی زندانِ غم کا نالہ شبگیر کیا دردمندانِ جہان کا نالہ شبگیر کیا
- ۵۔ یہ قمر جو ناظمِ عالم کا اک اعجاز ہے ۵۔ چاند جو صورتِ گوستی کا اک اعجاز ہے  
پہنہ سونے کی قابوِ خرامِ ناز ہے پہنہ سیمائی قبا محوِ خسِ ارمِ ناز ہے
- ۶۔ زندگی کی مے سے میناے جہان لبریزی ۶۔ زندگی سے یہ پرانا خاکدانِ محمود ہے  
منظرِ حسرت بھی ہے کوئی توحسنِ آمیزہ موت میں بھی زندگانی کی نرپاں تنور ہے

## ۴۶۔ فلسفہ غم

بانگ درا ص ۱۶۸

رسالہ مخزن جولائی ۱۹۱۰ء

- ۱۔ گو بظاہر تخی دوران سے آرا امیدہ ہے ۱۔ کلفتِ غم گرچہ اُس کے روز و شبِ دہر ہے  
زندگی کا راز اُس کی آنکھ سے پوشیدہ ہے زندگی کا راز اُس کی آنکھ سے سنور ہے
- ۲۔ اسے کہ نظم و ہر کا ادراک ہے حاصلِ چوگر ۲۔  
..

کیون نہ ہو آسان غم و اندوہ کی منزل تجھ کیون نہ آسان جو غم و اندوہ کی منزل تجھے

۳- عشق کے خورشید سے شامِ اجل شرمندہ ۳- ..

فلت ہستی میں یہ سورج سدا تابندہ ۵ عشق سوزِ زندگی ہے تا ابد پائندہ ۵

۴- عقل جس دم دہر کی افتاد میں محصور ۴- عقل جس دم دہر کی آفات میں محصور ہو

یا جوانی کی اندھیری رات میں مستور ہو ..

۴۴- ایک حاجی مدینے کے راستے میں

کلیات اقبال ص ۱۸۰ بانگ درا ص ۱۰۵

۱- خنجرِ ہزن اُسے گویا ہلالِ عید تھا ۱- ..

ہائے شربِ دل میں لبِ کلا توحید تھا ۲ ہائے شربِ دل میں لب پر نعرہ توحید تھا

۲- خوفِ کتا ہی کہ شرب کی طرف نہا نہ چل ۲- ..

شوقِ کتا ہی کہ مسلم ہو تو بے بالا نہ چل شوقِ کتا ہے کہ تو مسلم ہو بے بالا نہ چل

۴۸- قطعہ

کلیات اقبال ص ۱۸۰ (مسافرانِ حرم کو ظالم رہ کلیسا بتا رہی ہیں) بانگ درا ص ۱۰۶

۱- غضب ہیں یہ مرشدانِ خود بین خدا تری قوم کو بچا ۱- ..

مسافرانِ حرم کو ظالم رہ کلیسا بتا رہے ہیں بھاڑ کر تیرے مسلمان کو یہ اپنی عزت بگاڑ ہیں

۴۹- شلوہ

رسالہ مخزنِ ماہِ جون ۱۹۱۱ء (بند ۶) بانگ درا ص ۱۰۷

۱- تھے ہمیں ایک تیری معرکہ آراؤں میں ۱- ..

کبھی خطی میں لڑاؤ کبھی دریاؤں میں خشیون میں کبھی لڑتے کبھی دریاؤں میں

## ۵۰۔ رات اور شاعر

پنجاب ریویو ماہ ستمبر ۱۹۱۰ء بانگ درا ص ۱۸۸

- ۱۔ دریا کی تہ میں چشمِ گرداب سو رہی ہے ۱۔ دریا کی تہ میں چشمِ گرداب سو گئی ہے  
ساحل سے لگے موجِ بے تاب سو رہی ہے ساحل سے لگے موجِ بے تاب سو گئی ہے

## ۵۱۔ نصیحت

رسالہ مخزن ماہ مئی ۱۹۱۱ء عنوان قطعہ بانگ درا ص ۱۹۲

- ۱۔ کل ملا مجھ سے جو اقبال تو پوچھا میں نے ۱۔ میں نے اقبال سے لہذا نصیحت یہ کہا  
عادل روزہ ہے تو ادرنہ پاس بند ناز ..

## ۵۲۔ خطاب بہ جوانانِ اسلام

کلیات اقبال ص ۱۵۸ (خطابِ بزم) بانگ درا ص ۱۹۸

- ۱۔ گدائی میں بھی وہ اللہ دلتھے غمور آ ۱۔ ..  
۲۔ مگر وہ ظلم کے موتی، کتاب میں اپنے آبا کی ۲۔ ..  
جو دیکھو اُن کو یورپ میں تو دل ہوتا ایسی ۲۔ ..  
جو دکھیں اُن کو یورپ میں تو دل ہوتا ایسی ۲۔ ..

## ۵۳۔ ترغہ شتوال یا ہلالِ عید

رسالہ مخزن ماہ اکتوبر ۱۹۱۱ء بانگ درا ص ۱۹۹

- ۱۔ تیری پیشانی پہ تھوہرِ پیامِ عید ہے ۱۔ ..  
یعنی تیری شامِ صبحِ عیش کی تمہید ہے شامِ تیری کیا ہو صبحِ عیش کی تمہید ہے  
۲۔ زندگی تیری جہیں بوسی اسی رایت کی ہے ۲۔ تیری قسمت میں ہم آغوشی اسی رایت کی ہے

حسن روزِ دوا فرزندِ سیرِ ابروت کی ہے

## ۵۴۔ شمع اور شاعر

کلیاتِ اقبال ص ۲۰۳ (بند اول) بانگِ درا ص ۲۰۱

- ۱۔ فی تپہ صد جلوه در جانِ اثلِ فرسودن ۱۔  
برمنی خیزد ز محفلِ یک دل دیوانہ برمنی خیزد ازین محفلِ دل دیوانہ

(بند دوم)

- ۲۔ قیس ہوں پیدا تر می محفلِ یمنِ یکنہن ۲۔ قیس پیدا ہوں تری محفلِ یمنِ یکنہن  
تنگ ہے صحرا ترا، محلِ ہے بے لیل ترا

(بند سوم)

- ۳۔ دیکھ آکر کو چہ چاکِ گریبان بھی کبھی ۳۔ دیکھ آکر کو چہ چاکِ گریبان میں کبھی  
قیس تو لیل بھی تو، صحرا بھی تو، محلِ بھی تو

(بند یا زہم)

- ۴۔ آئینِ گے سینہ چاکِ لالِ جنِ سو سینہ چاک ۴۔  
یعنی گل کی ہم نفس بادِ صبا ہو جائیگی بزمِ گل کی ہم نفس بادِ صبا ہو جائیگی

## ۵۵۔ سلم

رسالہ مخزنِ ماہِ جولائی ۱۹۱۲ء بانگِ درا ص ۲۱۶

- ۱۔ بنفِ موجوداتِ میں رقعہ شجراتِ اس کو ۱۔ بنفِ موجوداتِ میں پیدا حراتِ اس کو  
اور مسلم کے تخیلِ میں جبارتِ اس سے  
۲۔ آشکارا نہیں مری آنکھوں پہ اسرارِ حیات ۲۔

کہ نہیں سکتی مجھے ایوس پیکار حیات  
کہ نہیں سکتے مجھے نومید پیکار حیات

### ۵۶۔ شفا خانہ حجاز

بانگ درا ص ۲۱۹

کلیاتِ اقبال ص ۸۸

دین اور کو حضور یہ پیغام زندگی ۱۔ اور وہ کو دین حضور یہ پیغام زندگی  
میں موت ڈھونڈتا ہوں زمین حجاز

### ۵۷۔ جواب شلوہ

بانگ درا ص ۲۲۰

کلیاتِ اقبال ص ۱۹۰

خاک سیاٹھی ہر گردوں پہ گزر رکھتی ہے  
اڑکے آواز مری تا بہ فلک جا پہنچی  
عشق تھا فتنہ گرد سرکش و چالاک مرا  
آسمان چیر گیا نالہ بے باک مرا  
بادہ آشام نئے، بادہ نیا خم بھی نئے  
حرم کعبہ نیا، بت بھی نئے ہم بھی نئے  
خس و خاشاک سے ہوتا ہو گلستانِ خالی  
گل بر انداز ہے خونِ شہد اکی لالی  
پیر بن کیوں نہ فلک پیر کا غائبی ہے  
یہ نکلتے ہوئے سورج کی افقِ تابانی ہے !  
ختم کا ہے کو ہوا کام ابھی باقی ہے  
نورِ توحید کا اتمام ابھی باقی ہے  
شوقِ وسعت ہے تو ذرے سے بیابان ہو  
ہے تنک نایہ تو ذرے سے بیابان ہو جا

نغمہ موج سے ہنگامہ طوفان ہو جا ..  
 بول اس نام کا ہر قوم میں بالا کر دے  
 اور دنیا کے اندھیرے میں اجالا کر دے  
 ہو نہ افسردہ اگر بل گئی تعمیر تری  
 راہ توحید حکومت بنیں نفیر تری  
 تو وہ سر باز ہے اسلام ہی تعمیر تری  
 نظم ہستی میں ہے کچھ اور ہی تقدیر تری ..

### ۵۸ - نویدِ صبح

رسالہ مخزن ماہ جنوری ۱۹۱۲ء ..  
 ۱۔ مسلم خوابیدہ اٹھ ہنگامہ آرا تو بھی ہو  
 وہ پیک اٹھانی گرم تقاضا تو بھی ہو  
 ۲۔ دورہ عالم میں رہ پایا ہو مثل آفتاب  
 دوستِ عالم میں رہ پایا ہو مثل آفتاب  
 ۳۔ تو سراپا نور ہے زیبایِ عربی تجھے  
 تو سراپا نور ہے خوشتر ہے عربیانی تجھے  
 اور عریان ہو کے لازم ہو خدا نشینی ..

### ۵۹ - فاطمہ بنت عبد اللہ

کلیاتِ اقبال ص ۹۰ (فاطمہ) ..  
 ۱۔ فاطمہ تو آبروے گشتِ مظلوم ہے  
 فاطمہ تو آبروے اُمتِ مرحم ہے  
 ۲۔ فاطمہ تو آبروے گشتِ مظلوم ہے  
 فاطمہ تو آبروے اُمتِ مرحم ہے ..

- ۲- ہے جبارتِ آفرین شوقِ شہادت کس قدر ۲- یہ جہاد اللہ کے رستے میں بے تیغ و سپر!  
 دل کہ برگِ نازکِ گل سو بھی تھا پاکیزہ تر ہے جبارتِ آفرین شوقِ شہادت کس قدر!  
 ۳- یعنی نورِ انبیاۃ ماردن کا فضا میں ہر طور دیدہ انسان سے نامحرم ہر جن کی موجِ نور  
 جن کی تابانی میں اندازِ کن بھی تو بھی ہو ۴- ..  
 اور خونِ نبوت عبد اللہ کا پر تو بھی ہے اور تیرے کو کبِ تقدیر کا پر تو بھی ہے

## ۶۰۔ شبنم اور ستارے

بانگ درا ص ۲۲۰

کلیاتِ اقبال ص ۱۲۰

- ۱- زہرہ نے سنی ہے یہ خیر ایک ملک سے ..  
 انسانوں کی ہستی ہے بہت دور فلک سے انسانوں کی بستی ہی بہت دور فلک سے  
 ۲- آتی ہے صبا دان تو پٹ جانے کی خاطر ۲- آتی ہے صبا دان سے پٹ جانے کی خاطر  
 بیچارہ سی کلی کھلتی ہے مرجھانے کی خاطر ..  
 ۳- بنیاد ہے کائناتِ عالم کی ہوا پر! ۳- ..  
 فریاد کی تصویر ہے قرطاسِ فنا پر! فریاد کی تصویر ہے قرطاسِ فنا پر!

## ۶۱۔ غلامِ قادری درہمیلہ

بانگ درا ص ۲۲۳

کلیاتِ اقبال ص ۱۲۱ (رد والِ حیات)

- ۱- دلِ نازک لرزے تھے قدمِ مجبور جنبش تھے ۱- لرزے تھے دلِ نازک قدمِ مجبور جنبش تھے  
 ردانِ دریا سے خونِ شہزاد یوں کچھ سے ..  
 ۲- کمر سے پھر وہ تیغ جانِ شانِ آتشِ بنگالی کمر سے اٹھ کے تیغ جانِ شانِ آتشِ بنگالی



- سبق آموز تا بانی ہوا انجم جس کے جوہر سے  
 ۲- رکھا خنجر کو آگے، اور کچھ پھر سوچ کر لٹیا ..
- تقاضا کر رہی تھی نیند گو با چشمِ خاکست  
 ۳- بجھائے خواب کے پانی نے اُگل کر اسکی آنکھوں  
 ننگہ شرمائی ظالم کی درد انگیز منتظر سے
- ۵- مرا سندیہ سو جانا بناوٹ تھا تحلف تھا  
 کہ غفلت دور ہے نامِ صفت آرایانِ شکر کو
- ۶- مرا مقصد یہ تھا اس سے کوئی تیمور کی بیٹی  
 مجھے غافل سمجھ کر مار ڈالے میری خنجر سے

(۶۲) - صبرِ یقین

- کلیاتِ اقبال ص ۹۰ (دیباچہ) (ایثارِ یقین)  
 اتنے میں وہ رفیقِ نبوت بھی آگیا ..
- شاہد ہے جس کی مروت و وفا پر چرا کی غار  
 جس سے بنائے عشق و محبت ہوا ستوار
- ۲- پروانوں کو چراغِ غنادل کو پھول بس  
 پروانے کو چراغ ہے بس کو پھول بس
- صدقِ یقین ہے یہ ہے خدا کا رسول بس

۶۳- والدہ مرحومہ کی یاد میں

- کلیاتِ اقبال ص ۱۰۹  
 ۱- زندگی کی اور گلابوں کی آواز آتے ہیں ہم ..
- سایہٴ مادر میں طفلِ سادہ رہ جاتے ہیں ہم  
 محبتِ مادر میں طفلِ سادہ رہ جاتے ہیں ہم

## ۶۴۔ شعاعِ آفتاب

رسالہ زمانہ ماہ جون ۱۹۲۰ء ص ۲۹۳ بانگ درا ص ۲۶۷

(آفتاب کی پہلی شعاع)

۱۔ یں کوئی بجلی نہیں فطرت میں گونا گویں ہیں  
برق آتش خونیں فطرت میں گونا گویں ہیں

نہرِ عالم تاب کا پیغام بیدارسی ہوں میں

## ۵۴۔ عرفی

کلیاتِ اقبال ص ۵۸ بانگ درا ص ۲۶۸

۱۔ تغیر آگیا ایسا۔ فزاجِ اہلِ عالم میں  
خزاجِ اہلِ عالم میں تغیر آگیا ایسا

کہ رخصت ہو گئی دنیا کی کیفیتِ سیاسی

۲۔ صدائے تبت سے آئی شکوہ اہلِ جہان کم کن  
صدائے تبت سے آئی شکوہ اہلِ جہان کم کن

نوارِ تلخ تری زن چو ذوقِ نغمہ کم بانی

## ۶۶۔ بلال رضی

کلیاتِ اقبال (نواے اذان) ص ۱۶۸ بانگ درا ص ۲۶۲

۱۔ جس کا امین ازل سے ہوا سینہ بلالؓ

مکھوم اس صدائے کہ بین شاہنشہ دوزیر  
مکھوم اس صدائے کہ بین شاہنشہ دوزیر

## ۶۷۔ پیوستہ رہ شجر سے امید بہار رکھ

کلیاتِ اقبال (شجرِ ملت) ص ۱۵۶ بانگ درا ص ۲۸۰

۱۔ فصلِ خزان ہے تیرے گلستان میں خیمہ زن  
فصلِ خزان ہے تیرے گلستان میں بھی فصلِ خزان کا

خالی ہے جیبِ نکل زہرِ کاملِ عیار سے

- ۲- شاخ بریدہ سے سبق اندوز ہو کہ تو ۲-  
واقعہ نہیں ہے قاعدہ روزگار سے  
۳- مذہب کے ساتھ واسطہ استوار رکھ ۳- ملت کے ساتھ رابطہ استوار رکھ  
پیوستہ رہ شجر سے امید بہادر رکھ

## ۶۸- پھول

- کلیات اقبال (گل) ص ۱۳۸ بانگ درا ص ۲۸۱  
۱- تنک بخشی کو استغنا ہی پیغامِ خجالت سے ۱- تنک بخشی کو استغنا سو پیغامِ خجالت سے  
نہ رہ منت کشِ شبنمِ گلون جامِ ہدیہ کو

## ۶۹- مین اور تو

- کلیات اقبال (ترنم) ص ۸۶ بانگ درا ص ۲۸۲  
(اقبال نامہ ص ۸۲)  
۱- تری را کہ میں ہو اگر شر تو خیالِ فقر و غنا نہ ۱- تری خاک میں ہو اگر شر تو خیالِ فقر و غنا نہ کر  
کہ جانِ بینِ مانِ شعیبِ ربی مدارِ قوتِ حیدری  
۲- گلہ و فائے جفا نما کہ حرم کو اہلِ حرم سے ہی ۲- گلہ جفا سے و فانا کہ حرم کو اہلِ حرم سے ہی  
کسی بنگہ میں بیانِ کردن تو کو منہ بھی ہر ہی

## ۷۰- خضر راہ

- کلیات اقبال ص ۲۱۲ بانگ درا ص ۲۸۸  
(بند سوم)  
۱- ریت کے ٹیلے پہ وہ آہو سے بے پروا ختام ۱- ریت کے ٹیلے پہ وہ آہو کا بے پروا خرام

وہ گدا بے برگ سامان وہ سفر بے سنگ میل وہ خطر بے برگ و سامان وہ سفر بے سنگ میل

### ۷۱۔ غزل

رسالہ مخزن ماہ مئی ۱۹۱۷ء بانگ درا ص ۳۱۸

- ۱۔ شیوہ عشق ہو آزاد سی و دہر آشوبی ۱۔  
تو ہے ہندو سے صنم خانہ آ یا تم بھی تو ہے زمانہ سی بُت خانہ آ یا تم بھی

### ۷۲۔ غزل

رسالہ مخزن ماہ فروری ۱۹۱۷ء بانگ درا ص ۳۱۹

(سحر خال)

- ۱۔ نفسِ گرم کی تاثیر ہے انعامِ حیات ۱۔ نفسِ گرم کی تاثیر ہے اعجازِ حیات  
تیرے سینے پر گرے تو میسائی کر  
۲۔ تو بکلی ہے تو بے چشک پیمانِ کبھی ۲۔ تو بکلی ہو تو بے چشک پیمانِ کبھی  
بے حجابانہ مرے دل سے شناسائی کر  
۳۔ تاکجا طور پہ در یوزہ گری شلِ کلیم ۳۔ کب تک طور پہ در یوزہ گری شلِ کلیم  
اپنی مٹی سے عیان شعلہ سینائی کر اپنی ہستی سے عیان شعلہ سینائی کر

### ۷۳۔ غزل

رسالہ مخزن ماہ مئی ۱۹۱۷ء بانگ درا ص ۳۲۰

- ۱۔ نہ کہیں جان میں امان ملی حوامان ملی تو کمالی ۱۔  
مرے جرم ہائے سیاہ کو تری عفو بندہ نوازمین مرے جرم خانہ خراب کو تری عفو بندہ نوازمین  
۲۔ نہ وہ عشق میں رہی گویا نہ وہ حسن میں رہی شوخ ۲۔  
نہ وہ غزنوی میں مذاق جو نہ وہ ظم ہے زلفِ ایازمین نہ وہ غزنوی میں تریب رہی نہ وہ ظم ہے زلفِ ایازمین

## ۴۷- غزل

بانگِ دراصل ۳۲۱

کلیاتِ اقبال ص ۲۲

- ۱- نہ خدا رہا نہ حرم رہا نہ رقیب دید و حرم رہا  
 نہ رہی کین اسدا تھی نہ کین وہ بولہی رہی
- ۲- مرا ساز گرچہ ستم رسیدہ زخمِ ہا عجم رہا  
 مین وہ ہون شہید و خاکِ گمراہ کہ نوامی عربی
- ۱- نہ خدا رہا نہ ضم رہا نہ رقیب دید و حرم رہا  
 نہ رہی کین اسدا تھی نہ کین ابو لہی رہی
- ۲- مرا ساز اگرچہ ستم رسیدہ زخمِ ہا عجم رہا  
 وہ شہید ذوقِ فاہون مین کہ نوامی عربی

## ۴۵- شمارِ ثنوی اسرارِ خودی

غنہ می اسرارِ خودی طبعِ چارم ص ۹  
*Agar by Miya*  
*Baqum sa*

- ۱- آتشِ استی بزمِ عالم نہ فرما  
 دیگران را ہم ازین آتش بسوز
- ۲- سبنہ را سر منزل صد مالہ ساز  
 افتخِ خودین را جگر پر کاہ ساز
- ۳- پشتِ پا بر شورشِ دنیا بزن  
 موجِ پیردنِ این دریا بزن
- ۱- آتشِ استی بزمِ عالم نہ فرما  
 دیگران را ہم ز سوزِ خود بسوز
- ۲- خندہ را سر پایہ صد مالہ ساز  
 شیشہ بر سر دہدہ بر نشتر بزن
- ۳- جگرِ ہنگامہ محشر بزن  
 شیشہ بر سر دہدہ بر نشتر بزن

## ۴۶- اشعارِ ثنوی رموزِ پنجوی

غنہ می رموزِ پنجوی طبعِ چارم

اقبال نامہ ص ۲۱۴

- ۱- دستِ او یک تلتِ گیتی نور د  
 حکمتش یک تلتِ گیتی نور د
- ۱- دستِ او یک تلتِ گیتی نور د  
 بر اساسِ کلمہ تفسیر کرد

- ۲- بس چرا از مسکن آبا گر نخت، ۲- تو گمان داری کہ ازا عد اگر نخت  
 ۳- صورت مایہی بہ بحر آباد شو ۳- یعنی از قید وطن آزاد شو  
 ۴- ہر کہ از بند جہات آزاد شد ۴- ہر کہ از قید جہات آزاد شد  
 چون فلک در شش جہت باد شد

### ۷۷۔ دریاے نیلین

اقبال نامہ (مجموعہ مکاتیب اقبال) ص ۲۹۳

- ۱- لعلہ جو نیلین ہے اور آرزوے وصال ہو ۱-  
 شوق خرام نین موسم برنگال ہے ۱-  
 ۲- موہین ہین نغمہ زن ادھر ابرا دھر وٹا گیا ۲-  
 ۲- دو دنوں کی کشمکش میں آج حسن بھی پاہل ہے ۲-  
 ۳- جان کے دل کا راز وہ مجھ سے پوچھتے ہیں پھر ۳-  
 آپ چھپا رہے ہیں کیوں آپ کا کیا سوال ہے

### ۷۸۔ شبنم کا قطرہ

(اقبال نامہ ص ۴۰۰-۳۹۹)

- ۱- دیکھئے کوک کہ زما قطرہ بے رنگ ہوں ۱- قطرہ بے رنگ ہوں یا قلم زم زم بے رنگ ہوں  
 مختلف رنگوں میں لیکن قطرہ در رنگ ہوں ۱- سننے والے سن کہ میں بھی اک خوش آہنگ ہوں

لعلہ ڈاکٹر محمد عباس علی خان لعلہ علی بی کے ایک دریا کا نام جو لعلہ کی تفریح کا مرکز تھا،

- ۲۔ پر نہیں ہے مین میرے قلبِ مضطر کے کو  
وقت بے تابی میری جانِ مضطر کے کو  
..
- ۳۔ گردشِ ہفت آسمان پہناں ہو میرے پیچھے  
..
- ۴۔ ہے نہاں رازِ حیات روح میری جیسے مین  
زندگی کا راز پوشیدہ ہو میرے جیسے مین  
۵۔ اک ذرا سنئے مری آوارگی کی داستان  
سُن ذرا غافل مری آوارگی کی داستان  
..
- ۵۔ دیکھ کر اس شعلہ رو کو لگ سی دل میں لگی  
..
- ۶۔ آہ! پھر کیا ہوتا؟ مین تھا اور تھی از خود رنگی  
کیا کمون پوشیدہ تھی فطرت مین از خود رنگی  
۷۔ شام ہونے سے تو بس میرا مقرر سو گیا  
شام آئی جس گھڑی میرا مقرر سو گیا  
۸۔ بخت دنیا کی طرح تار یک منظر ہو گیا  
میری قسمت کی طرح تار یک منظر ہو گیا  
۹۔ مین بھی ساتھ اس آبرِ اشک چکان بگرے  
مل گیا بوندون مین اشکِ مضطرب بگرے  
۱۰۔ اور گرا کس چیز پر مین اک پہاڑی پر گرا  
رفتِ گردون سے آخر اک پہاڑی پر گرا  
۱۱۔ اس پہاڑی سے مین بہ کر ہمہ دریا ہوا  
کوہ مین بھی دل نہ بہلا ہمہ دریا ہوا  
۱۲۔ جوشِ دشت مین روانہ جانبِ صحرا ہوا  
..
- ۱۳۔ اس طرح سے پھرنا پھرنا میں تلاشِ یار  
اس طرح پھرنا پھرنا جستجوئے یار  
۱۴۔ سرِ دل ہو کر گرا آخر یہاں گلزار مین  
تھک کے آخر گر پڑا ہون گوشہ گلزار مین  
۱۵۔ ہون وہی قطرہ جو تھا اک ن بھر سیکلن  
ہوں وہی قطرہ جو تھا اک ن سمندر مین  
۱۶۔ ہون وہی قطرہ جو تھا ہمراہِ دیہان

# ادبیات

## غزل

جناب مولوی اقبال احمد صاحب سہیل ایم اے علیگ

ملی تھی نام کو اک زلیست محروم سکون و بھبی  
 ہر اک غم آفت جان ہے غم دنیا و دون و بھبی  
 یہ گردن دوش پر ہے پرچم ملت ہی ہاتھوں میں  
 غرض کیا تھی ترے طالب کو سیر ویر و کعبہ سے  
 ہوئے سب معرکے طے اک ہم توفیق جان کئی  
 وہاں شوقِ تنافل ہے یہاں طعنے رقیبوں کے  
 ملاحت قلبِ مومن کی شہادت حسنِ کافر کی  
 یہ طعنے سن رہا ہوں جان دے کر ان کے قدموں پر  
 وہ فردوسِ تصور، جو مرادِ دیدہ و دل ہوتا  
 کسی سرکش کی گنجائش نہیں اس بزمِ ہستی میں  
 جنہیں دعویٰ تھا صیادی کا عبرت گاہِ عالم میں  
 وہ پیشکِ دیدہ و دل کی یہ ٹکڑی مروج و ساحل کی  
 سوا یا ہے کہ نذر عشوہ قاتل کروں وہ بھی  
 مگر ہے شرمِ عصیان کے مقابل میں سکون وہ بھی  
 وہ ہمت نئے کر یارب یہ بھی میں جھکنے نہؤں وہ بھی  
 کہ تھی خاکمِ بسراک لغزشِ کام جنوں وہ بھی  
 مرے مولا وہ ایمان نئے کرین سر کر سکون وہ بھی  
 ونا کا ہے صلہ اچھا کرین یہ بھی سہون وہ بھی  
 مرے کر قوت کا پھل ہے کرین یہ بھی سنون وہ بھی  
 کہ تھی میری طرف سے ایک تدبیر سکون وہ بھی  
 کھلی آنکھیں تو نکلا ان نگاہوں کا فسوں وہ بھی  
 فلک کو دیکھیے اس اوج پر ہے سرنگوں وہ بھی  
 ہوئے آخر قاتلِ ناوک پر رخِ حرون وہ بھی  
 انہیں کا سر ہے یہ بھی انہیں کا تھا فسوں وہ بھی



ترے قربان غم الفت کی وہ دولت عطا کر دی  
ننگا ہوا زجانان کیا حقیقت اس دل و جان کی  
یہ حسن و عشق کیسے زیر و بم ہیں ایک نغمے کے  
میں جام مرگ کو بھی جرہ آب بستا سمجھوں  
ڈراتا کیا ہے واعظ تابش خورشیدِ مستر سے  
درمِ رخصت نئے فتنے اٹھائے اس ٹھوکر کو  
مرے نالوں کا ظالم پراثر ہوتا تو کیوں ہوتا  
خرد سے دل نے پوچھی راہ جب تکمیل مقصد کی  
یہ سنکر اور غم تازہ ہوا اپنی تباہی کا  
معاذ اللہ خباثتِ شیخ اور الزامِ مے خواری  
مرا کیا پوچھتے ہو حال کیا ہوں میں کہاں ہوں  
یہ ناما روح پرور ہے حرمِ سلخ و مدار کا

میں کوئی بھی اسکے عوض میں تو نہ لوں وہ بھی  
میں سو جان و دل ایسے تو میں صدمے کروں وہ بھی  
جان کیا کچھ نہیں جزاک نوائے کاف و نون وہ بھی  
جو وقت واپسین پیش ننگا ہوا شوق ہوں وہ بھی  
بہت ہو گا تو ہو گا ذرہ سوزِ دردِ نون وہ بھی  
جو پہلے اٹھ چکے تھے وگرنہ سب جن کے تون وہ بھی  
ہے اس کی بزمِ عشرت میں صد آراغون وہ بھی  
ہوئی صحرائے وحشت ہی کی جانب رنمون وہ بھی  
سنا ہے ڈیے سکر مرِ حال زبون وہ بھی  
بس اک دو گھونٹ پی لی تھی بے آرمون وہ بھی  
فدا ہوں جسکے جلوں پر ہے چل چکوں وہ بھی  
مگر ملتا نہیں ہے بے عبور جوئے خون وہ بھی

سیلِ نکتہ دان کو ادماہت ہو شمنہ کی کا

ہوا اس دور میں آوارہ و شرتِ جنون وہ بھی

## کلیاتِ شبلی (اردو)

مولانا کی تمام اردو نظمیں کا مجموعہ جس میں شندوی صبح امید، قصائد جو مختلف مجلسوں میں پڑھے گئے اور  
وہ تمام اخلاقی، سیاسی، مذہبی، روزنامی، نظمیں جو کانپور، ترکی، طرابلس، بلقان، مسلم لیگ، مسلم یونیورسٹی وغیرہ کے  
متعلق لکھی گئی ہیں، نظمیں و حقیقت مسلمانوں کی پہلی سالہ جدوجہد کی ایک مکمل تاریخ ہے، قیمت: ۱۰ روپے  
"مینیجر"

# مَنْبُوعُ الْحَدِيثِ

منصب امامت ترجمہ جناب حکیم محمد حسین صاحب علوی، تقطیع اوسط، ضخامت ۱۵۲ صفحے

کافذ کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد ۱۱۱ غیر جلد ۱۱۲، تہ: ترجمہ علوی، ڈو: مومن پور، لاہور

اسلام میں امامت سب سے بڑا دینی اور دنیاوی منصب ہے، جو دین و ملت، حکومت و سیاست،

تعلیم و تزکیہ اور اخلاق و روحانیت سب کا جامع ہے، اس کا سب سے بلند درجہ نبوت ہے جس میں امامت

کے سب سے کمالات جمع ہوتے ہیں، اور انبیاء کے جانشینوں میں نبوت کے علاوہ دوسرے تمام اوصاف

مجموعاً یا منھوڑا پائے جاتے ہیں، اس لیے امامت و حقیقت نبوت کی جانشینی اور اس کا عکس اور برعکس ہے

منصب امامت فارسی میں مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور تصنیف ہے، اس میں امامت کی حقیقت

اس کے اعلیٰ سرچشمہ نبوت کے اوصاف و کمالات اور امامت کے جلد دینی و دنیاوی اقسام کی تفصیل بیان

کی گئی ہے، اور ان کے اوصاف و خصوصیات اور اس سے متعلق جملہ امور و مسائل پر دقیق و مشکمانہ بحثیں

ہیں، جن سے امامت کی حقیقی عظمت و اہمیت ظاہر ہو جاتی ہے، ان مباحث کی قدر و قیمت کا اندازہ کتاب

کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے، ایسی کتابوں کا صاف اور سلجھا ہوا ترجمہ بہت مشکل ہے، ترجمہ سے عموم نا پور

مفہوم و مقصد ظاہر نہیں ہوتا، اس لیے ترجمہ کے بجائے ہر بحث کو پوری طرح سمجھ کر اس کا مفہوم اپنے الفاظ

میں لکھ دینا زیادہ بہتر ہوتا ہے، اس کتاب میں بھی ترجمہ کی پابندی کی وجہ سے نقص رہ گیا ہے، اگر باجماع

سمجھنا مشکل ہے، بلکہ فارسی میں اس کا سمجھنا زیادہ آسان ہے، یہ کتاب پاکستان میں شائع ہوئی ہے، اور دین

کے لیے کارآمد بھی ہو سکتی ہے، اب دینی اسلام میں کہیں بھی منصب امامت کا وجود باقی نہیں ہے،

ہندوستان میں لے کر ایک مسجد کی امامت رہ گئی ہے۔ اس کا بھی یہ حال ہے کہ عموماً ہرستی یا حملہ کی مسجد کا امام وہاں کا حقیر ترین انسان ہوتا ہے، حالانکہ اس کا سلسلہ بھی نبوت ہی کی جانشینی سے ملتا ہے، ایسے امام صاحب علم و وجاہت شخص کو ہونا چاہیے، جو نمازیوں کو تعلیم دے سکے اور ان کی غلطیوں پر ٹوک سکے، جہاں ایسے لوگ نہ مل سکیں وہاں کم سے کم کسی ممتاز آدمی کو امامت کا فرض انجام دینا چاہیے، اس سے شرمایا اس کو اپنے رتبہ سے فروتر سمجھ کر حملہ کے بیسیوں اور جاہل اور کم مایہ لوگوں کو امام بنانا امامت کی حقیر ترین بات ہے۔

اسلامی اصول قانون

مترتبہ جناب محمد حمید اللہ صاحب تقطیع بڑی، فخریت، صفحہ،

کاغذ کتابت و طباعت معمولی، قیمت تحریر نہیں،

پتہ: احسان بک ڈپو رسالہ، عبد اللہ، حیدر آباد، دکن،

اور

نظر یہ دستوری کا ارتقاء

ایک امر میں مستشرق پادری ڈی، بی میگڈالڈ نے اسلامی الہیات، اس کے اصول قانون، اور

دستوری ارتقاء پر انگریزی میں ایک کتاب لکھی تھی، مذکورہ بالا کتاب اس کے دو ابواب کا جو اسلامی اصول

قانون اور دستوری ارتقاء پر ہیں، اردو ترجمہ ہے، دستوری ارتقاء میں خلفائے راشدین کے عہد سے لے کر

خلافت عثمانیہ تک سلسلہ خلافت کی تمام حکومتوں کے نظاموں پر تبصرہ ہے، اور خلافت کے بارہ میں اہل

خوارج، انصاری زیدی، اسماعیلی وغیرہ میں فرقوں کے نقطہ نظر بیان کرنے کے بعد خلافت راشدہ، اموی، عباسی

عثمانی اور فاطمی خلافتوں کے زمانہ میں خلفائے کے انتخاب اور خلافت کے اصولوں، اور اس کے دستوری

جن جن اسباب کی بنا پر جو تبدیلیاں ہوئیں اور ان کے جو نتائج نکلے ان کی تفصیل بیان کی گئی ہے،

دوسرے حصہ یعنی اصول قانون یا فقہی قوانین کی ترقی میں عہد رسالت میں اسلامی قانون کے سرچشمہ

اور آپ کے بعد اس کے ماخذ قرآن، حدیث، سنت، اجماع و قیاس کی وضاحت کرنے کے بعد

اجماع و قیاس کے بارہ میں فقہاء و محدثین اور اصحابِ مائے و اہل ظاہر کے اختلافات، روایت حدیث

کتاب احادیث کی تدوین، المذابچہ اور ان کے مذاہب کی پیدائش اور قانون سازی کے بارے میں ان کے

نقطہ رائے نظر کی تفصیل ہے، ان بحثوں میں فقہ و اصول فقہ کے متعلق بہت سے معلومات آگئے ہیں، کتاب کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسلام کی تاریخ پر تو مصنف کی نظر ہے، اس لیے اسلامی دستوں حکومت کے ارتقاء و تغیر کی تاریخ تو ایک حد تک صحیح بیان کی ہے، گو وہ بھی اعلاط سے یکسر خالی نہیں ہے، لیکن فقہ کے تغیرات اور ارتقاء کے اسباب و نتائج پر یا مصنف کی نظر نہیں ہے یا عمدہ اعلاط بیانوں سے کام لیا ہے، اور اس میں ایسی فاش غلطیاں اور تہ لیسات ہیں کہ ان کی تاریخ کی کامیابی واقف کار بھی نہیں کر سکتا، مترجم نے دیباچہ میں لکھا ہے کہ حاشیہ میں مصنف کی غلطیاں پر متنبہ کرنے کی کوشش کی گئی ہے، لیکن یہ کوشش دو چار مقاموں سے زیادہ نظر نہیں آتی وہ بھی محض طالب علمانہ، حالانکہ اس باب کا کوئی صفحہ مشکل سے اعلاط سے خالی ہوگا، سرورق پر مترجم کا نام نہیں ہے، کتاب کے آخر میں محمد حمید اللہ صاحب کا نام ہے، اگر یہ کوئی طالب علم ہیں تو بڑھ کر کوئی مضائقہ نہیں، لیکن اگر ہمارے فاضل دوست ڈاکٹر محمد حمید اللہ ہیں، تو ان سے اس قسم کی فروگزاشت کی توقع نہیں کی جاسکتی تھی۔

**آبگینہ شعر** از بشیر النساء، نگیم، تقطیع پڑھی، ضخامت ۲۳۲ صفحے، کاغذ، کتابت و طباعت

نفیس، قیمت مجلد چھ روپے، پتہ: سب رس کتاب گھر، حیرت آباد، حیدرآباد دکن،

مصنف دکن کی مشہور شاعرہ ہیں آبگینہ شعر ان کے کلام کا مجموعہ ہے، جو سات عنوانوں ، نذر رسالت، انکار و اذکار، حدیث دکن، خانوادہ اصفی، ساز و غزل، یاد و فرنگان اور سہر و سائے کے ماتحت ۲۲۸ منظومات پر مشتمل ہے، گو مصنفہ کی شہرت دکن کے اندر تک محدود ہے، لیکن ان کا کلام اپنے محاسن و خصوصیات کے لحاظ سے ہندوستان کی نسوانی دنیا سے ادب میں ممتاز حیثیت کا مستحق ہے، اور مذکورہ بالا مجموعے کی تمام نظمیں جذبات و خیالات کی پاکیزگی اور زبان و بیان کی صفائی و سلاست ہر لحاظ سے قابل قدر ہیں،

جلد ۶۴ ماہ ذی الحجہ ۱۳۶۸ھ مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۴۹ء عدد ۴

مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۲۴۲-۲۴۴

## مقالات

اسلامی ہند کے تمدنی کارنامے مولانا عبدالسلام ندوی ۲۴۲-۲۴۵

حضرت خواجہ نصیر الدین محمود چراغ دہلیؒ جناب سید صباح الدین عبدالرحمن ۲۴۵-۲۴۸

صاحب ایم اے

سنگ شہام مولانا ابوالکمال ندوی رفیق دارالمنصفین ۲۴۹-۲۹۲

بھٹی بن آدم اور ان کی کتاب الخراج مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب ندوی ۲۹۳-۳۰۰

رفیق دارالمنصفین

## ادبیات

عید قربان جناب سید محمود حسن قیصر امر دہوی ۳۰۱-۳۰۲

غزل جناب شفیق صدیقی جوہنوری ۳۰۲-۳۰۳

## باب المقریظ والاقتاد

ترجمان اللہ مولانا ابوالکمال ندوی ۳۰۴-۳۰۹

عمر آة الشعراء شاہ معین الدین احمد ندوی ۳۰۹-۳۱۶

مطبوعات جدیدہ "م" ۳۱۷-۳۲۰

## شکست

بالآخر دستور ساز اسمبلی نے بھی دیوانگری رسم اچھا میں ہندی کو حکومت کی زبان قرار دیدیا اور اردو بلکہ ہندوستانی ملک کو نانوی زبان کی حیثیت بھی نہیں دی گئی اور ہندو راے عامہ کے سامنے بڑی بڑی آزاد خیال اور جی بندہ شخصیتوں کو بھی سپر ڈال دینا پڑا، اور ہندوستانی کی حمایت میں پنڈت جواہر لال نہرو اور مسلمانوں کے علاوہ ایک آواز بھی نہیں اٹھی، اردو زبان پر یہ ظلم تو غلامی کے زمانہ میں اجنبی اور غیر ملکی حکومت نے بھی نہ کیا تھا جو اس دور آزادی میں اپنی قومی وملکی حکومت کے ہاتھوں جوا، انگریزوں نے کسی ملکی زبان کو نہیں مٹایا بلکہ اُن کی سرپرستی کی خصوصاً اردو اور ہندی کی ترقی میں اُن کا بڑا حصہ ہے،

زبان بلکہ کچر کشی کی ایسی مثال دنیا کے کسی ملک میں نہیں مل سکتی، یورپ کے بعض بعض ملکوں میں بہت سی چھوٹی چھوٹی زبانیں رائج ہیں جن کے بولنے والے چند لاکھ سے زیادہ نہیں، اس کے باوجود وہ ان کی حکومتیں، یا ان سب کی حیثیت مساوی مانتی ہیں، یا اگر ان میں سے ایک حکومت کی زبان مانی جاتی ہے تو دوسری زبانوں کو بالکل درجہ ضرور دیا جاتا ہے حکومت ان سب کی سرپرستی کرتی ہے، اور تعلیم کا حق ان کی تعلیمی اہمیت قائم رکھتی ہے، لیکن ہماری جمہوری حکومت میں اردو جیسی وسیع تر قیافت زبان کے لوگوں کے بولنے والے کروڑوں ہندو مسلمان ہیں کوئی گنجائش نہیں ہے، یہ بین آزادی اور جمہوریت کے کرشمے، یہ ایسی طرح زیادتی اور نا انصافی تھی کہ مولانا ابوالکلام جیسے عالی ظرف اور متمدن دل و دماغ کے انسان کو بھی اس کے خلاف سخت احتجاج کرنا پڑا، اور اُن کی خاموش زبان سے بھی اُن کے مسلک کے خلاف تلخ لیکن سچی حقیقتیں نکل گئیں لیکن اُن کی بھی کون سننا ہے حج رات کی بات گئی صحیح کافسانہ گیا،

اس سے بھی زیادہ افسوس ناک پہلو یہ ہے کہ صوبائی زبانوں کو جو حقوق ملے ہیں، اُن سے بھی اردو کو کوئی فائدہ نہیں پہنچ سکتا، اس لئے کہ ہندوستان کی اور سب زبانیں تو مسلم ہیں یعنی ان کے بولنے والے

صوبے اور بہان کی حکومتیں دونوں ان کو اپنی زبان مانتی ہیں، اس لئے صوبائی حکومتوں کا کاروبار اسی زبان میں ہوگا، صوبہ کی تعلیم کا جون میں ان کی تعلیم لازمی ہوگی، ان کے ذریعہ حصول ملازمت میں سہولت ہوگی، اس کو ان صوبوں میں ان کی پوری اہمیت قائم رہے گی، اس کے مقابلہ میں اردو کی قسمتی یہ جو کہ اس کے لئے اس صوبوں دلی، صوبہ متحدہ اور بہار کے ہندو اور بہان کی حکومتیں بھی اس کو اپنی زبان نہیں مانتیں، اس لئے اب اس کا ٹھکانا کمان ہوگا، اس لئے صوبائی زبانوں کو جو حقوق ملے ہیں، اردو ان سے بھی محروم رہے گی، پھر اس کے کسمان اس کو اپنی زبان کہتے رہیں، لیکن ان کی حیثیت ہی کیا رہ گئی ہو، اگر اس ملک اور بہان کی حکومت میں ان کا کچھ حق بھی سمجھا جاتا، تو اردو اس طرح یہاں سے نہ نکالی جاتی،

یہ کس قدر عبرت کا مقام ہے، کہ ہندوستان کی تمام چھوٹی سی چھوٹی اور معمولی سے معمولی زبانوں کا ایک وطن ہوا، ان کو بولنے والی اور اپنی زبان کہنے والی ایک قوم ہے، ان کی سرپرستی کرنے والی ایک حکومت ہی، لیکن اردو جیسی ہندوستان گیر زبان کا کوئی وطن نہیں، اس کی سرپرست کوئی حکومت نہیں اور دلی، صوبہ متحدہ اور بہار کے ڈسٹرکٹ اور ہونے مسلمانوں کے علاوہ کوئی اس کو اپنی زبان کہنے والا نہیں، یہ سی ہمارے مسکو اسٹاک کا کارنامہ جس پاپ کو خیر بھی ہوا

بہر حال جو کچھ ہونا تھا، وہ ہو چکا، اب اردو کی حفاظت کی ذمہ داری اس کے حامیوں خصوصاً مسلمانوں پر ہے، موجودہ ذہنیت میں اردو ہندی سمجھنے کی امید میں اردو کو ہندی سے قریب لانے کی کوشش بالکل بے کار ہے، اردو کی مخالفت کا جو مقصد اور اس کی دشمنی میں جو جذبہ کار فرما ہے، اس میں جب ہندوستانی بلکہ آسان ہندی تک کی گنجائش نہیں ہے، تو اردو کا کیا سوال ہو سکتا ہے اور بات یہ کہ ہندی کے نام سے جو زبان رائج کجا رہی ہو، وہ طبعی اسباب کی بنا پر نہ چل سکے، اور یقیناً نہ چلے گی، اس وقت یہ شدت قائم نہ رہی اور جو حالات ایک عام شریک اور آسان زبان کے قبول کرنے پر مجبور کریں، اس کے علاوہ جب اردو ہندی دونوں ایک ساتھ چلیں گی، تو دونوں ایک دوسرے سے لازمی متاثر ہوں گی، اور جس طرح عربی فارسی ہندی سنسکرت اور ہندوستان کی دوسری زبانوں کے میل جول سے اردو بنی جو اسی طرح ہندی اور اردو کے میل سے بھی ایک تیسری زبان فرودینے لگی ہو، اصلی ہندوستانی زبان ہوگی، اس لئے اردو ہندی کو اپنے اپنے راستے پر چلنے دینا چاہئے، اور نتائج کو فطرت کے حوالہ کر دینا چاہئے،

اس وقت ہندوستان خصوصاً دہلی اور صوبہ متحدہ میں اردو کے کئی بڑے ادارے ہیں، جو اپنے اپنے دائرہ میں اردو زبان کی مفید خدمت انجام دے رہے ہیں، ان سب کا کام جاری رہنا چاہئے لیکن اسی کے ساتھ اس وقت اردو کے بقا کے لئے اس کی فعلی ضرورتوں کی جانب زیادہ توجہ کی ضرورت ہے، ورنہ جب بنیاد ہی نہ ہوگی، تو عمارت کس پر کھڑی کی جائے گی، ان میں سے ایک کام سرکاری اسکولوں میں اردو کی تعلیم کی نگرانی کا ہے، اس بارہ میں خواہ حکومت اپنے وعدوں کو پورا نہ کرتی ہو، یا ماتحت حکام اس کے احکام پر عمل نہ کرتے ہوں، نتیجہ بہر حال یہ ہو کہ سرکاری تعلیم کا چون بن اردو کی کوئی پرستش نہیں ہو، اور ہر مقام پر اور ہر شخص کے لئے مسئلہ حکام تک شکایت پہنچنا دشوار ہو اگر دو چار شکایتیں پہنچ بھی جائیں تو ان کی شنوائی مشکل ہے، اس لئے اس کی نگرانی کا کام اشخاص کے بجائے اداروں کو انجام دینا چاہئے گو موجودہ ذہنیت میں ان کے ذریعہ بھی پوری کامیابی مشکل ہے تاہم اردو کی سر نظر انداز نہ کی جائے گی، اور اس کی کچھ نہ کچھ حیثیت باقی رہے گی،

دوسرا کام نصاب کی ترتیب کا ہے اس وقت دو قسم کے نصابوں کی ضرورت ہو ایک خالص اردو زبان کا نصاب اور دوسرا مذہب و ملت کے طالب علم پڑھ سکیں، دوسرے مسلمان بچوں کی ابتدائی تعلیم کا جو اسلامی مکتب میں ہو، دونوں پر پڑھایا جاسکے، اس میں دینیات اور اسلامی تاریخ کے ساتھ وہ تمام فنون ہونے چاہئیں جو پرائمری اسکولوں میں پڑھائے جاتے ہیں، تاکہ ثانوی اسکولوں کے داخلہ میں وقت نہ ہو، اس سلسلہ میں اردو حروف اور ان کے رسم الخط کی پیہ گیدن کو بھی حل کرنا ہو، تاکہ بچے آسانی کے ساتھ اردو لکھنا پڑھنا سیکھ سکیں لیکن ان کاموں کو صلاح و مشورہ کے بعد تقسیم کار کے اصول پر اشتراک عمل کے ساتھ کرنے کی ضرورت ہے، اس میں دارالاصنافین کے متعلق جو خدمت کی جائے، اس کو وہ خوشی انجام دینے کے لئے تیار ہے،

یہ معلوم کر کے مسرت ہوئی کہ انجمن ترقی اردو ہند جس کا مرکز اس کی نشاۃ ثانیہ کے بعد علی گڑھ ہو گیا، اپنا جلد شروع کرنے والی ہو اور اس کا رسالہ بھی عنقریب نکلے گا، اور مرکزی حکومت نے انجمن کے لئے چالیس ہزار سالانہ مادہ بھی منظور کر لیا، یہ اردو زبان کا خوب نہا ہے، یہ بھی غنیمت ہے،

آفرین بر دلِ نرم تو کہ اندر بہرِ خواب کشتہ غمزہ خود را بہ نما نہ آندہ  
ہو کہ انجمن ڈاکٹر ذاکر حسین خان صاحب اور قاضی عبدالغفار صاحب جیسے اصحابِ علم و قلم کی نگرانی میں مرحوم انجمن چائینی کا صحیح فرض انجام دے گی،



# مقالہ

## اسلامی ہند کے تہذیبی کارنامے

عمار تین

از

مولانا عبدالسلام ندوی

(۳)

ہندوستان میں اسلامی عمارات کی بنیاد اگرچہ مسلمان فاتحین کی آمد کے پہلے ہی دن سے پڑ گئی تھی، اور سب سے پہلے ناصر الدین سبکتگین اور اس کے بعد سلطان محمود غزنوی نے تعمیر مساجد سے اس کا آغاز کیا تھا، لیکن اس سلسلے کو سلطان علاء الدین خلجی نے جو ۶۹۵ھ میں تخت نشین ہوا تھا، بہت زیادہ وسعت اور ترقی دی، اور نجد کے علاوہ اور بھی نہایت کثرت سے مختلف قسم کی عمارتیں بنوائیں، چنانچہ تاریخ فرشتہ میں ہے،

”دآن قدر عمارت کہ در عہد او بنایافت از مسجد و خانقاہ و حوض و منار و حصار و بیچ عمرے

بوقوع نیامد“

سلطان علاء الدین کے بعد سلطان غیاث الدین تغلق نے بھی اس معاملہ میں نہایت ناموری حاصل کی،

”قلعہ تغلق آباد کے علاوہ اور بھی نہایت کثرت سے عمارتیں بنوائیں، آثار رحیمی اور تاریخ فرشتہ میں ہے۔“

۱۔ تاریخ فرشتہ جلد اول ص ۱۲۱

”وہنا عن عمارت رغبت تمام داشت، عمارت تعلق آباد و دیگر بنا با فرمودہ، و نہایت عمارت  
عزت بود، و بیشتر اوقات او صرف عمارت شدہ“

اسی کے بعد فیروز شاہ نے نہایت کثرت سے مسجدیں بنوائیں اور سلاطین گذشتہ کی تعمیر کردہ عمارتوں کی  
مرمت اور اصلاح کروائی، چنانچہ خود لکھتا ہے:-

”و مسجد بنانام، و دیگر بقاع خیر یا و شایان با ضیاء دار مسجد خاقانہ، و مدرسہ و چاہ و حوض  
و پل و مقبرہ کہ مندرج شد، و در تجدید معمور ساختم، و اہل خدمت برجیع مسجد و مدارس و خوافی و حمام  
و چاہ مہین ساختہ و عطیہ تہار و اودم“

ان تمام عمارتوں کی مجموعہ تعداد تو معلوم نہیں، تاہم فرشتہ کو جو تعداد معلوم ہو سکی، وہ حسب ذیل ہے:-

مسجد	۴۰	شفا خانہ	۵
مدرسہ	۳۰	مقبرہ	۱۰۰
خاقانہ	۲۰	حمام	۱۰
محل	۱۰۰		

جو پورہ کی مشہور مسجدیں اسی کی بنوائی ہوئی ہیں

فیروز شاہ کے بعد سلطان سکندر نے ۹۵۵ء میں کثیر ترین ایک نہایت عالیشان مسجد بنوائی لیکن ایک  
نہت کے بعد یہ مسجد جل گئی، تو سلطان حسین نے اس کو از سر نو تعمیر کروانا شروع کیا، لیکن اثنائے تعمیر ہی میں  
اس کا انتقال ہو گیا، تو اس کے وزیر ابراہیم باکرے نے ۹۷۵ء میں تعمیر کے کام کو درجہ تکمیل تک پہنچایا  
جہانگیر نے اس کی نسبت لکھا ہے:-

لے تہ تلخ فرشتہ جلد اول ص ۱۳۰ و ماثر عجی جلد اول ص ۳۲۱

لے تہ تلخ فرشتہ جلد اول ص ۱۵۱

آگتا از کلام کشمیر اثر ہے بہترین مآخذ۔

فرمانروایان کشمیر میں سلطان سکندر کے بعد اس سلسلہ میں سلطان زین العابدین نے نہایت ناموری حاصل کی، اور کشمیر میں نہایت کثرت سے عمارتیں تعمیر کروائیں، جو سلاطین تیموریہ کے زمانہ تک حکم تھیں چنانچہ جہانگیر ایک موقع پر ترک میں لکھتا ہے:-

"آثار و علامات و عمارات اور کشمیر بسیار است"

ان میں سے جہانگیر نے ایک خاص عمارت کا تذکرہ کیا ہے، جو سلطان زین العابدین کے تعمیر کار ہونے میں نہایت اہمیت رکھتی ہو وہ لکھتا ہے کہ ان تمام عمارتوں میں ایک عمارت جس کا نام <sup>۱</sup>لکھا ہے، اور نامی تالاب کے اندر بتائی گئی ہے، اس تالاب کا عرض و طول تین کوس سے زیادہ ہو، اور اس کا چشمہ ایک گہرے دریا کے قندہ ہے، اس عمارت کے بنانے میں اس نے بڑی کوشش کی، اور پہلی بار کشتی میں بھر کر بہت سے پتھر منگو کر اس مقام پر گرھائے، جہاں یہ عمارت تعمیر ہوئی ہے لیکن نتیجہ کچھ نہ نکلا، اسی طرح پتھر سے لدی ہوئی کئی ہزار کشتیاں ڈبوئی گئیں، اور بڑی محنت کے بعد گیارہ سو گز کا ایک قطعہ زمین پانی سے نکلا جس پر ایک چبوترہ بنایا گیا، اور اس چبوترہ کے ایک کنارہ پر اس نے ایک عمارت بنوائی جس میں وہ عبادت کیا کرتا تھا، کشمیر کے حکام میں سے تین شخصوں نے اس چبوترے کے تین ضلعوں پر عمارتیں بنوائیں، لیکن ان میں کوئی سلطان زین العابدین کی عمارت کا مضبوطی میں مقابلہ نہیں کر سکتی،

فرشتے نے بھی کسی قدر اختلاف کے ساتھ اس عمارت کا ذکر کیا ہے، اور اس کے بیان سے معلوم ہوتا ہے، کہ اس چبوترے پر باغ و مسجدیں اور دوسرے مکانات بھی بنوائے گئے تھے، اور ان سب کے مجموعہ نے ایک ایسا دلکش منظر پیدا کر دیا تھا، کہ فرشتے کے الفاظ میں

"بدان نہایت و لطافت و غرائب جائے کم خواہ بود، و فی الواقع بخوبی آن عمارت

شاید کہ در کم جانتے از عالم بودہ باشد<sup>۱</sup>

فرشتہ نے سلطان زین العابدین کی ایک اور عمارت کا ذکر کیا ہے، جو بارہ منزلہ تھی اور اس کی بعض منزلوں پر پچاس حجرے، ایوان اور جھروکے تھے، اور باوجود اس وسعت اور بلندی کے پوری عمارت لکڑی کی تھی،<sup>۲</sup>

اس کے بعد سکندر لودی نے نہایت کثرت سے مسجد بنوائیں، اور اپنی سلطنت کی تمام مسجدوں میں قاری خلیب، اور جبار و کبش مقرر کئے، اور ان کی تنخواہیں مقرر کیں،<sup>۳</sup>

اس کے بعد بابر<sup>۴</sup> میں تخت نشین ہوا تو جو مسجد بن اور خانقاہیں جنگ کے زمانہ میں ویران ہو کر غیر مسکون کے سیلوں اور گھوڑوں کا استھان بن گئی تھیں، ان کو نئے سرے سے تعمیر کروایا، اور ان میں موذن اور جبار و کبش مقرر کئے، چنانچہ خانی خان<sup>۵</sup> کے واقعات کے سلسلہ میں لکھا ہے،  
”و مساجد و خانقاہ کہ جا پائگاہ اسپان و گادان کاقران گشتہ بود ہمہ را احاطہ و تعمیر نمودہ و موذن و جبار و کبش مقرر فرمود“<sup>۶</sup>

اسی صدی میں سلطان ناصر الدین خلجی نے اس سلسلہ میں نہایت نام پیدا کیا، اور مالوہ میں اس کثرت سے عمارتیں تعمیر کروائیں، کہ مالوہ کے محاصل سے سترہ کروڑ روپیے جو اس کو ملے تھے، اس میں سے پانچ کروڑ روپیے تعمیرات میں صرف ہو گئے، صاحب باثر رحیمی نے اس کے ایک محل کا جو باغ فروردہ میں تعمیر ہوا تھا، ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ

”درباغ فروردہ فقیرے طرح انداخت کہ سیاحان ریح مسکون نشان ندادہ اند“<sup>۷</sup>

جہاں گیر نے بھی اس کی بعض عمارتیں دکھی ہیں، اور ترک میں ان کا ذکر کیا ہے،<sup>۸</sup>

۱۔ فرشتہ جلد دوم ص ۳۲۳۔ ۲۔ فرشتہ جلد دوم ص ۳۲۵۔ ۳۔ فیض جلد اول ص ۱۸۶، ۱۸۷۔

۴۔ خانی خان حصہ اول ص ۶۳، ۵۔ باثر رحیمی جلد اول ص ۱۶۱، ۶۔ تذکرہ جہاںگیر ص ۲۰۴، ۲۰۵۔

قلعہ تہاس بھی جس کی بنیاد شیر شاہ نے ڈالی تھی، اور سلیم شاہ نے اس کی ٹیکس کی، اسی صدی کی یادگار ہے، جہانگیر نے اس قلعہ کو دیکھا ہے، اور لکھا ہے کہ اس کے تمام دروازوں پر تعمیر کا خرچ ایک پتھر پر کندہ ہے جس کی مجموعی تعداد سولہ کروڑ دو لاکھ دام یعنی ہندوستان کے حساب سے ۱۰ لاکھ پچیس ہزار روپیہ ہے۔  
ان سب کے بعد ۱۶۱۳ء سے اکبر کا دور سلطنت شروع ہوا، اور اس دور کی تدنی ترقیوں نے ہندوستان

قدیم کو بالکل بدل کر ایک نیا ہندوستان پیدا کر دیا، چنانچہ خانی خان لکھتا ہے:

”دور سید صاحب کمالان ایران و توران و روم و ہرجہر کہان نشان ابن سلسلہ عالیہ  
داخل گردیدن و ہندوستان را زینست تغیر و تبدل از وضع سابق دادن مخصوص عمدہ سلطنت  
عرش آشیانی بود“

اور اس دور ترقی کا جواڑ عمارات وغیرہ پر پڑا، ان کے متعلق خانی خان لکھتا ہے،  
”دور تمام سواد اعظم ہندوستان عمارات عالی و لباسا سے فاخرہ و منازل خوش و بست  
دلکش و دیگر اینجا لذت زندگانی در عہد آن واضح آئین دولت و بانی نفس سلطنت و دلچسپی  
لیکن اس تدنی انقلاب کے زمانہ میں جو عمارتیں تعمیر ہوئیں، ان کی مختلف قسمیں تھیں،  
۱۔ عام رہائش کے عمدہ پاکیزہ اور بلند عمارتیں بنوائیں،  
۲۔ خود اکبر نے شاندار عمارتیں تعمیر کروائیں،  
۳۔ امرا نے اس میں بادشاہ کی تقلید کی، اور عمدہ عمارتیں تعمیر کروائیں،

لیکن تاریخی حقائق میں پہلی قسم کی عمارتوں کا کوئی ذکر نہیں ہے، البتہ خود اکبر اور اس کے امرا نے جو عمارتیں  
تعمیر کروائیں، ان میں مشہور عمارتوں کا ذکر موصوفین نے کیا ہے جن میں سب سے مشہور قلعہ اگرہ جو جسکو سب سے پہلے  
سکندر لودی نے پتھرا نیٹ اور چونے کا تعمیر کرایا تھا، لیکن اکبر نے ۱۵۷۳ء میں سنگ مرمر سے اس کی تعمیر

کردائی اس کے اندر سنگ مرمر کی ایک مسجد اور دوسری عمارتیں بنوائیں، اور مشتملہ میں ۲۰ لاکھ روپے کے خرچ سے تیار ہو گیا، لیکن صاحب آثار الامراء نے لکھا ہے کہ یہ قلعہ آٹھ سال میں قاسم خان میر بکر کے اہتمام میں سات کروڑ تک یعنی ۳۵ لاکھ روپے کے صرف سے تیار ہوا، اور مشتملہ میں دریائے جہنا کے کنارے شہر کے مشرقی جانب پچھلے قلعہ کی جگہ جو بوسیدہ ہو گیا تھا، اس کی بناد ڈالی گئی، اس کی دیوار کا عرض ۳۰ گز اور بنیاد سے کنگرہ تک کی بلندی ساٹھ گز ہے، سنگ مرمر کو تراش کر باہم اس طرح جوڑا ہے کہ اس کی درز میں ایک بال کی بھی گنجائش نہیں ہو سکتی بنیاد ہر جگہ پانی کی تہ تک پہنچائی گئی ہے، اور مزید احتیاط کے لئے آہنیں حلقے لگا کر پتھروں کو ایک دوسرے سے پڑھایا ہے،

اکبر نے جب اللہ آباد کو آباد کیا تو وہاں بھی دریائے گنگا و جہنا کے درمیان ایک نہایت مضبوط قلعہ تعمیر کرایا، اکبری دور کی ایک اور مشہور بادشاہ فتحپور سیکری کی مسجد ہے، جہانگیر نے توک جین لکھا ہے،

”یکے ازا عالم آثار کو در عہد دولت و زمان خلافت حضرت عرش آشیانی بظہور آمد این مسجد در وضع است مثل این مسجد در بیچ بلادے نیست عمارتش بملاز سنگ و کمال مضار اس ہنادرہ پنج لک روپیہ از خزانہ عامرہ صرف شدہ“

اس کے بعد اس کے تمام جزئیات کی تفصیل کی ہے، متدین نے اس دور کی انہی تین مشہور عمارتوں کا ذکر تفریح کے ساتھ کیا ہے، ان کے علاوہ اکبر نے اور جو عمارتیں تعمیر کروائیں، ان کا ذکر ابو الفضل نے آئین اکبری میں اجمالاً کیا ہے، چنانچہ آئین عمارت میں لکھا ہے :-

۱۔ غازی خان حصہ اول ص ۱۶۵، ۲۔ آثار الامراء حصہ سوم ص ۶۳، ۳۔ خلاصۃ التواریخ و غازی خان حصہ اول ص ۱۲۳

۴۔ تزک جہانگیری مطبوعہ نو لکھنؤ ص ۲۶۲

”ازین رو گیتی خدیو پیوستہ عالی بنیاد طرح فرماید،

لاہور کے متعلق لکھا ہے،

چون چند گاہ پاسے تخت شدہ والا کاخ براخراختہ آمد،<sup>۱۵</sup>

اکبر کے علاوہ اس دور میں امرا سے اکبری نے بھی متعدد عمارتیں بنوائیں، چنانچہ اعنود خان نے اگرہ

سے چھ کوس کے فاصلہ پر اعنود پور کے نام سے ایک گھاؤن آباد کیا، اور اس میں ایک تالاب ایک عمارت

اور اپنا مقبرہ بنوایا، آج بھی یہ مقبرہ موجود ہے، اور اعنود اللہ ولہ کے نام سے مشہور ہے،

خداوند خان دکنی نے قبضہ روٹھکیرہ میں ایک مسجد بنوائی جس کی نسبت صاحب آثار الامرا نے لکھا

جو کہ باوجود امتداد زمانہ کے اب تک شگفت و رخیت سے محفوظ ہے،<sup>۱۶</sup>

یہ ایک عجیب بات جو کہ اس دور میں بعض ہندو امرا نے بھی مسجدیں بنوائیں، چنانچہ راجہ بھگونت اس

نے لاہور میں ایک جامع مسجد بنوائی جس میں اکثر لوگ نماز جمعہ پڑھتے تھے،<sup>۱۷</sup>

شاہ قلی خان محرم نے نارنول میں توطن اختیار کیا، تو وہاں بہت سی شاندار عمارتیں بنوائیں،<sup>۱۸</sup>

ایک تالاب کھدوایا،<sup>۱۹</sup>

صادق محمد خان ہردی نے دھولپور کو جو اگرہ سے ۲۰ کوس کے فاصلہ پر بنا وطن بنایا تو وہاں ایک

سراے، ایک عمارت اور ایک شاندار مقبرہ بنوایا، اور اس پاس کے دیہات کو آباد کیا،<sup>۲۰</sup>

اسلامی دور میں فن تعمیر کی ترقی نے کتبہ نویسی کا ایک مستقل فن پیدا کر دیا تھا، اور دور اکبری میں

میر معصوم بھکری نے اس میں خاص نام پیدا کیا تھا، وہ نہایت خوشخط کتبہ نویس تھے، اور ہندوستان

سے لیکر تیریزو اصفہان کے راستوں اور منزلوں میں ہر جگہ مسجدوں اور عمارتوں کے پتھروں پر اپنے اشعار

۱۵ آئین اکبری جلد دوم ص ۱۵۲ آثار الامرا جلد اول ص ۹۰ ایضاً جلد اول ص ۶۵ ایضاً جلد دوم ص ۱

۱۶ ایضاً ص ۶۰ ۱۷ ایضاً ص ۶۲

کندہ کئے تھے، قلندر اگرہ اور جامع مسجد فقہور کے دروازے کے کتبے انہی کے ہاتھ کے لکھے ہوئے ہیں، کتبہ نویسی کے ساتھ انھوں نے نیک کاموں کے لئے بہت سی عمارتیں بھی بنوائیں، بالخصوص شہر سکھر میں جو ان کا ملکہ تھا، اس قسم کی بہ کثرت عمارتیں تعمیر کروائیں، پنجاب میں بھکر کے گرد جو دریا واقع تھا، اس میں ایک عمارت سیٹا سرنامی بنوائی جس کی نسبت صاحب آثار الامراء لکھتے ہیں:

از نوادر دے زمین است، گنبد دریائی تاریخ است ۱۰

اسی زمانہ میں یوسف عادل شاہ نے بجا پور میں قلندر اک، عید کا و قدیم اور مجلہ گرین شیخ محمد سراج جنیدی کا روضہ اور اس کے مناسے بنوائے ۱۱

اس کے بعد جہانگیر کا دور حکومت شروع ہوا، جو اگرچہ تعمیری حیثیت سے کچھ زیادہ شہرت نہیں رکھتا، تاہم اس دور کی سب سے زیادہ مشہور عمارت سکندرہ یعنی اکبر کا مقبرہ ہے جس کو جہانگیر نے ۱۵۵۱ء کے عرصے سے تعمیر کروایا تھا، اس کے علاوہ متفرق عمارتیں ہیں جو اُس نے ہندوستان کے مختلف حصوں میں تعمیر کرائیں، مثلاً اجیر میں ایک تالاب انا ساگر نامی تھا، جہانگیر نے اُس کے کنارے متعدد عمارتیں بنوائی تھیں، اور شاہجہان نے اجیر کے سفر میں انہی میں قیام کیا تھا، ۱۲

ایک سفر میں بابا حسن ابدال کے پل اور اس کے پاس کی عمارتوں کی تعمیر کے لئے ذریعہ سے پانچواں روپے دیئے، اور حکم دیا کہ پل اور یہ عمارتیں نہایت مستحکم طور پر بنوائی جائیں ۱۳

ایک بار سیر و شکار کے موقع پر خواجہ جہان کو حکم دیا کہ ایک ایسی عمارت تیار کروائے جو اس کے ٹھہرنے کے قابل ہو، چنانچہ خواجہ جہان نے تین مہینے میں ایک عالی شان عمارت تعمیر کروادی جو جہانگیر کو نہایت پسند آئی ۱۴

۱۰ آثار الامراء ص ۳۷۸-۳۷۹ بسائین السلاطین ص ۲۲-۲۳۔ ۱۱ بادشاہ نامہ حصہ اول صفحہ ۱۱۰

۱۲ تزک جہانگیری مطبوعہ نولکشور ص ۱۱۵ ایضاً ص ۹۳۔



جہانگیر کی دور کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس زمانہ میں نئی عمارتوں کے ساتھ شاہانِ باضیہ کی عمارتوں کی مرمت و اصلاح بھی ہوتی مثلاً ماڈو میں سلاطینِ خوریہ اور طغیہ کے جو آثار باقی تھے، جہانگیر نے اُن کی مرمت کروائی، اور وہاں جانے سے پہلے عبدالکریم معموری کو حکم دیا، کہ وہاں جا کر کچھ نئی عمارتیں بنوائے اور سلاطینِ باضیہ کی عمارتوں کی مرمت کروائے، اس حکم کے مطابق اس نے چند روز میں بعض قدیم عمارتوں کی مرمت کرائی اور بعض مقامات پر نئی عمارتیں بنوائیں تقریباً تین لاکھ روپیہ صرف ہوا، اور نہایت دلکش عمارتیں تیار ہوئیں چنانچہ خود جہانگیر لکھتا ہے،

”واریج جا بدانِ نزاہت و لطافت عمارتے معلوم نیست، بایںے کہ این عمارت رفیع و شہر ہے رفیع کہ قابلیت نزدل اجلال می داشت و انے می بود“  
صاحبِ آثارِ الامرا لکھتے ہیں،

”و دران سال در ماند و حکم بادشاہی عمارات و دلش ترتیب یافتہ نشینماے سلاطینِ باضیہ ترسیم پذیرفت“

گجرات بن کا کر یہ ایک تال ہے جس کو سلطان احمد بانی شہر احمد آباد کے نواسے قطب الدین محمد بنایا تھا، اور اس تال کے درمیان ایک باغیچہ اور ایک عمارت تعمیر کروائی تھی، اور آمد و رفت کے لئے تال کے کنارے سے اس عمارت تک ایک پل بندھوایا تھا، چونکہ امتدادِ زمانہ سے یہ عمارت گر بڑ گئی تھی، اس لئے جب جہانگیر احمد آباد کی طرف روانہ ہوا تو مصنفی خان بخشی گجرات نے شاہی خزانہ سے اس کی مرمت کروائی، ایک جدید عمارت جس کا رخ تال کی طرف تھا تعمیر کروائی، اور ایک باغیچہ لگوایا۔

احمد آباد میں سلاطینِ گجرات نے جو عمارتیں بنوائی تھیں، چونکہ وہ بالکل ویران ہو گئی تھیں، اس لئے

۱۔ تذکرہ جہانگیری مطبوعہ نو لکھنؤ ص ۱۱۳۸، ایضاً ص ۱۸۰۔ ۲۔ آثارِ الامرا جلد دوم ص ۵۳۸۔ ۳۔ تذکرہ جہانگیری مطبوعہ نو لکھنؤ ص ۲۱۰۔

جائگیر کے زمانہ میں مقرب خان نے اُن کو نئے سرے سے بنوایا، اور اس کے ساتھ دوسری ضروری عمارتیں بھی تعمیر کروائیں، چنانچہ جائگیر تزک میں لکھا ہے :

”منازل سلاطین و کجرات کہ در دروں بدو واقع بود درین پنجاہ شش سال خراب شدہ و اثرے اذ انما نمازہ غایتہ جیسے از بند ہائے ماکہ حکومت این ملک تعین بودند عمارات ساختہ درین دلاکہ از ماند و متوجہ احمد آباد شدیم مقرب خان منازل قدیم را از سر نو تعمیر نمود و نشینما کرد کہ کہ ضروری بود مثل جھوکہ عام و خاص و غیرہ ترتیب داد۔“

جہاںگیر نے کشمیر کے راستوں اور منزلوں میں بھی بہت سے مکانات بنوائے تاکہ خیمہ وغیرہ کی ضرورت نہ ہو، چنانچہ تزک میں منزل نور آباد کے متعلق لکھا ہے :

”از گھاٹ بھٹ تا کشمیر بہ ستوریکہ تا پیر پخال در راہ منزل بہ منزل خانہ و نشینما ساختہ درین راہ نیز اساس یافتہ و اصلاحیہ و ساز و رخت فراخمانہ احتیاج نیست۔“

کشمیر میں ایک چشمہ آہستہ آباد تھا، جو بھی بھون کے نام سے مشہور تھا، اس جگہ میں الدولہ نے جائگیر کے حکم سے بہت سی عمارتیں، حوض، نہر اور باغات تیار کرائے تھے، اور شاہجان نے کشمیر کے سفر میں اسی جگہ قیام کیا تھا، جائگیر نے کشمیر کی رونی و آبادی بڑھانے کے لئے جو عمارتیں تعمیر کرائیں اس کا اندازہ بادشاہ نامہ کی اس عبارت سے ہو سکتا ہے :

در زبان حضرت جہتہ مکانی کہ در ادواخو سلطنت پنج مرتبہ تشریف فرمودند چون وقتہ والا مروت تربت این سرزمین نشاط آگین با فراخ عمارات و اصلاح در خان میوہ دار بہ بوند و جزآن داشتند از ادواخو و سیار بیش آمد۔

سلاہ تزک جہاںگیری مطبوعہ نو لکھنؤ ص ۲۱۲ ایضاً مطبوعہ نو لکھنؤ ص ۴۰۶، ۵۳ بادشاہ نامہ حصہ اول ص ۵۵،

جہانگیر کا یہی تعمیری ذوق ہے جو اس کو سلطانِ ماضی کی ہر توکی سیر پر اپنا ڈکڑا ہوا اور وہ نہایت ڈرت لگا ہی سے اُن کو دیکھتا ہے، اور ان کے ایک ایک جزئیات کی تفصیل کرتا ہے، چنانچہ تزک میں اس نے اس قسم کی متعدد عمارتوں کا ذکر کیا ہے، ایک موقع پر لکھتا ہے،

”ماذو مدّتوں اس ملک کے بادشاہوں کا پایہ تخت رہا ہے، اور گذشتہ بادشاہوں کے آثار و عمارت وہاں اب تک موجود ہیں اور ان کو اب تک کوئی نقصان نہیں پہنچا ہے، میں ان بادشاہوں کی عمارت کی سیر کے لئے روانہ ہوا، اور پہلے مسجد جامع میں جو سلطان جوہانگیر کی تعمیر کروا رہا ہے، آیا نہایت عمدہ عمارت ہے، اور تاہم پتھر تراش کر بنائی گئی ہے، اور اب جو ایک سو اسی سال اس کی تعمیر پر گذر چکا ہے لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے، کہ گویا آج ہی سمارنے اس کی تعمیر کا کام ختم کیا ہے، اس کے بعد میں حکامِ عجمیہ کے مقبرے میں آیا،

اسی طرح گجرات میں جامع مسجد کے دیکھنے کے لئے گیا ہے، اور اس کے ایک ایک جزئیات کی تفصیل کی ہے اور لکھا ہے کہ

”این مسجد آثار سلطان احمد بانی شہر احمد آباد است، و اہمّی این مسجد بناے است بنایت عالی“

تیموری دور کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس دور سے ہندوستان میں ایک جدید طرز تعمیر کا رواج ہوا، اور وسیع اور پرفضا عمارتیں تعمیر ہوئیں، جہانگیر اگرچہ ہندوستان کا دلدادہ ہے، اور یہاں کی بہت سی چیزوں کو پسند کرتا ہے، تاہم اس کو ہندوانہ طرز کی تنگے تاریک عمارتیں پسند نہیں، بلکہ وہ عمارت میں وسعت اور فصاحت تلاش کرتا ہے، چنانچہ تزک میں ایک موقع پر لکھتا ہے،

”چون منازل و عمارات درونِ حصار بروش ہندوان اساس یافتہ و خانہ را بے ہوا

و کم نقصان ساختہ اند و نشین نیفا دو خاطر نیز جو قف راضی نشد، عامے بنظر در آمدہ کہ یکے از کور  
رستم خان متصل بھار قلعہ ساختہ باغچہ و نشینے مشرف بہ صحرای غالی از نقصانے و ہوائے نیست<sup>۱</sup>

جہانگیر کے زمانہ میں امرار اور وابستگان دولت نے بھی بہت سی عمارتیں بنوائیں، چنانچہ بلال  
نامی خواجہ سرانے جو ابتداء میں جہانگیر کا میر نرک تھا، قصبہ رنگتہ میں جو آگرہ سے ۶ کوس کے فاصلہ پر واقع  
ہے، (یہ قصبہ اس کی جاگیر میں تھا)، ایک چھوٹا سا قلعہ تعمیر کیا، اور ایک پختہ سرا بنوائی، اور اس کا نام  
بلال آباد رکھا، اس نے آگرہ میں مدار و واڑہ کی جانب بھی ایک بلند اور عمدہ عمارت بنوائی،<sup>۲</sup>

امراء جہانگیری و اکبری میں شیخ فرید مرغنی خان بخاری نے جو نہایت فیاض تھے،

۱۔ احمد آباد میں ایک محلہ آباد کیا جس کا نام بنجارا تھا،

۲۔ شاہ وجیہ الدین گجراتی کا روضہ اور مسجد تعمیر کیا،

۳۔ دلی میں فرید آباد کو آباد کیا، اور اس میں تالاب اور عمارتیں اپنی یادگار چھوڑیں

۴۔ لاہور میں ایک محلہ آباد کیا،

۵۔ لاہور کے چوک میں ایک بڑا حمام بنوایا،<sup>۳</sup>

اس عہد میں ملک عنبر نے موضع کھر کی میں جو دولت آباد یعنی اورنگ آباد سے پانچ کوس کے فاصلہ

پر واقع تھا، تالاب، باغ اور بہت سی بلند عمارتیں تعمیر کرائیں، اور اس طرح اس کی آبادی میں غیر

معمولی اضافہ ہو گیا<sup>۴</sup>

جہانگیر کے بعد شاہجہان کا دور حکومت شروع ہوا، جو تعمیری حیثیت سے خاص طور پر انتہائی

رکھتا ہے، اس دور میں جو عمارتیں تعمیر ہوئیں، ان میں تاج محل جو شاہ جہان کی محبوب بیوی ازبکستان

۱۔ تذکر جہانگیری مطبوعہ نو کشتور ۳۵۸ء، آثار الامار حصہ دوم ص ۴۰، ۲۔ ایضاً جلد دوم صفحہ ۱۳۹،

۳۔ ایضاً حصہ سوم ص ۹۔

الغیٰ طلب بہ ممتاز محل کا مقبرہ ہے انمایت مشہور ہے، ممتاز محل نے سن ۱۷۰۷ء میں بہ مقام برہان پور انتقال کیا تھا، اور ان کی لاش وہیں باغ زمین آباد میں بطور امانت کے دفن کی گئی تھی، اس کے ۶۰ بیسے کے بعد شاہزادہ محمد شجاع وزیر خان اور سنی خانم صدائے نسا اس کو اکبر آباد میں لائے، اور دیارے جہان کے جنوبی کنارہ پر دفن کیا، اور وہیں یہ مقبرہ کموت خان کے اہتمام میں ۱۲ سال کی مدت میں پچاس لاکھ روپیہ کے صرف سے تعمیر کیا گیا، اور حویلی اکبر آباد اور پگڑہ نگر چند کے ۳۰ گائون جن کی مالگداری ایک لاکھ روپیہ تھی، اور مقبرہ کے آس پاس کی دوکانیں اور عمارتیں جن کا کرایہ دو لاکھ تھا، اس کے مصارف کے کو وقت کئے گئے،

شاہجہانی عہد کی مشہور عمارتوں میں دوسرا درجہ قلعہ شاہجہان آباد کا ہے، جو ساٹھ لاکھ روپیہ کے خرچ سے آٹھ سال کی مدت میں تیار ہوا، تعمیر کا کام پہلے غیرت خان کے اہتمام میں شروع ہوا، پھر الہ وردی خان کی دادرگئی میں اس کی تعمیر ہوئی، اور کموت خان کے اہتمام میں مکمل کو پہنچا،

اس قلعہ و شہر کی تفصیل کی تیاری کے بعد قلعہ کے متصل شاہجہان نے ایک عظیم الشان مسجد کی تعمیر کا حکم دیا، جس کی نظیر ابتدائے اسلام سے ہندوستان میں موجود نہ تھی، یہ مسجد دس لاکھ روپیہ کے صرف سے ۶ سال کی مدت میں تین چار امراء یعنی فیصل اللہ خان، جعفر خان، سعد اللہ خان اور روح اللہ خان کے اہتمام میں تعمیر ہوئی،

ع قبلہ حاجات آمد مسجد شاہجہان

اس کی تکمیل کی تاریخ ہے،

اس قسم کی دوسری مسجد اگر کہ کی جامع مسجد ہے، جو قلعہ اکبر آباد کے متصل ۳ لاکھ روپیہ کے صرف سے سات سال کی مدت میں سنگ سُرخ سے تعمیر کی گئی،

شاہجہان نے خواجہ حسین الدین چشتی رحمہ اللہ کے روضہ کی زیارت کی تو روضے کے مغربی جانب ایک

نہایت عمدہ مسجد سنگ مرمر کی بنوائی گئی

اکبر کے زمانہ سے لیکر جہانگیر کے زمانہ تک قلعہ اکبر آباد کے بھر و کہ دولت خانہ خاص و عام کے سامنے کوئی ایسا ایوان نہ تھا، کہ اس میں تمام متوسلین سلطنت بیٹھ کر بارش اور دھوپ سے محفوظ رہ سکیں، بلکہ اس کے ٹوکڑے کا ایک ایوان کھڑا کر دیتے تھے، اور اسی میں تمام متوسلین سلطنت بیٹھتے تھے، لیکن شاہجہان کے حکم سے اس کے سامنے ۷۰ گز کا لمبا اور ۲۲ گز کا چوڑا ایک ایوان ۴۰ دن کی مدت میں تیار ہوا، اور اس کے تین طرف چاندی کے کھڑے بنوائے گئے، اور ان میں تمام متوسلین سلطنت کھیلے جیسا کہ بادشاہ نامہ میں تفصیل مذکور ہے، حسب مراتب جگہیں مقرر کی گئیں، طالب کلمہ نے یہ رباعی اسی ایوان کے وصف میں لکھی ہے:

این تازہ بنا کہ عرش ہمایہ اوست      رفعت حرفے زرتیت پایہ اوست

باغیت کہ ہر ستون بنش سر دست      کاسائش خاص و عام در سایہ اوست

شاہجہان نے اسی قسم کا ایک ایوان دار السلطنت لاہور اور جربان پور میں بھی بھر و کہ دولت خانہ خاص و عام کے سامنے بنوایا، اور عمارت شاہ برج کی تکمیل کرائی جس کے تفصیلی حالات بادشاہ نامہ میں مذکور ہیں، اور ان سے معلوم ہوتا ہے، کہ اس میں ہر قسم کے نقش و نگار کے ساتھ مختلف شہروں اور ان کے باغوں کی تصویریں بھی بنی ہوئی تھیں،

لاہور میں دولت خانہ خاص اور آرام گاہ دولت خانہ خالی کی جو عمارتیں جہانگیر نے تعمیر کروائی تھیں چونکہ وہ شاہجہان کو پسند نہ تھیں، اس لئے زمانہ سفیر کشمیر میں ان کی جگہ نئی عمارتیں بنوائیں، اور ان کا نقشہ تیار کر کے وزیر خان اور عمارت شاہی کے دوسرے عمدہ یادوں کے سپرد کیا، اور حکم دیا کہ کشمیر کی واپسی کے زمانہ تک تمام عمارتیں مکمل ہو جائیں، کشمیر میں ایک موضع کا نام وہاں چل تھا، جہاں جہانگیر نے دولت خانہ

۱۰۰۰ء خانہ خاں حصہ اول ص ۴۰۴

۱۰۰۰ء بادشاہ نامہ حصہ اول ص ۲۲۲ تا ۲۲۵ ۱۰۰۰ء بادشاہ نامہ حصہ اول ص ۱۱۲، ۱۱۳

خاص تعمیر کر دیا تھا لیکن یہ عمارت پرانی ہو گئی تھی، اور اس کا نقشہ بھی شاہجہان کے پسند کے موافق نہ تھا، اس لئے اثنائے سفر کشمیر میں حکم دیا کہ خاص شاہی قیام کے لئے دوسری عمارتیں جن میں آبشار اور حوض ہوں تعمیر کرائی جائیں، اور ان کے علاوہ دولت خانہ خاص و عام بھی تعمیر ہو، چنانچہ اس جگہ پہلے سے بہتر عمارتیں تعمیر ہو گئیں۔

شاہانِ تیموریہ کو شکار کا نہایت شوق تھا، اور اس غرض سے خاص خاص مقامات شکار کے لئے مخصوص کر لئے گئے تھے، اور وہاں کئی کئی دن قیام ہوتا تھا، اس لئے ان شکار گاہوں میں قیام کرنے کے لئے لازمی طور پر عمارتیں تعمیر کروانی پڑتی تھیں، دارالسلطنت لاہور کے اطراف میں ایک شکار گاہ تھی جس کا اصلی نام جانیگیر آباد تھا لیکن ہرن منارہ کے نام سے مشہور تھی، جانیگیر نے اپنے عہد حکومت میں اس جگہ ایک عمارت تعمیر کروائی تھی لیکن وہ شاہجہان کو پسند نہ آئی، اس لئے حکم دیا کہ اس جگہ دوسری عمارت تعمیر کروائی جائے، چنانچہ ایک سال میں اسی ہزار روپیہ کے صرف سے نہایت عمدہ عمارت تیار ہو گئی۔

دارالسلطنت اکبر آباد کے پاس ایک اور شکار گاہ باری نامی تھی جس کے تالاب کے کنارے دو سال کی مدت میں ایک لاکھ چالیس ہزار روپیہ کے صرف سے شاہجہان نے عمارتیں تعمیر کروائی تھیں چونکہ یہ عمارتیں سنگِ سُرخ سے تعمیر ہوئی تھیں، اس لئے ایک شکار کے سفر میں شاہجہان نے ان میں قیام کیا تو ان کا نام مال محل رکھا۔

اودے پور میں رانا اودے سنگ نے پہاڑ کے اوپر اودے تالاب بکھرا دیا اور تالاب اودے کے کنارے درمیان جو عمارتیں تعمیر کرائی تھیں، چونکہ وہ بالکل ہندوؤں کے طرز تعمیر کے مطابق تیار ہوئی تھیں، اس لئے وہ شاہجہان کو پسند نہ تھیں، اس کے ساتھ بعض لڑائیوں میں دیران بھی ہو گئی تھیں، اس لئے شاہجہان

حکم سے ان کھنڈروں کی جگہ نیواری طرز تعمیر کے مطابق نئی عمارتیں تعمیر ہوئیں، اور پہاڑ کے اوپر بھی تال کے ساتھ عمدہ عمارتیں بنوائی گئیں، اور امرار و متوسلین نے بھی دولت خانہ کے ارد گرد بلند عمارتیں بنوائیں، اور اس طرح گویا ایک پورا شہر جدید طرز تعمیر کے مطابق آباد ہو گیا،

اس دور میں ایرانی طرز تعمیر کے مطابق پشاور میں جو عمارتیں تیار ہوئی تھیں، وہ اگرچہ اٹنا سے سفر کابل میں شاہ جہان کو پسند نہ آئیں لیکن علی مردان خان نے اصفہانی طرز تعمیر کے مطابق بازار میں جو مسقف راستے بنوائے تھے، اور بازار کے چاروں طرف کوٹھن بندادی کے طریقے پر آراستہ کیا تھا، وہ اس کو نہایت پسند آئے اس لئے ان کو دیکھی تو حکم دیا کہ اس کا نقشہ مکرمٹ خان ناظم دہلی کے پاس جس کے اہتمام میں شاہ جہان کا نو تعمیر قلعہ میں رہا تھا اردائے کیا جائے،

شاہ جہانی عمدہ بن جو عمارتیں تعمیر ہوئیں، ان کے مصارف کی تعداد ہمارے مورخین نے ڈھائی کروڑ بتائی ہے، اور ان کی تقسیم اس طرح کی ہے،

تاج گنج ۵۰ لاکھ

آگرہ کی دوسری عمارتیں ۵۲ لاکھ

قلعہ شاہ جہان آباد ۵۰ لاکھ

جامع مسجد دہلی ۱۰ لاکھ

عمارات و باغات لاہور ۵۰ لاکھ

عمارات کابل ۱۲ لاکھ

کشمیر کی سیرگاہیں ۸ لاکھ

قندھار کی عمارتیں ۸ لاکھ



احمد آباد اور اجیر وغیرہ کی عمارتیں ۱۰ لاکھ

بادشاہ نامہ کے مصنف نے اگرچہ مجموعی تعداد بھی رکھی ہے، لیکن تقسیم بن کسی قدر اختلاف کیا ہے، اس کی تصریح کے مطابق اس کی تقسیم یہ ہے:

اس میں سے ساٹھ لاکھ روپے،	ایک کروڑ دس لاکھ	عمارت آگرہ
اندر ون قلعہ کی مسجد پر جو سنگ مرمر		
کی ہے، اور دولت خانہ اور دوسری		
عمارتوں اور باغوں پر صرف ہوئے		
اور پچاس لاکھ تاج محل پر،		
جامع مسجد کی تعمیر کے مصارف	پچاس لاکھ	عمارت شاہجہان آباد
اس سے الگ ہیں،		
		عمارت و باغات لاہور
	۱۲ - لاکھ	عمارت کابل
	۸ - لاکھ	عمارت کشمیر
	۸ - لاکھ	حصار قندھار و بستان زمیں اور
	۱۲ - لاکھ	عمارت اجیر و احمد آباد

لیکن اکثر یورپین مؤرخ اور یورپین سیاح اس تعداد کو صحیح نہیں سمجھتے اور بلاطین تیموریہ پر یہ الزام لگاتے ہیں کہ انھوں نے ہماروں اور غزورون کے ساتھ ظالمانہ برتاؤ کیا، اور ان سے بطور بیگار کے کام لیا، لیکن واقعہ یہ ہے کہ اس زمانہ میں غلہ کی ادائیگی کی وجہ سے ہماروں اور غزورون کی شرح اجرت بہت

۱۰ لاکھ تا ۱۵ لاکھ اور جلد دوم میں ۱۱ لاکھ بادشاہ نامہ حصہ دوم صفحہ ۱۱،

کرم تھی، اور غالباً تاریخوں اور کتبوں میں صرف معماروں اور مزدوروں اور مصالح کے اخراجات کی تعداد درج ہے ان کے علاوہ جو معمار تھے وہ ان سے الگ ہیں مثلاً تعمیرات کے اثاثے یعنی اعلیٰ عمدہ داروں کی تنخواہ اس سے الگ ہے، پھر شاہی کانون سے لاسے جاتے تھے، لکڑی بھی شاہی جنگلوں سے آتی تھی، بلور اور جواہرات کا بازار عامہ پر تھا لیکن بہر حال اگر معمار کی تعداد اس سے زیادہ ہو تو اس کو تسلیم کر لینے میں ہمارا کوئی ہرج نہیں بلکہ اس سے سلاطین تیموریہ کی بلند حوصلگی اور فیاضی کا مزید ثبوت ملتا ہے

(باقی)

## سلسلۃ الصحاح

### اسوۂ صحابہ جلد اول

حضرات صحابہ کے عقائد، عبادات، اخلاق، معاشرت کی صحیح تصویر اور قرون اولیٰ کے

اسلام کا علیٰ خاکہ (زیر طبع)

### اسوۂ صحابہ جلد دوم

صحابہ کرام کے سیاسی، انتظامی، اور علی کارناموں کی تفصیل، ضخامت ۲۵۶ صفحے

قیمت :- چار روپیہ آٹھ آنہ، (زیر طبع)

### سیر الصحابیات

از دارج مطراٹ، بناتِ طاہرات اور عام صحابیات کی سوانح عمریوں، اور ان کے علمی و

اخلاقی کارنامے، قیمت :- چار روپیہ

"منہج"

# حضرت خواجہ نصیر الدین محمود رحمۃ اللہ علیہ

## چراغ دہلی

از

جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب، ام۔ ۱۔

نام و نسب | اسم مبارک محمود نصیر الدین محمود گنجی اور چراغ دہلی القاب تھے، آپ کے جد بزرگوار شیخ عبد اللطیف یزدی خراسان سے لاہور آئے، حضرت نصیر الدین محمود کے والد بزرگوار شیخ محمود گنجی اسی شہر میں پیدا ہوئے، اُن سن شہر میں اودھ منتقل ہو گئے تھے، یہاں وہ پٹینہ کی تجارت کرتے تھے جس میں اُن کو بڑا فروغ حاصل ہوا، اُن کے پاس بہت سے غلام تھے،

حضرت نصیر الدین محمود کی ولادت باسعادت اسی خطہ میں ہوئی، بعض تذکرہ نگاروں نے مقام ہند پر اجدادھیاء اور بعض نے بارہ بنجی لکھا ہے، اسی لئے نام کے ساتھ اودھی لکھا جاتا ہے، خزانۃ الاصفا میں ہے کہ کتب سادات مثنیٰ میں سے تھے،

ابتدائی تعلیم | نوبال کے تھے کہ والد بزرگوار کا سایہ سر سے اٹھ گیا، تعلیم و تربیت کا فرض والد ماجد نے انجام دیا، اُن کے زہد و تقویٰ کے اثر سے بچپن ہی میں نماز باجماعت کے پابند ہو گئے تھے، ہر کسی حال میں بھی قرآن نہیں جوتی تھی، خیر الجالس کے ایک ملفوظ میں ہے کہ فقہ کی مشہور کتاب بزدی قاضی محمد الدین کاشانی سے

پڑھی، لیکن سیر العارفین میں ہے کہ ابتدا میں "مولانا عبدالکریم شیروانی علامہ زمان سے ہدایہ احمدیہ دوسری کو پڑھا بعد وفات مولانا افتخار الدین محمد گیلانی سے جمیع علوم حاصل کئے،" (جلد ۲ ص ۴۰)

ترک و تہجد | پچیس سال کی عمر میں ترک و تہجد اختیار فرمائی، اور محاسبہ نفس میں مشغول ہوئے، گرد و نواح کے جنکس و دیباہان میں ایک درویش کے ہمراہ اٹھ سال تک گھومتے رہے، اس صحرا نوردی میں بھی نماز باجماعت کے پابند رہے، روزے بھی ترک نہیں ہوئے، برگ سنبھالو سے افکار کیا کرتے تھے،

بیت | سیر العارفین اور مرآۃ الاسرار میں ہے کہ ۴۴ سال کی عمر میں حضرت خواجہ نظام الدین اولیا کی خدمت میں حاضر ہو کر شرف بیعت حاصل کیا، بیعت کے ابتدائی زمانہ کا واقعہ ہے کہ ایک مرتبہ حضرت شیخ محمود سحر خواجہ نظام الدین اولیا کی قیام گاہ کے پاس ایک درخت کے نیچے میجر کھڑے تھے، حضرت خواجہ نظام الدین اولیا بالاخانہ سے نیچے اتر رہے تھے، کہ شیخ محمود پر ان کی نظر پڑی، خادم خاص کے ذریعہ خدمت میں بلا کر دل کی کیفیت پوچھی، عرض کیا درویشوں کی جو تیان سیدھی کرنے آیا ہوں، اس جواب سے حضرت خواجہ نظام الدین اولیا نے شیخ محمود میں سچی طلب محسوس کر کے ان کی جانب توجہ فرمائی، اثنائے گفتگو میں فرمایا جب میں اپنے مرشد کی خدمت میں رہتا تھا، تو اجداد میں میرے ایک ہم سہمی نے میرے پھٹے کپڑے دیکھ کر کہا تمہارا یہ کیا حال ہو؟ اگر تم اس شہر میں لوگوں ہی کو پڑھایا کرتے تو بھی

ملہ مجلس چل دسٹم میں ہے، (اردو ترجمہ ص ۱۰۹)

"جناب خواجہ ذکرہ اللہ تعالیٰ بالخیر کا ضعیفی الدین کاشانی کے ذکر میں تھے، فرمایا میں نے ہنوی انہی سے پڑھی ہے، پھر ان کے طبع رسا اور دقت نظر کا بیان کیا کہ بڑے محقق تھے، اس مجلس میں ایک مرید جناب سلطان المشائخ کا حاضر تھا، اس نے یہ نقشہ بیان کیا کہ ایک بار قاضی محمدی اللہ کاشانی سخت بیمار ہو کر یاروں نے ان کی صحت دشوار جانی، حضرت سلطان الاولیا، رشن کر ان کی عبادت کو تشریف لا کر وہ دیکھ کر اٹھ اُڑے اور اپنے آپ کو سنبھال کر شیخ کی تعلیم کی، اسی وقت سے مرض میں تخفیف ہو گئی، جب حضرت شیخ لوٹ گئے تو کما شیخ بظاہر میری عبادت کو آئے تھے، مگر دیکھو کس طرح درپردہ سلب مرض کر گئے،

تھیں فارغ البالی ہو جاتی، میں نے اس کا کوئی جواب نہیں دیا، اور مرشد کی خدمت میں حاضر ہوا، آپ نے دیکھ کر فرمایا نظام الدین! اگر تمہارا کوئی دوست تمہارا یہ حال دیکھ کر تم سے پوچھے کہ آخر یہ کیا حالت ہے؟ تعلیم سے تم کو فارغ البالی حاصل ہو جاتی، اس کو کیوں ترک کر دیا، تو اس کا کیا جواب دو گے؟ میں نے عرض کیا جوارشاد ہو، فرمایا یہ شہر جواب میں پڑھ دینا،

نہ بھر ہی تو مراراہ خویش گیر و برد

ترا سعادے باد امرنگون ساری

اس کے بعد ایک خوان طلب فرمایا، اور مجھ سے کہا اس کو سر پر رکھ کر جہان تمہارا دوست ہے وہاں یہاں، میں نے ایسا ہی کیا، دوست نے میرا یہ حال دیکھ کر کہا تھیں یہ محبت اور یہ حالت مبارک ہو! حضرت شیخ محمود نے یہ واقعہ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کی زبانی سنا تو دل میں عشقِ الہی کی آگ شعلہ زن ہونے کے ساتھ مرشد کی محبت بھی پیوست ہو گئی، اور سعیت کے بعد بڑی دل سوزی سے مرشد کی خدمت شب و روز کرتے رہے۔ اسی لئے تمام درویش اُن کو نصیر الدین محمود گنج کہا کرتے اور بہت محبوب رکھتے تھے!

حضرت نصیر الدین محمود کو اپنے مرشد سے جو امانۂ شیفگی تھی، اس کا ایک واقعہ یہ بھی بیان کیا جا رہا ہے، کہ ایک مرتبہ حضرت محبوب الہی کی خانقاہ میں حضرت خواجہ بہا الدین ذکر یا ملنا کی ایک مرید خواجہ محمد گادرونی اگر متعیم ہوئے وہ تنہا کی نماز کے لئے اٹھے تو جماعت خانہ میں کپڑے رکھ کر وضو کرنے گئے، واپس ہوئے تو کپڑے غائب تھے، اُن کی تلاش میں شور و شغب کرنے لگے، حضرت شیخ نصیر الدین محمود خانقاہ کے ایک گوشہ میں عبادت میں مشغول تھے، خیال ہوا کہ اس شور و شغب سے مرشد کی عبادت میں خلل پڑے گا، اس لئے خواجہ محمد گادرونی کے پاس پہنچے اور اپنے کپڑے اتار کر ان کو دیدیئے، صبح کو

جب یہ واقعہ حضرت محبوب الہی کو معلوم ہوا تو حضرت نصیر الدین محمود کو بالاخانہ پر طلب کر کے اپنی خاص پوشاک عطا کی اور اُن کے لئے دعائے خیر کی؛

**ریاضت** | بیعت کے بعد مرشد کی ہدایت کے بموجب ریاضت و مجاہدہ کا سلسلہ جاری رکھا، دس روز گزر جاتے اور کچھ نہ متبادل فرماتے، اور جب خواہشات کا غلبہ ہوتا تو لیون کا عرق پی لیتے؛

سیر العارفین میں ہر کچھ دنوں مرشد کی خدمت میں رہنے کے بعد والدہ ماجدہ کے پاس چلے گئے لیکن بیان خلق اللہ کے ہجوم سے یاد الہی میں سکون میسر نہیں ہوتا، اس لئے حضرت امیر خسرو کے ذریعہ مرشد کی خدمت میں عرض حال کر کے مجلس میں جا کر عبادت کرنے کی اجازت مانگی، حکم ملا کہ وہ خلق کے درمیان ہی میں رہیں، اور خلق کی جفاؤں کو برداشت کریں، اس اثنا رہا کہ بدلتا رہا، اسی سلسلہ میں حضرت محبوب الہی نے یہ بھی ارشاد فرمایا کہ مختلف افراد مختلف کاموں کے لئے موزون ہوتے ہیں، اسی لئے میں کسی سے تو یہ کہتا ہوں کہ اپنے لب کو بھی بند رکھئے، اور اپنے دروازے کو بھی کسی سے ہدایت نہ کرنا ہوں کہ وہ مہیروں کی تعداد بڑھائے، اور کسی کو یہ حکم دیتا ہوں کہ خلق اللہ کے درمیان ہی میں رہے، اور اُن کی جفاؤں کو برداشت کرتے ہوئے اُن سے حسن سلوک سے پیش آئے، یہی مقام ابتیاء والا ہے؛

حضرت شیخ نصیر الدین نے مرشد کے حکم کی تعمیل کی، اور آبادی میں رہ کر عبادت و ریاضت کو جاری رکھا، ملفوظات خیر الجالس (مرتبہ حمید شاعر معروف بہ قلندر) میں ہے :

۱۔ سیر الادبیات ۲۳۶ بعض تذکروں میں یہ روایت کسی اور موقع پر درج ہے، لیکن سیر الادبیات میں یہ روایت ان الفاظ سے شروع ہوتی ہے اور ابتدا سے یہ نظر خاص سلطان المشائخ عجوغا گشتہ بود..... اور روایتوں میں بھی کہیں کہیں تقدیم و تاخیر ہو گئی تھا اگر عاجز راقم..... سے بھی روایتوں کی ترتیب بہن تقدیم و تاخیر ہو گئی ہو تو وہ ناظرین سے معذرت کا خراہان ہے ۲۔ سیر الادبیات ۲۴۱، اخبار الانبیاء ص ۵، ۳۔ سیر العارفین

”سالہا سال مجھ کو یہ آرزو رہی کہ ایک تہ بندہ کر کے تہ پہن کر کلاہ سر پر رکھ کر کوہِ وہبیاں یا کسی مسجد و مزار میں جا بیٹھوں، پھر شہر کو یاد کر کے فرمایا کہ وہاں بہت حیرت دہندہ ہیں، وہاں مجھ کو خلوت سے بہت راحت و تسکین ہوتی تھی، ان دنوں وہ مزار اور حیرت نہیں رہے، سنتا ہوں کہ وہ سب مقامات دلکش خراب و برباد ہو گئے ہیں، پھر فرمایا کہ خواجہ محمود والدینؒ جو بھانجا مولانا کمال الدین کا ہے، میرے ہمراہ ہوا کرتا، ہمیشہ نماز جمع مسجد میں پڑھ کر ہم نکلتے اور وظیفہ پڑھتے جاتے، راہ میں جب کسی مزار پر پہنچتے، تو میں محمود سے کتاب تم چاہو مکان جاؤ، چاہو کسی اور مزار پر تنہا مشغول ہو، وہ میرا کہنا قبول کر کے جدا کسی مزار پر نظر تک جا کر مشغول ہو جاتا، پھر ہم نماز کے وقت طہارت کو نکلتے، اذان کہتے، دس بارہ درودیں اپنے مقام مشغولی سے اکڑ جمع ہو جاتے، نماز باجماعت پڑھتے، اور مجھ کو امام بناتے، پھر باقی روز ذکر و شغل میں گذرتا، یہاں تک کہ نماز مغرب و عشاء میں صحرابین ہوتی، پھر وظیفہ پڑھتے ہوئے گھر آتے، اور جب خجنگ میں دن کو قیلولہ کرتے، تو گرد و چند درختوں کے رستی گھیر دیتے اور درمیان میں سو رہتے، نہ درندے کا ڈر ہوتا، نہ چور کا، کہ بدھنایا جوتا یا لٹکا، شب کو گھروں میں ایک جگہ مقرر تھی، وہاں مشغول رہتے، اسی راحت و آرام میں چند سال گذر گئے، جناب خواجہ رحمۃ اللہ علیہ اس وقت کا ذکر بڑے ذوق و شوق سے بیان فرماتے تھے، پھر کہا کہ اگر حکم حضرت پیر و مرشد کا نہ ہوتا کہ مخلوق کے درمیان رہنا، جفا و تفسے نفع گوارا کرنا، تو کمان میں تھا، اور کمان یہ شہر کسی کوہِ وہبیاں میں روپوش رہتا، میں نے عرض کی کہ حق وہی ہے جو حضور ارشاد فرماتے ہیں، مگر آپ کو یہاں رہنے کی تاکید اس واسطے فرمایا کہ ہم لوگ سعادت حاصل کریں“

۱۷ دیکھو مجلسِ بجاہ خیر الجالس کا اردو ترجمہ سراج المجلد کے نام سے مولانا احمد علی صاحب ٹوٹکی نے کیا ہے

حضرت شیخ نعیم الدین مرشد سے فیوض و برکات حاصل کرنے کے لئے وقتاً فوقتاً وطن سے دہلی آتے رہتے تھے، یہاں ہر جگہ اُن کی بڑی پذیرائی ہوتی، یارانِ طریقت جس لطف و کرم سے ان کے ساتھ پیش آتے، اس کو اپنی زندگی کے آخری ایام میں بڑے ذوق و لذت سے یاد فرماتے ہیں،

”جب میں اودھ سے آکر تا، تو اکثر یار میری دعوت کیا کرتے، مولانا برہان الدین غریب طالب فراہ اور امیر خرداد امیر حسن وغیرہ احباب جب میرا آنا سنتے، تو دعا گو کی چند روز تک متواتر دعوت کیا کرتے، اور شیخ سے استدعا کرنے کا غلاف کو اجازت دعوت کھانے کی ہو، اور ایک دن پہلے جو سے کہہ دیتے کہ کل ہمارے یہاں دعوت ہو کہ اگر اسی دن غیاث پور سے شہر کو جاؤں تو تھک جاؤں تو اس روز مولانا برہان الدین کے گھر میں رہا کرتا، دوسرے دن اُن کے ہمراہ جاتا اور دعوت نظر تک ہوا کرتی، کبھی عصر تک بھی رہنا ہوتا، جب لوٹتا تو بے وقت ہو جاتا تھا، غیاث پور تک پہنچنا ہوتا، اس رات بھی مولانا برہان الدین کے گھر میں رہنا ہوتا، کبھی تیسرے دن بھی صبح کو کوئی بار آ جاتا، اور کتنا ذرا توقف کر دیا شستہ لاتا ہوں، غرض چاشت تک ٹھہرنا ہوتا، غرض دوپہر کو غیاث پور پہنچتا، پھر اس دن بھی شیخ کی زیارت کو نہ جاسکتا“

جب مرشد کی زیارت نہ ہوتی، تو بڑی تکلیف محسوس کرتے، فرماتے ہیں :-

”ان دنوں میں ایسا ہی ہوا کہ متواتر تین دعوتیں ہوئیں، اور ہر دعوت میں تین تین دن شہر میں رہنا پڑا، اور نور دہلی زیارت شیخ میر نہ ہوتی، ہر جگہ سے پیام دعوت آتا، اور شیخ سے واسطے اجازت کے عرض کرنے، شاید ان دنوں یاد ہوتا ہے کہ خادمِ نعیمی تھا“

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۶۷) جو مسلم پریس دہلی میں چھپا تھا، یہ ترجمہ اگرچہ پرانے طرز کا ہے، لیکن عاجز راقم کو اس میں بڑی کیفیت و تاثیر نظر آئی اسلئے اس کو بغیر کسی ترمیم کے ہر جگہ نقل کر دیا ہے،



فرمان شیخ پہنچا کہ فلان جادوحت میں جا، میں نے عرض کی کہ مجھ کو کچھ خدمت میں عرض ہے، اس پر مجھ کو طلب فرمایا میں خدمت میں حاضر ہوا تو فرمایا کیا کہتا ہے، میں نے عرض داشت کی کہ غلام <sup>میں</sup> سے اس استیفاق میں آتا ہے کہ چند روز زیر قدم خواہر ہے، اور ہر روز آپ کو دیکھوں، یہاں ہر کوئی دعوت کرتا ہے اور حضرت شیخ کی خدمت میں عرض کرتا ہے مجھے کو حکم آتا ہے کہ دعوت میں جا، صبح سے جاتا ہوں اور مولانا برہان الدین غیب کے گھر میں شب کو رہتا ہوں دو سرادن دعوت کا ہوتا ہے، اس دن بھی حضرت کی خدمت میں آئیں سکتا، تیسرے دن بھی لوگ روکتے ہیں کہ ذرا ٹھہرو، ناشتہ کر لو، دوپہر کو یہاں آنا ہوتا ہے، اس دن بھی زیارت نصیب نہیں ہوتی، تین دن مفت جاتے ہیں یہ سُن کر شیخ نے خادم سے فرمایا کہ جو کوئی مولانا کو بلانے آیا ہے اُسے لٹا دو اور کہہ دو کہ یاران شہر کی دعوت کریں، اور اُن کو معذور رکھیں۔

خود شہر کو اپنے مرید کی راحت اور خاطر داری کا بہت خیال رہتا تھا، فرماتے ہیں :-

”ایک بار میں اودھ سے آیا تھا، اور بھائی یعنی پرنس خواجہ یوسف بھی ہمراہ تھے، اور ان دونوں میں نے تغلیل طعام کی تھی، بھائی نے بیشتر سے کہہ دیا کہ فلاں نے کھانا چھوڑ دیا ہے، اور معترض تلف میں پڑا ہے، خدمت شیخ میں عرض کر دے، بیشتر نے خدمت شیخ میں اور بڑھا کر عرض کی کہ جب رکابی بھر کر فلاں کے واسطے لجا تا ہوں تو بلا کم و کاست دیے ہی لوٹ آتی ہے، جناب شیخ نے افطار کے وقت ایک قرص قریب دو سیر کا مجھے دیا، اور بہت سا حلہ اس پر رکھا تھا، جن یاروں کا حوم دوام ہوتا، ان کو حضرت شیخ کے یہاں سے سواے رمضان شریف سحری ملا کرتی، چنانکہ مولانا فخر الدین زار دمی اور مولانا احسان <sup>میں</sup> مدنی اور مولانا شہاب الدین کو کہ یہ ہمیشہ روزہ دار ہوتے تھے، مگر مولانا برہان الدین غیب کے

بسیب صنعت جسم کے روزے سے منع دیتے۔ ان کو ماہ رمضان میں سحری طہنی اور سحری کو کچڑی  
روغن پڑی ہوئی آیا کرتی، بارہن ہوتے، اور ہاتھ دھو کر کچڑی کھاتے، غرض جب  
شیخ نے جھکوہ قرض دیا تو میں حیران ہوا کہ کو کس طرح کھاؤں گا، یاد نہ ہو جاؤں، یہ قرض  
تو میرے بس دن بلکہ زائد کو کافی ہے، بعد عشا وہ قرض میں نے رو برد کھا اور کچھ کھانا  
شروع کیا، بعد آدھی رات کے تھوڑی آنکھ لگی تھی کہ فی الغرہ لٹ کر وضو کیا اور تہجد کی نماز  
پڑھی، پھر وہ قرض لے کر کھانے بیٹھا، برکت ولایت شیخ سے صبح تک سب کھالیا، اور  
کوئی زحمت نہیں ہوئی،<sup>۱</sup>

**قیام دہلی** | والدہ ماجدہ کی وفات کے بعد وطن چھوڑ کر مستقل طور پر دہلی تشریف لے آئے، اور  
مرشد کے خاص حجرہ میں سکونت اختیار فرمائی، یہ حجرہ جامعہ خانہ میں تھا، مرشد کی صحبت میں فقہ صبر،  
تسلیم و رضا کی تمام درویشانہ صفیتیں پائے تکمیل کو پہنچ گئیں، چنانچہ جیسا کہ سیر المعارفین کے مولف کا بیان ہو،  
حضرت شیخ نظام الدین اولیا کے خلفا اپنے مرشد اور شیخ نصیر الدین کی ذات پر

غیر کیا کرتے تھے، (ص ۲۷، ص ۲۸)

**مرشد کی نشانی** | جب حضرت محبوب الہی نے حضرت شیخ نصیر الدینؒ میں تمام باتیں بدرجہ کمالات جو نشانی  
کے کو موزون تھیں، تو ان کو دہلی میں اپنا جانشین مقرر فرمایا، اور وفات کے وقت آپ کو خواجگان سے  
جو خرقہ عصا، اکاسہ اور نعلین ملی تھیں، ان کو عطا کر کے دہلی کے لوگوں کی جفاؤں کو مہر و سکون سے  
تخل کرنے کی تلقین فرمائی، حضرت محبوب الہی کی وفات کے بعد جامعہ خانہ ان کی بہن کی اولاد کو ترکہ  
میں ملا، اس لئے حضرت نصیر الدینؒ نے اپنی قیام گاہ کے لئے وہ جگہ منتخب کی، جہاں آپ کی ابدی خواجگاہ  
تنگی سہش | جانشینی کا ابتدائی زمانہ بہت ہی تکلیف اور عسرت میں گذرا، اپنے ملفوظات میں ان ایام کا

۱۷۷۱ خیرالجالس مجلس پنجاہ و دہم ص ۱۲۲-۱۲۱ ۱۷۷۲ سیر المعارفین ص ۲۷ ۱۷۷۳ ایضاً ص ۲۲-۲۳

ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ میں نے ایک بار روزہ رکھا، دودن گزر گئے لیکن کچھ کھانے کو نہ ملا میرا ایک آتش افروختہ نامی تھا، وہ دور و ثیان اور ترکیاری و سترخان میں پیٹ کر میرے پاس لایا، اس حال میں اس کھانے نے وہ عرہ دیا کہ بیان نہیں ہو سکتا، اکثر اتون کو میرے گھر میں چراغ روشن نہ ہوتا، چند دن متواتر چولہا نہ سلگتا، میرے اعزہ سامان محکمش کو زنا پاتے لیکن میں ان کو کرنے نہ دیتا، وہ میرا مزاج پہچان گئے تھے کہ میں مشتت اور بے سر و سامانی ہی میں خوش رہتا ہوں، اس لئے میرا خیال چھوٹ دیا، اگر کوئی دنیا دار مجھ سے ملے آتا تو میں شیخ کا جبہ پہن کر بیٹھ جاتا، جب وہ چلا جاتا، تو کھاروئے کا لباس پہن لیتا، جامہ نیخ پہن کر وضو کرنا پسند نہ کرتا، لیکن اس کو پہن کر لوگوں سے اپنا فقر پوشیدہ رکھتا تھا، فارغ البالی | کچھ دنوں کے بعد یہ تنگی جاتی رہی، اور اچھے دن آئے، مگر حضرت خواجہ نصیر الدین ان عشر بھرے دنوں کو یاد برابر کرتے تھے، دودن کے فاقہ کے بعد ان کو جو روٹی اور ترکیاری ملی تھی، اس کے مزے کو یاد کر کے سر ہلاتے اور فرماتے سبحان اللہ یہ فقر بھی کیا نعمت ہو، اس کے اول اور آخر دودن خوب بین وہ کیا عمدہ دن اور پر ذوق زمانہ تھا، یہ کہہ کر روتے، گویا وہ ذوق پھر حاصل کر لیتے،

فارغ البالی کے زمانہ میں ہمانوں اور مریدوں کے لئے دسٹر خان پر اچھے اچھے کھانے ہوتے، خود توصائم الدہر ہوتے لیکن ہمانوں کو بڑے لطف و کرم سے لذیذ کھانے کھلاتے، کبھی کبھی کسی ہمان کی خاطر افطار کر لیتے، ایک بار دسٹر خان پر حلوے کی کئی قسمیں تھیں، ایک حاجی نے عرب کے کھانے بھی اس موقع پر پیش کئے، حاضرین میں ایک صاحب نعل روزہ رکھے ہوئے تھے، حضرت خواجہ نے اُن کی خاطر افطار کر لیا، اور بار دن کو خوب کھانے کی تاکید فرمائی تھی

تلقین | ہمانوں کو لذیذ کھانا کھلاتے وقت پند نصیحت کا سلسلہ جاری رکھتے، ایک بار دسٹر خان پر عمدہ پلاؤ تھا، حاضرین کو بڑی شفقت و محبت سے کھلا رہے تھے، دست مبارک سے پلاؤ برحق

مین ڈالتے جاتے، اور تاکید فرماتے بار و خوب کھاؤ جب لوگ کھا چکے تو فرمایا کہ طعام حلال و مطہب وہ ہے کہ کھانا کھاتے وقت یہ خیال رہے کہ خدا سے تعالیٰ دیکھتا ہے، خدا کے واسطے کھائے اور نیت کرے کہ جو قوت اس سے پیدا ہوگی، وہ طاعت و عبادت میں صرف ہوگی، تو وہ شخص عبادت و نماز میں ہوگا، فرمایا ایک دن صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم نے خدمت نبوی میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ یا رسول اللہ ہم کھانا کھاتے ہیں مگر ہمارا پیٹ نہیں بھرتا، آپ نے فرمایا شاید تم تنہا کھاتے ہو، عرض کیا، ہاں شخص الگ الگ کھاتا ہے آپ نے فرمایا اب اکٹھا ہو کر کھایا کرو اور پیٹے ہم اللہ کا کروا اللہ تعالیٰ برکت دیجائے

ایک بار عید اضحیٰ کے دن بہت سے لوگ ملے کو آئے، ان کی خاطر دسترخوان بچھایا گیا، جس پر اچھے کھانے اور اچھے حلوسے تھے، حضرت خواجہ نصیر الدین نے اس موقع پر یہ حکایت سنائی کہ ایک بار ایک شیخ ابو سعید رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوا، ان کے سامانِ امارت میں بارگاہ شاہی، طناہاے ریشمی، منج ہاے زرین، دیکھ کر دل میں سوچنے لگا کہ یہ کیسی درویشی ہے، یہ تو کسی بادشاہ کو بھی میسر نہیں، حضرت ابو سعید نے اُس کے خیال کو ذرا باطن سے معلوم کر لیا، اور اس سے مخاطب ہو کر فرمایا، اے درویش ہم نے غیر کی منج دل میں نہیں نصب کی ہے، زہن میں کٹاڑی ہے، یہ بھی فرمایا کہ دنیا کی مثال تیرے سایہ کی ہے اگر اس کی طرف تو رخ کرے، تو تیرے پیچے ہو گا، اور اس کی طرف پشت کرے تو تیرے آگے ہو گا،

ایک اور موقع پر حضرت چراغ کے متفقہ بن آپ کے سامنے پالودہ (فالودہ) نوش کر رہے تھے حضرت نے حسب دستور ہند و موغلات شہر دہلی کی اور فرمایا کہ ایک بار حضرت خواجہ ابراہیم بن ادہم قدس سرہ اللہ نے ایک بادشاہ کے حضور میں پیش کئے گئے، بادشاہ نے ان کے لٹوکھانا منگوایا، ایک آماستہ دسترخوان پر بیٹھے ان کے سامنے پالودہ کھا پیا لہر کھا گیا، حضرت خواجہ ابراہیم نے پیالہ کو غور سے دیکھا، مگر اس میں سے

لے کر چائیاں  
جلسہ پناہ و غم

لے کر حضرت ابراہیم بن ادہم ایک شہر کی مسجد میں مقیم تھے، رات کو دروازہ کھول کر باہر نکلے، جو کچھ کھانے چور کھجور کھجور لایا اور کوڑا لے کر بادشاہ کے حضور میں پیش کیا،

کچھ کھانا پسند نہ کیا، بادشاہ نے پوچھا پالودہ کو آپ دیکھتے ہیں لیکن کھاتے نہیں ہیں، حضرت خواجہ ابزیم نے فرمایا، پالودے سے قیامت یاد آتی ہے، بادشاہ نے پوچھا کس طرح فرمایا، اس دن دو گروہ ہوئے، ایک پالودہ اور ایک آلودہ، فریق فی البتہ و فریق فی السیر کا اشارہ اسی طرف ہے جس نے اپنے آپ کو دنیا میں مجاہدہ، طاعت و عبادت میں پالودہ کیا، وہ تو بہشت میں جائیں گے، اور جو آلودہ مصیبت میں اُن کو آتش و دوزخ میں پاک و ماف کر کے بہشت لے جائیں گے، بادشاہ نے یہ سُن کر کہا کہ اے درویش آپ کی باتوں سے میرا دل ہل گیا،

چراغ دہلی کا لقب | رفتہ رفتہ حضرت خواجہ نصیر الدین کے رشد و ہدایت کی شہرت چار دہک عالم میں پھیلی جب حضرت مخدوم جانیان سید جلال الدین بخاری مکہ منظمہ تشریف لے گئے، تو وہاں کے شیخ امام عبداللہ بانی سے ایک عرصہ تک تعلیم و تربیت حاصل کرتے رہے، ایک موقع پر شیخ کو نے حضرت جلال الدین سے فرمایا اگرچہ شہر دہلی کے بڑے بڑے مشائخ اُٹھ گئے تاہم اُن کی برکت کا اثر شیخ نصیر الدین محمود کے اندر موجود ہے، اُن کی ذات بابرکات بہت نفیست ہے، وہ چراغ دہلی میں اور مشائخ کی رسموں کو زندہ کرنے والے ہیں، حضرت سید جلال الدین بخاری نے جب یہ سنا تو اُن کو حضرت خواجہ نصیر الدین محمود سے ملنے کا اشتیاق پیدا ہوا، اور وہ مکہ منظمہ سے دہلی آئے، اور حضرت خواجہ نصیر الدین کی قدمبوسی کر کے شیخ مکہ نے جو کچھ کہا تھا اس کو بیان کیا، اسی کے بعد حضرت خواجہ نصیر الدین محمود کا لقب چراغ دہلی بھی ہو گیا اور اسی لقب سے مشہور ہوئے،

رشد و ہدایت | حبیبی و روحانی استفادہ کے لئے مہندو پیرون ہند کے مختلف مقامات سے ہر طبقہ کے افراد آتے، اور حضرت چراغ دہلی حسب مراتب ان کی تربیت فرماتے، ایک مرتبہ ایک صاحب علم حبیب کے لئے آئے، یہ ہایہ نزد سی اور کشف بڑھ چکے تھے، ہیبت کے

وقت حضرت چراغِ دہلی نے ارشاد فرمایا جب کوئی طریقت میں داخل ہو تو اس کو چاہئے کہ اپنی آستین چھوٹی کرے، دامن او بچا رکھے اور سر منڈائے، آستین چھوٹی کرنے سے یہ مراد ہے کہ اُس نے اپنا ہاتھ کاٹ ڈالا ہے، تاکہ اس کو مخلوق کے سامنے نہ پھیل سکے، دامن او بچا کرنے سے یہ مطلب ہے کہ اُس نے اپنا پاؤں قطع کر لیا ہے، تاکہ کسی ایسی جگہ نہ جاسکے، جو بری ہو، اور جہانِ معصیت ہوتی ہو، سر منڈانے کے یہ معنی ہیں کہ راہِ حق میں اُس نے اپنا سر کاٹ لیا ہے، اور اس سے کوئی بات خلافِ شرع ظہور میں نہ آئے، ایک بزرگ بیعت کے لئے آئے، جو نبأِ سید اور جوہری بازار کے دار و نہ تھے، حضرت چراغِ دہلی نے کلاہ منگائی، دست مبارک بیعت کے لئے آگے بڑھایا، اقرار لیا، دو گنا نماز پڑھوائی، نماز کے بعد مخاطب کر کے فرمایا ہر بات میں پیغمبرِ صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت کرنی چاہئے، اور تھارے لٹو اور ضروری ہے کہ تم آلِ رسول سے ہو، رسول کی متابعت دو چیزوں میں ہے، جو کچھ خدا اور رسول نے کہا اس کو کرنا، جس سے خدا اور رسول نے منع کیا اس سے بچنا، پھر فرمایا خرید و فروخت میں ہرگز جھوٹ بات زبان پر نہ آنی چاہئے، مثلاً ایک چیز پانچ درم کی خریدی ہوئی ہے، جب کسی خریدار کو اس کے لینے پر آمادہ دیکھے، تو یہ نہ کہے کہ میں نے چھ درم میں لی ہے، سات درم میں دوں گا، اس سے کچھ برکت نہیں ہوتی ہے، بلکہ نقصان ہوتا ہے، ہاں اگر یہ کہے کہ پانچ درم ایک دانگ میں دوں گا تو اس کے ایک درم میں برکت ہوگی، اور اس کا مال اس طرح بڑھے گا کہ اس کو خود خبر نہ ہوگی کہ کمان سے بڑھا،

ایک مرتبہ ایک عالم موضعِ سہانے سے آئے، حضرت چراغِ دہلی نے پوچھا کمان سے آتے ہو عالم نے کہا سہانے سے، جہاں کے اکثر لوگ آپ کے مرید ہیں، اور وہاں کی عورتیں بھی یہیں سے بہت کھتی ہیں، اور وہ مردوں سے زیادہ صالح ہیں، پھر پوچھا کیا شغل رکھتے ہو، عالم نے کہا لڑکوں کو پڑھانا، فرمایا یہ عمدہ کام ہے، مطالعہ کتب میں مشغول رہنا اور دوسروں کو قرآن مجید پڑھانا اچھی بات ہے،

لے خیر الجالس پانزدہم لے خیر الجالس بت و شتم،

لیکن جو دوسروں کو کلامِ پاک پڑھائے اُس کو ہمیشہ باوجود ہونا چاہیے،

ایک درویشِ یمن سے آیا، حضرت چراغِ دہلی نے اس کو اپنا پیرا بنی عطا کیا، اور اپنے پاس بٹھایا، درویش نے کہا آج میں نے خواب دیکھا تھا، کہ کوئی مجھ کو پیرا بن پیتا ہے، اور کہتا ہے، یہ جا شیخ محمود کا ہے، اسی موقع پر مریدوں کو ہمان نوازی کی تلقین کی، اور فرمایا ہمانوں کی تعظیم و تکریم سے اُن کے دلوں میں یگانگت اور محبت پیدا ہوتی ہے،

ایک مرتبہ ایک خاتونِ آئین اور ایک شخص کی معرفت مرید ہونے کا پیام کھلا بھیجا، حضرت چراغِ دہلی نے پانی کا ایک کوزہ منگوایا، اس کو اپنے سامنے رکھ کر کچھ پڑھا، پھر اس میں اپنی انگشت شہادت ڈبوی، اور اس شخص کو کوزہ دیکر کہا کہ اس کو خاتون کے پس لجاؤ، اُن سے سلام کنا، اور کنا کہ اپنی شہادت کی ننگی پانی میں ڈال کر کہیں کہ میں فلاں کی مرید ہوں، اسی کے ساتھ خاتون کو یہ بھی کھلا بھیجا کہ وہ برابر نماز پڑھتی رہیں اور ایامِ بیفی کے روزے رکھیں، غلامِ دولہا کی کو نہ ستائیں، تارِ نہ کریں، اور انہوں کو بے گانوں سے اخلاق سے مٹی رہیں،

ایک مرتبہ ایک کاشتکار آیا، تو اس سے پوچھا کیا کرتے ہو اُس نے عرض کیا زراعت کرتا ہوں فرمایا لقمہ زراعت اچھا لقمہ ہے، اور بہت سے کاشتکار صاحبِ حال گذرے ہیں، اس کے بعد ایک کاشتکار کی حکایت بیان فرمائی جس میں یہ نصیحت تھی کہ تخمِ ریزی کے وقت دل شا کر اور زبانِ ذا کر ہونی چاہئے، اسی سلسلہ میں فرمایا کوئی کام بغیر نیک نیت کے کرنا درست نہیں، اگر کوئی اس نیت سے نماز پڑھے کہ لوگ اس کو دیکھ کر نمازی کہیں تو اس کی نماز و امنین، اور بعض کے نزدیک وہ کافر ہو جائے کہ اس نے عبادتِ خدا میں اور کو بھی شریک کیا،

ایک مرتبہ شاہِ پور سے ایک بزرگ آئے، حال پوچھنے پر عرض کیا کہ قناعت و توکل کی زندگی

۱۔ مجلس سی و دوم ص ۵، ۲۔ مجلس سی و نہم ص ۱۸، ۳۔ مجلس چلم ص ۱۵، ۴۔ مجلس چل و ہشتم،

بسر کرتے ہیں، حضرت چراغِ دہلی نے فرمایا ایک درویش کو چاہئے، کہ اگر اس پر فائدہ گزرے تو بھی اپنی حاجت غیروں سے نہ بیان کرے، اور اگر کوئی اس کے پاس آئے، تو اپنے منہ پر طاق مار کر گالوں کو مٹرخ کرنے کے دیکھنے والا اس کے فقر و فاقہ سے مطلع نہ ہو، بیان کیا کہ ایک بار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام کے ساتھ بیٹھے تھے، فرمایا ہے کوئی جو ایک بات کی ذمہ داری لے تا کہ میں اس کے لئے جنت کی ذمہ دار ہوں، تو بانِ رضی اللہ عنہ نے کہا یا رسول اللہ! وہ میں ہوں، ہول اللہ! صلعم نے ارشاد فرمایا کسی سے کچھ سوال نہ کرنا، تو بانِ رضی اللہ عنہ نے اس حکم کو قبول کر کے کسی سے کوئی سوال نہ کرنے کا عہد کر لیا، ایک روز وہ گھوڑے پر سوار جا رہے تھے کہ چابک ہاتھ سے گر پڑا، دوسرے سے اٹھا کر نہ انگا، خود اتر کر اٹھایا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی سے سوال کرنے سے منع فرمایا تھا، اس موقع پر حضرت چراغِ دہلی کی مجلس میں ایک درویش نے پوچھا، جس چیز سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک کو منع کیا ہوا وہ امر کیا اور وہ کس کے لئے بھی لازم ہو جاتا ہے، حضرت چراغِ دہلی نے فرمایا، ہاں سب کے حق میں حکم ممانعت ہوتا ہے!

ایک درویش آیا اور کسی نے ظلم کی شکایت کی، حضرت چراغِ دہلی نے فرمایا تم اس سے کام لو اگر اور جفا کرے تو بھی ممانعت کرو، کیونکہ ایک درویش کا یہی شیوہ ہوتا ہے!

ایک جوان عرب آیا اس نے ایک کنگھی نذر کی، حضرت چراغِ دہلی نے دستِ مبارک سے شانہ دار اٹھا کر پڑائی کنگھی نکالی، اور اس میں نئی رکھی، اور جب رکھی، تو حاضرین سے پوچھا کہ کنگھی پہلے کس طرف سے رکھی، پھر خود ہی فرمایا دندانوں کی طرف سے پہلے رکھنا چاہئے، کیونکہ وہ بالوں کی طرف سے کبابٹ بنے پس جو چیز باعثِ تفریق ہو اس کو دور رکھنا مناسب ہے!

ایک مرتبہ عربیے ایک عالم آئے، حضرت چراغِ دہلی نے پوچھا کیا کام کرتے ہو، عرض کیا مفتحِ بانی کرتا ہوں، حضرت چراغِ دہلی نے فرمایا شیخ احمد نیر والہ رحمۃ اللہ علیہ بھی



نورانی کیا کرتے تھے، کبھی کبھی گمراہ کام کر سکتے تھے، پر ایسا حال طاری ہو جاتا کہ غائب ہو جاتے، اور جب موجود ہوتے تو کپڑا بننا ہو اتیار پاتے، اس کے بعد کچھ حکایتیں بیان کیں اور فرمایا کسب و ہنر کا تقہ پاکیزہ ہے، ابدال اللہ جو کہستان میں رہتے ہیں، پہاڑ سے لکڑی اکٹھا کر بیٹھ لی دوا میں، پہاڑی میوے وغیرہ لاکر شہر میں بیچتے ہیں، اور کھانا مول لے کر واپس جاتے ہیں ۱۱

حضرت چراغ دہلی اپنی مجلسوں میں زیادہ تر کلام پاک اور احادیث نبوی کی تعلیمات پر گفتگو فرماتے، ایک موقع پر فرمایا کہ لوگوں نے قرآن و حدیث کو چھوڑ دیا ہے، اس پر غل نہیں کرتے، اس لئے خواب پریشان ہیں، اور اس کا اعادہ بار بار کیا کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو قول اور فعل صادر ہوا، وہ منراوا متابعت ہے، فرمایا ایک مسلمان کے ایمان کی بنیاد صرف دو چیزوں پر ہے، جو خدا اور رسول نے فرمایا ہو، اس کی متابعت کرے، اور جس سے منع کیا ہے، اس کو ترک کر دے ۱۲

تارک نماز کے متعلق مریدوں کو ہدایت دی کہ اگر وہ محفل میں آکر بیٹھے تو اس کی تنظیم نہ کریں، اور سلام کے جواب میں علیک نہ کہیں، تاکہ اس کی اہانت ہو اور وہ شرمائے ۱۳، نہ صرف نماز بلکہ نماز باجماعت کی بھی سخت تاکید فرماتے تھے، خود بھی تمام عمر نماز باجماعت کے پابند رہے، ایک مجلس میں یہ حکایت بیان کی کہ ایک بزرگ بڑے اچھے واعظ تھے، ان کے وعظ سے لوگ بکثرت تائب ہوئے، اور کپڑے پھاڑ کر بیویں ہو جانے، وہ بزرگ زیارت کعبہ کو تشریف لے گئے، وہاں سے واپسی پر ان کا وعظ سننے کے لئے لوگ اور بھی ذوق و شوق سے جمع ہوئے، لیکن ان کے وعظ میں پہلی سی تاثیر مطلق نہ تھی، لوگوں نے ان سے کہا کہ زیارت کعبہ کے بعد ہم تو متوقع تھے، کہ وہ عفا میں صد گونہ تاثیر اد بھی بڑھ گئی ہوگی، وہ بولے، سفر حج میں مجھ سے ایک تصور ہو گیا تھا، جب ہی جان لیا تھا، کہ مجھ سے یہ نعمت چھین لی جائے گی، وہ قصہ یہ تھا، کہ راستے

۱۱ مجلس نو و نہم، ۱۲ مجلس سی و نہم، ۱۳ مجلس ہشتاد و یکم، بزرگ میر مجلس ہشتاد و نہم، ۱۴ مجلس پنجاہ و یکم،

۱۵ مجلس پنجاہ و دوم

میں مجھ سے ایک بار نماز باجماعت فوت ہو گئی تھی، یہ محرومی اسی شامت کی بنا پر ہے، اس حکایت کو بیان کر کے حضرت چراغِ دہلی اس قدر روئے کہ حاضرین بھی رونے لگے اور جب آنسوؤں کے تو فرمایا کہ لوگ جماعت میں بالکل نہیں جاتے، ان کا کیا حال ہو گا، وہ کتنی نعمتوں سے محروم رہتے ہونگے، اور پھر ایک اور حکایت بیان کی کہ ایک بزرگ کے پاس لوگوں کا ہجوم رہا کرتا تھا بزرگ نے دل میں خیال کیا کہ خدا و نما! مجھ میں نہ کچھ طاعت ہے، اور نہ عبادت ہی، پھر میرے پاس لوگوں کا انڈوہام کیوں ہوتا ہے، آواز آئی کہ اس کا یہ سبب ہو کہ تو جماعت میں شریک ہونے کی کوشش کیا کرتا ہی، اور اس خیال سے پریشان رہتا ہے کہ مبادا فوت نہ ہو جائے، یہ بات ہم کو پسند آئی، اور اسی لئے تجھ کو یہ قبولیت عطا کی<sup>۱</sup> نماز کے متعلق فرمایا یہ حضور قلب کے ساتھ پڑھی جائے، نماز کے وقت اعضا رکما قبلہ کعبہ شریف ہوتا ہے، اگر اعضا اس طرف نہ ہوں تو نماز درست نہیں ہوتی، اس طرح دل کا قبلہ ذات پاک حق تعالیٰ ہے، اگر دل اپنے قبلہ سے پھر جائے تو پھر کیسی نماز ہو گی؟

(باقی)

۱۔ مجلس ششم ۲۷۔ مجلس ہفتا و ششم

## فیہ ما فیہ

ملفوظات مولانا روم جو ایک نایاب کتاب تھی، مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی نے

مختلف فنون سے مقابلہ کر کے اس کو مرتب کیا، اور معارفِ پریس اعظم لکھنؤ میں چھپوایا،

ضخامت :- صفحہ، قیمت :- عار

تصویر اسلام آباد، قیمت عار

”منہجر“

# سنگِ شبام

## یہود اور حمیر کی تاریخ کا ایک مشترکہ ورق

از

جناب مولانا ابوالجلال صاحب ندوی

کتب سابقہ | ہنود، یہود، نصاریٰ، غرض کسی پرانی ملت کے مقدس نوشتوں پر نظر ڈالو، تو ان میں برحق و دلکش باتوں کے ساتھ کچھ ناپسندیدہ باتیں بھی ملیں گی، اس کی توجیہ قرآن مجید کے ارشاد نے یہ کلمہ فرمائی ہے کہ

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ  
ذَكَرَ نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ  
فِي أَمْنِيَّتِهِمْ فَيَنسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي  
الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللَّهُ آيَاتِهِ  
وَاللَّهُ عَلَيْهِ حَكِيمٌ

تم سے پہلے ہم نے قبضہ بھی رسول یا نبی بھیجے،  
اُن میں سے کسی نے جب بھی کوئی بات کہی  
تو شیطان نے اس کی بات میں کچھ نہ کچھ مالدیا،  
اللہ اب نیا لفظ کی مالدی کو مٹتا ہے، پھر  
اللہ اپنی آیتوں کو بے آئین کر رہا ہے، اور  
اللہ دانستہ ہے،

(حج)

توراة کی موجودہ تالیف ایسی ہے کہ مدینہ کے یہود کی بابت خدا نے فرمایا:-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَذِهِ السَّبِيلَ وَاللَّهُ يَهْدِي السَّبِيلَ

وہ کتاب کے ساتھ اپنی زبان میں مڑتے ہیں

مِنَ الْكِتَابِ وَمَا هُوَ مِنَ الْكِتَابِ  
وَيَقُولُونَ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَمَا  
هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَيَقُولُونَ عَلَى  
اللَّهِ الْكَذِبُ هُمْ لَعَامُونَ،  
- تاکم اُسے بھی کتاب میں سے خیال کرو،  
حالانکہ وہ کتاب میں سے نہیں ہے، اور  
وہ کہتے ہیں کہ وہ اللہ کی طرف سے ہے  
حالانکہ وہ اللہ کی طرف سے نہیں ہے اور  
وہ اللہ پر جان بوجھ کر جھوٹا الزام  
لگاتے ہیں، (آل عمران)

اس سے ظاہر ہے کہ اہل مدینہ توراۃ کے ایک حصہ کو ایک خاص جگہ سے، اور دوسرے حصہ کو  
دوسرے جگہ سے پڑھتے تھے، موجودہ توراۃ کو غور سے پڑھو تو زبان، گرامر، مضامین اور طرزِ ادا کے فرق  
اور تضاد سے پتہ چل جائے گا کہ کم از کم حضرت موسیٰ کی طرف منسوب کتابوں میں ہر ایک (الف، ب، جیم،  
تین مختلف متنوں کا مخلوط مجموعہ ہے، یورپین محققین اسے تسلیم کرتے ہیں میرے نزدیک ان میں سے ایک  
اصل کتاب اللہ ہے، اور دو مختلف روایات ہیں جن کو جاننے والے نے آیات کے پس و پیش اور درمیان بطور تفسیر  
کے رکھا تھا، اہل مدینہ کتاب اللہ اور زواید کے فرق کو جان کر کتاب اللہ کو ایک لہجہ سے اور زواید کو دوسرے  
لہجہ سے پڑھتے تھے، لیکن کبھی کبھی علما مطلب کے موافق زواید کو بھی کتاب اللہ کے لہجے میں پڑھ کر عوام سے اپنی  
مرضی منوایا کرتے تھے، اور کہتے تھے کہ یہ بھی کتاب اللہ میں سے ہے، اللہ تعالیٰ نے ان آیات میں علماء یہود  
کی اسی روش سے لوگوں کو آگاہ کیا ہے، سورہ حج کی آیت میں انھیں غلط باتوں کو خدا نے مایق الیضا  
کا لقب دیا ہے، اور توراۃ انجیل اور نبی کی تمام بنیادی باتوں کو ایسے شون سے پاک کر کے قرآن میں دہرایا ہے  
اور بڑی حد تک ہم کو بائبل سے بے نیاز کر دیا ہے، چنانچہ خدا نے فرمایا ہے:

رَسُولٌ مِّنَ اللَّهِ يَتْلُو صُحُفًا مُّطَهَّرَةً  
فِيهَا كُتِبَ بِمَنَّةٍ، (میدہ)  
اللہ کا ایک رسول پاکیزہ صحیفہ نازل  
جی میں اسوارہ کتاب میں،

لیکن اس کے معنی یہ ہیں کہ قرآن مجید میں کتب سابقہ کی ساری باتیں آگئیں، کیونکہ یہ بھی فرمایا ہے کہ

یا اهل الکتاب قل جاءکم  
رسولنا ببین لکم کثیراً مما  
تخفون من الکتاب و یعفو عن  
کثیر،  
(ع ۳۔ مائدہ)  
اے اہل کتاب تمہارے پاس ہمارا رسول  
پہنچا جو تم کو کھول کھول کر بہتری باتیں بتا  
ہے جن کو تم چھپاتے ہو، اور وہ تمہاری  
کتاب میں ہے اور بہت باتوں سے درگزر  
فرماتا ہے،

اس سے ظاہر ہے کہ توراۃ، زبور، اور انجیل میں چند ایسی باتیں بھی ہیں، جو برحق اور من جانب اللہ ہیں  
مگر قرآن میں نہیں دہرائی گئی ہیں، ایسی باتوں میں جو آمیزش کلام غیر کی پائی جاتی ہے، ان کا سراغ لگانا  
سخت مشکل ہے،

اس سلسلہ میں مجھے ایک قدیم دستاویز مل گئی جس کا نام کوہین نے مضمون کا سرنامہ بنایا ہے، اس  
توراۃ کی ایک ایسی ہی بات کی حقیقت پر روشنی پڑتی ہے، لیکن اس دستاویز کے ذکر سے پہلے توراۃ کے  
قصہ کو سمجھنا ضروری ہے،

**توراتی قصہ** | قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے،

یا ایہا الذین آمنوا اذا جاءکم  
فاسق بن یا قتیلاً ان تصیبوا  
قوماً یحمالہم فصبوا علی ما  
فعلتہم و ادمن،  
(حجرات)  
اے مسلمانو! اگر تمہارے پاس کوئی بدگو  
کوئی بُری خبر لائے تو خوب پرکھ لیا کرو،  
ایسا نہ ہو کہ تم نادانی میں کسی قوم پر  
کوئی آفت ڈھا دو۔ پھر اپنے کئے پر تم  
کو پشیمان ہونا پڑے،

اس آیت میں جو تعلیم دی گئی ہے، تو راویین اسی بات کی تعلیم یہ فرما کر دی گئی تھی کہ حضرت یعقوبؑ  
 فداںِ ارم سے واپس آئے، تو "שלّم غیر شلّم" کے سامنے ایک کھیت بن انھوں نے اپنا خیمہ نصب کیا،  
 اور لیاہ کی بیٹی دینہ بنت یعقوب اس دیس کی لڑکیوں کو دیکھنے کے لئے باہر نکلی، ۵ اور اس  
 علاقہ کے رئیس محور حموی کے فرزند شکم نے اس کو دیکھا، ۶ اور اس کا بی بی یعقوب کی  
 بیٹی دینہ سے ایک گیا، اور وہ اس سے محبت کرنے لگا، اور اس چھو کر سی کے دل کے اوپر بھی بولا  
 (۳) اور یعقوب نے سنا کہ اس نے اس کی بیٹی دینہ کو بے حمت کر دیا، مگر اُس کے فرزند اس کے  
 جانوروں کے ساتھ چراگاہ میں تھے، سو یعقوب اُن کے آنے تک خاموش رہا۔ (۵) اور یعقوب  
 کے بیٹے خبر سننے ہی لوٹے اور وہ مونسایت برہم اور پر غضب تھے، کہ اُس نے بنت یعقوب کے ساتھ  
 سو کر امیرائیل کے ساتھ جرائی کی، حالانکہ اُس نے ایسا نہیں کیا تھا، (۶) اور میرے دل  
 ۷ ۷ ۷ شمعون دلاوی فرزند دنان یعقوب برادران دینہ نے اپنی تلواریں لین اور شہر پر آپڑے  
 ۷ ۷ ۷ (۲۵) اور یعقوب نے شمعون اور دلاوی سے کہا تم نے مجھے دکھ دیا ہے، اس سرزمین کے  
 رہنے والوں کنعانوں اور فرزبون کے درمیان مجھے گھنونا کر دیا ہے، ..... (۳۰) یہ شمعون  
 اور دلاوی ہیں، تو (تھامس) گئے بھائی مکران کی مٹکاراں اُن کے ظلم کے ہتھیار بن، (۵) ۱۱  
 میری جان ان سے بچ میں شامل نہ ہو، اسے میرے دل اُن کے جتنے میں شریک نہ ہو، کیونکہ  
 اپنے قریب انھوں نے خون بہا، آدمی کا، اور کوئین کاٹین ساڈ کی، (۶) لونت ان کے  
 غضب پر کہ تہ تھا، اور اُن کے قبر پر سخت تھا، میں ان کو یعقوب کے درمیان پرانگندہ اور  
 اسرائیل کے درمیان ترنبر کہ دون گا (۱) ۱۱ ۱۱

ناظرین اگر اس عبارت کا تورات کے متبادل ترجمہ سے مقابلہ کریں گے تو (۳) اور (۴) کے آئینہ  
 دون کو مختلف پائین گے، جو کہ جامع تورات نے ان آیتوں کے درمیان جا بجا خلا میں پیدا کر کے دو

روایتوں کے فقروں کو جن میں سے ایک سرباپا غلط ہے، نقل کیا تھا اور چونکہ متن اور تفسیر کے اس نشانِ فارق کو جس سے حدیث کے یہود واقف تھے، اب معدوم کر دیا گیا ہے، اس لئے یہ فقرے سیاق اور سباق سے لڑ پڑا اور اصل متن اور تفسیرِ زائد کے تضاد کو (۳) و (۴) کے ترجمہ بدل کر رفع کیا گیا ہے، سفرِ کمونین کے جامع نے اصلی قصہ کے اہم ترین جزو کو اس جگہ سے ہٹا کر وصایاے یعقوب میں لکھا ہے جس کی وجہ سے وہ آئینی ہدایت قطعاً گم ہو گئی جو کلام کا مقصود تھی، اور مقصود کلام کو گم کرنے میں اس غلط خبر کی آمیزش نے جسے حضرت یعقوبؑ نے سننا تھا، اور جسے وہ غلطاً یاد کرتے تھے، اور بھی خدمت انجام دی ہی،

زوائد و رواۃ | جامعِ کمونین نے ان آیتوں کے آگے اور پیچھے اور بیچ میں جو باتیں روایات کی مدد سے درج کی ہیں، پہلے ان کے صحیح حصہ کو پڑھئے،

”اور یعقوب فدائے ارم سے چلا تو شلم غیر شکم کے پس آیا، اور شہر کے باہر اپنا خیمہ نصب کیا (۸) اور جس کیفیت میں اس کا خیمہ تھا، اسے حور ابی شکم کے فرزندوں سے سوشیط پر خرید (۱۹) اور وہاں ایک مذبح نصب کیا، اور اس کا نام رکھا، آل الوبی یشریل (۲۰)“

اور شکم نے اپنے باپ حور سے کہا کہ اس لڑکی کو میری جورو کے طور پر حاصل کیجئے (۴) اور شکم کا باپ حمود یعقوب سے باتیں کرنے کو روانہ ہوا، اور حمود نے کہا میرے بیٹے شکم کا دل تمہاری بیٹی سے لگ گیا ہے، سو اسے اس کے ساتھ بیاہ دو (۸) اور ہم سے سمد صیانہ کو دو اور ہمیں بیٹیاں دو اور ہم سے بیٹیاں دو (۹) ہمارے ساتھ رہو سہو، یہ زمین تمہارے آگے ہے، اس میں بسو اور ملکیت حاصل کرو اور تجارت کرو (۱۰) پھر اس لڑکی کے باپ اور بھائیوں نے شکم نے کہا کہ شمس میں تم لوگوں کا منظر نظر ہو جاؤں، جو کہ تم کو دون (۱۱) جتنا عطیہ اور نذر تباؤ تمہارا مرضی کے مطابق حاضر کروں مگر لڑکی مجھے دیدو (۱۲) یعقوب کے فرزندوں نے شکم اور حور کو ×× جواب دیا، ××× (۱۳) اور کہا ہم ایسا نہیں کر سکتے، کہ اپنی بہن ایک ناخون کو رو

اس میں ہمارے لئے مارکی بات ہے۔ (۱۲) لیکن اس پر ہم تم سے راضی ہو جائیں گے، اگر تم ہم جیسے ہو جاؤ، کہ تم میں سے ہر شخص اپنا اپنا ختنہ کراے (۱۵) ایسا کر دگے تو ہم تم کو اپنی بیٹیاں دیں گے، اور تم سے بیٹیاں لیں گے، اور تمہارے ساتھ رہیں گے، اور ہم تم مل کر ایک قوم بن جائیں گے (۱۶) (پہلے مکوین)

غور کرو کہ کتنا مربوط اور مسلسل کلام ہے، مگر یہ ارتباط (۵) اور (۶) کو حذف کرنے سے پیدا ہوا ہے، چونکہ جامع مکوین نے (۷) کی کذب کمائی کو بطور تفسیر قبول کر لیا ہے، اس لئے (۱۳) کے درمیان خلا پیدا کر کے ایسی تفسیر بڑھا دی ہے جس سے یہ وعدہ جھوٹا ہو گیا لیکن یہ وعدہ جھوٹا نہ تھا، سچا وعدہ تھا،

حمور اور اس کے بیٹے سکم نے ان کی باتیں پسند کیں اور اس جوان نے اس بات کے کرنے میں دیر نہ کی، کیونکہ وہ بنت یعقوب کا شہداء تھا، اور اپنے باپ کے گھرانے میں سب عزت دار تھا، (۱۹) (پہلے مکوین)

شکم نے خوشی ختنہ منظور کیا اور نہ صرف اسی نے بلکہ اس کے اور حمور کے سمجھانے سے ”جتنے لوگ اس کے شہر کے چھائیک سے آمد و رفت رکھتے تھے، سب نے اپنا اپنا ختنہ کرایا (۲۲) (پہلے مکوین)

تیسرے زائد کا ناظرین کو اندازہ ہو چکا ہے، اس کے ذکر سے پہلے ان شخص کا تذکرہ کر دینا ضروری ہے۔ حمور حوری | حمورابی شکم (حضرت دینہ کا خراج شہر کا حاکم تھا، (۱۸:۳۳) میں اس کا نام شکم غیر شکم ہے، لغتی ترجمہ اس کا ہے، شکم کا شہر شامل ”بادشاہ یار میں اسی طرح ملکی صدق ملکی شامل کا گدی نشین تھا، جسے حضرت ابراہیمؑ نے وہابی دی تھی، جس طرح حضرت یعقوبؑ حضرت ابراہیمؑ کے جانشین تھے، حضرت ابراہیمؑ اپنے وقت کے نبی تھے (تکوین ۶۰، ۶۱) اور ملکی صدق خداوند تعالیٰ کے



کاہن تھے (دکویں ۱۸۱۴) کاہن کے لڑاگر چہ بنی ہونا ضروری نہیں لیکن بائبل کی اصطلاح میں کاہن خود شارعِ نمونے کے باوجود شارع سے کچھ ہی فرود رہتا ہے، کاہن بنی نہ ہونے کے باوجود رب الافواج کا رسول ہوتا ہے، لوگوں پر لازم ہے کہ کاہن کے منہ سے خداوند تعالیٰ کی شریعت تلاش کریں کاہن کا فرض تھا کہ اپنے ہونٹوں میں شریعت کو محفوظ رکھے، (ملاکی ۲: ۷) جس معنی میں حضرت موسیٰ بنی تھے، اور جس معنی میں حضرت ہارون کاہن تھے، یعنی شریعت موسیٰ کو اپنے ہونٹوں میں محفوظ رکھتے تھے، اور لوگ ان کے منہ سے شریعت ڈھونڈتے تھے، اسی معنی میں خبابِ ملکی صدق شریعتِ ابراہیم کے شارع اور محافظ تھے، حورابی شکم کا یہ عمدہ تونہ تھا، پھر بھی وہ ملکی صدق کے شر کا فرار نہ دیا اور ان کا سیاسی بجا نہیں تھا،

حورابی شکم کو تکوین ۲: ۳۴ میں حوی رئیس بتایا گیا ہے، اسی طرح ۲: ۳۶ میں صیون حوری کو بھی حوی لکھا گیا ہے حورابی شکم بھی حوری تھا، اور اس لئے وہ حضرت یعقوبؑ کی بھانجی ایلہامہؑ اور الیفر بن عیسو کی بی بی نسیح کا قریبی رشتہ دار تھا، خاندانِ یعقوب کا وہ اب سے پہلے ہم قوم بن چکا تھا، صرف غصہ کی کسر وہ گئی تھی،

اس قوم کا مورث اعلیٰ حور تھا جس کو اہل مصر ایک دیوتا قرار دے کر پوجتے تھے، یہ دیوتا مصری افسانہ کے مطابق پونت سے آیا تھا، پونت مصری تحریروں کے مطابق ملکِ سبائی جنوبی عرب کا نام تھا، جہاں کے باشندے خود کو عمومتا حیر بن سبائی ادا لاتے ہیں،

حور برادِ حیر | عربوں کی روایت کے مطابق حیر بن سبائی کا ایک بھائی ایک زمانہ میں ملکِ مصر کا فرماؤ تھا، عربوں کے اس برادرِ حیر کو ہم مصری تحریک کے اس دیوتا حور کی نسل سے تطبیق دیکھتے ہیں جس نے پونت (تورانی فوطا) سے آکر دیوتا ست کو شکست دی تھی اور ملکِ مصر پر قبضہ کر لیا تھا، حور کوئی فرضی جہنم تھا، بلکہ جس طرح اہلِ مصر نے ہر فرعون کو ربِ اعلیٰ قرار دے رکھا تھا اسی طرح بنو حور بھی بنی کو بنو فوطا بھی کہا جاسکتا ہے، اپنے ایک مورث کو دیوتاؤں میں شامل کر لیا تھا، پہلا انسان فرعون بننا بنو حور

مین سے تھا، احمد بک کمال نے اپنی کتاب المختارۃ القدر میں بہت سے حدیثی بادشاہوں کے علم کی تسکین دی ہیں جن میں سے ایک کی صورت یوں ہے کہ ایک چوکھٹے کے اندر ہیر و غلامی حروف میں سے خم اب لکھا ہوا اور چوکھٹے کے اوپر باز کی شکل ہے، جسے حدیث پڑھا جاتا ہے، چوکھٹا اس بات کی علامت ہے کہ شخص اپنے وقت میں مادشاہ اور فرماندا تھا، احمد بک کمال نے اس بادشاہ کا نام الملك سندکھا ہے، اسناد اس کا غیر سرکاری نام تھا لیکن سکری نام اس کا حرم خیم تھا،

حیر یا حور | عبرانی شین دوسری سامی زبانوں میں سین سے بدل جاتی ہے، اور کاف کا عبرانی لفظ غیر شد ہونے کی صورت میں رخ جیسا ہوتا ہے،

اب حور خیم اب اور حورابی سکم حدی کے ساتھ ساتھ بابل کے بادشاہ حور ابی فرزند سن موبلیت فرزند مائل سن کے ناموں کا مقابلہ حیر ابو اؤل کے نام سے کرو تم کو صر تھان نامون من اتھا و خاندان کا سراغ ملے گا، اس کے ساتھ عربوں کے اس قصہ پر بھی نظر رکھو کہ

سبا اکبر نے بابل کو فتح کرنے کے بعد مصر کو فتح کیا، اور وہاں کا حاکم اپنے بیٹے بامیون کو مقرر کیا، سبا کے مرنے کے بعد حیر بادشاہ ہوا جس نے بامیون کی درخواست پر شام کو بھی فتح کر کے وہاں والوں کو اپنا باج گزار بنایا، اور اہل مصر کو بامیون کی اطاعت پر مجبور کر دیا، اس کے مرنے کے بعد مین بن وایل بن حیر بادشاہ ہوا، اور بابل برحسان بن حراش بن عمیل نے قبضہ کر لیا، (تجان مٹھا)

اس بیان کا حاصل طرز بیان کے فرق کو حذف کرنے کے بعد یہی ہوا کہ بانڈ گان یکن ایک گردہ نے مصر پر حکومت کی یہ گردہ حیر کا ہم خاندان تھا، اس گردہ کو ہم حور خیم اب اور اس کے خاندان سے تطبیق دیکھیں، ایک گردہ نے جو حیر ہی کا ایک حصہ تھا، شام پر حکومت کی اسے ہم حورابی سکم حدی کا خاندان قرار دیکھتے ہیں، ابو اؤل وہ گردہ ہے جو مین ہی میں رو گیا، وائل بن حیر کے معاصر حسان کا دادا عمیل بن عابر قطعاً مائیک بابل

کا عامل سن ہے، اور خشان (بڑا اچھا آدمی) حمورابی کا نام تھا، اس نام کا ترجمہ یہ ہے کہ حمور میرا باپ ہے میں  
حمور کی نسل سے ہوں،

حمیر اور حمد دونوں ہم مادہ اور ہم معنی الفاظ ہیں، دونوں کے معنی ہیں سرخ، حمورابی سکھ حوری کے خاندان  
میں حضرت عیسیٰ بن اسحاق جابے تو اودم (سرخ) کہلائے، قوط سے مصر میں بنے والے حبشہ (اتباعِ حبشہ)  
کی بابت احمد بک کمال نے لکھا ہے کہ ان لوگوں کا رنگ سرخ تھا اس خاندان کو اپنے رنگ پر بہت ناز تھا،  
اس رنگ کے ہر نام کو خوبصورت کامِ ادب بنا لیا گیا تھا،

نذیب حمور | حمورابی سکھ حوری کے خاندان کا وہ حصہ جو مصر پر حکومت کرتا تھا، حضرت ابراہیمؑ سے پہلے بحیثیت حکمران  
گروہ کے ختم ہو چکا تھا، لیکن ملکِ شام میں اس خاندان کی آبادیاں تھیں اور ہر شہر نباتِ خود ایک سلطنت تھا،  
جن دنوں حضرت ابراہیمؑ اس دیار میں آئے، اگرد لا عمر وغیرہ بادشاہوں نے حوریوں کو ان کے کوہِ شیر  
سے اہلِ فاران تک جو بیابان کے کنارے ہے مارا " (تکوین باب ۱۲) اس جنگ میں بنو حور کے ساتھ حضرت لوطؑ  
بھی شریک تھے جن کو دشمنوں نے گرفتار کر لیا تھا، اس کی خبر حضرت ابراہیمؑ کو دی گئی تو وہ بھی شریکِ جنگ  
ہو گئے، اور دشمنوں کو شکست فاش دیکر اور تمام اسیروں کو رہائی دلا کر واپس لوٹے (تکوین باب ۱۲)  
بنو حور کے ساتھ دو دو پیغمبروں کا ان کی طرف سے شریکِ جنگ ہونا اور بنو حور میں سے ایک کا حضرت  
ابراہیمؑ کی نظر میں محترم ہونا، اور ان میں حضرت یعقوبؑ کے بھائی بھتیجوں کا بطورِ جرمِ قوم کے مدغم ہو جانا اس  
بات کا ثبوت ہے خاندانِ حمورابی سکھ اور خاندانِ یعقوبؑ میں پہلے سے مذہبی یگانگت تھی، مرت مٹوتن اور  
نا مٹوتن ہونے کا فرق رہ گیا تھا، بنو حور حضرت ابراہیمؑ کے ہم قسم بھی تھے (تکوین باب ۱۲) اس بنا پر ہم کو بار  
کرنا چاہئے کہ (تکوین ۱۲: ۳۴) کا فقرہ جس خبر کی تردید کرتا تھا، یقیناً غلطی اور یقیناً اس خبر کی تفسیل کے بعد مذہب  
برادرانِ یوسفؑ نے اپنی بہن کو سکھ بن حد کے ساتھ بیاہ دیا،

بنو سکھ | اس واقعہ کے کچھ عرصہ کے بعد حضرت یوسفؑ علیہ السلام بطورِ غلام کے مصر میں کئے بن، ایک شخص

ان کو خریدتا ہے جس کا قرآنی لقب العزیز ہے، توراۃ میں اس کا نام فوطیفر ہے (تکوین ۳۹) کچھ دنوں کے بعد حضرت یوسفؑ خود العزیز ہو جاتے ہیں، اور ان کی شادی فوطی فرع کی بیٹی سے ہو جاتی ہے (تکوین ۴۱)۔ ان کے خریدار اور خسر کے ناموں میں صرف ع کا فرق ہے، بہتوں کی رائے ہے کہ پہلے موقع پر منشی نوکہ نوع رابطہ زونوشت میں خلا کرد

فوطی فرع کے معنی ہیں نسل فوطا (پونت) کا فرعون، شخص اپنے زمانہ کا بہادر شاہ تھا، اور وہ شخص جس کا ذکر قرآن میں ملک مصر کی حیثیت سے آیا ہے، اگر بالارد بکلا ہو تھا، فوطی خاندان یا بالغا فاکو حرمِ بک کے گھرانے والوں کا آفتاب اقبال ڈوب چکا تھا، وہاں اب نہ کوئی حرم حکومت کرتا تھا، نہ تہذیب، نہ ابوسکم حضرت یوسف کے عزیز مصر بنیکہ بعد خاندان بنو اسرائیل سارے کا سارا مصر چلا گیا، حضرت یعقوبؑ کے ساتھ جانے والوں میں حضرت دینہ بنت یعقوب بھی تھیں جن کے بطن سے پیدا ہونے والوں کا نام بنوسکم تھا،

حضرت یوسفؑ مصر کے بادشاہوں خاندانہ کے معاصر تھے، حضرت موسیٰؑ اٹھارہویں خاندانہ کے ادبیر ہوان اور چودہواں خاندانہ درحقیقت ہمصر اور ایک دوسرے کو نیر و آواز نوا بول کے گھرانے تھے، جو معاصر تھے پندرہویں اور سولہویں خاندانہ کے جن کو کسکوس کہا جاتا ہے، سترہواں خاندانہ نام ہے اٹھارہویں ہی خاندانہ کے اس دور کا جب وہ سولہویں خاندانہ یعنی پندرہویں خاندانہ کے دور آخر سے لڑ رہا تھا، حضرت یوسف کے بعد ملک مصر چھوٹی چھوٹی کئی ریاستوں میں منقسم ہو گیا اس دور میں مصر کے اندر جن لوگوں نے حکومت کی ان میں سے چند کے نام احمد بک کمال کی کتاب حصارۃ القدیہ سے ہم بیان نقل کرتے ہیں

خانوادہ نمبر ۱۳	بادشاہ نمبر ۱	نعم کاری،
خانوادہ نمبر ۱۴	~	نعم خزانہ دیری سبک چنپ نمبر ۲
~	۲۱	نعم وزیر دیری ~ ~ نمبر ۳



اس سے ثابت ہو کہ خود بنو سکم اپنے آپ کو بنو منیٰ بنین بلکہ بنو محمد ابی سکم کہتے تھے۔ جہل بن عبد کے بھڑکانے سے بنو سکم نے بغاوت کر دی۔ جہل بن عبد نے ابی ملک کو چیلنج دیا کہ اپنی فوجیں کیشتر کر اور لڑنے کو آ (فاضلون ۲۹: ۹) چنانچہ جنگ ہوئی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ جہل بن عبد نے شکست کھائی، اور راہ فرار اختیار کی، (فاضلون ۳۹: ۹) ابی ملک نے شہر کو ڈھا کے خاک سیاہ کر دیا (۲۵: ۹) سکم کے برج میں بچنے لوگ تھے۔ جہل مرے، (۲۹: ۹) اس واقعہ کے بعد سے بنو سکم پھر بنو اسرائیل کے ساتھ نظر نہیں آتے،

یہ واقعہ حضرت سلیمان کے زمانہ سے تقریباً ۱۵۰ برس پہلے کا ہے، اسی زمانہ میں بنو سکم کی اصل نسل کی بابت بنو اسرائیل کے تعصب نے (تکوین ۳۲: ۷) کی مذبذب خبر کو از سر نو شرت دی، اور مزید خبر یہ تھی، کہ شکم اور دینہ کا ایک دوسرے سے جائز تعلق نہیں تھا، شکم کے ساتھ دینہ کی شادی نہیں ہوئی تھی، بلکہ واقعہ یہ تھا کہ شکم نے دینہ کو دیکھا تھا،

ولقح اوتاکا، ویشکب اوتاکا اور استے لیا، اور اس کے ساتھ سویا، اور اس

دیعنه، پر جبر کیا، (۳۲-۲۱)

نکاح کی بات چیت جو ہوئی تھی، اور شرط ختنہ کے ساتھ فرزند ان یعقوب نے جو وعدہ کیا تھا، وہ ان کا فریب تھا، (۳۲: ۱۳) اس فریب میں اگر سارے اہل شہر نے اپنا اپنا ختنہ کرایا، تیسرے دن جب سب مرد بتلاے، دتھے شمعون اور لاوی نے شکم اور حمور اور سارے مردوں کو قتل کر دیا، دینہ کو اور خاندان حمور کی عورتوں اور بچوں کو ٹلائے، اس پر حضرت یعقوب نے اظہار ناراضی کیا، تو انھوں نے حضرت یعقوب کو یہ لکھر قائل کیا، کیا اسے مناسب تھا کہ ہماری بہن کے ساتھ بازاری عورت کا سا برتاؤ کرتا، (تکوین ۳۲: ۲۵، ۲۶، ۲۷) جامع تکوین نے اس جھوٹے قصہ کو بھی بطور تفسیر آیون کے درمیان لکھ لیا، جان ملک دو آدمیوں کے شہر بھر کو قتل کر دینے کی خبر کا تعلق ہے، اس نامکون کو یون ممکن بنایا گیا، کہ اس قصہ کو واقعہ ختنہ کے بعد رکھا گیا، لیکن سوال یہ ہے کہ عورتیں اور بچے کیوں جان دو مردوں کو

ٹوٹ پڑے، علاوہ برین سے بیان حضرت یعقوبؑ کے اس الہامی قول کے خلاف ہے کہ

ہر جراثیم  
و عقر و شور  
خون کیا ایک آدمی کا  
کو بچن کا ٹین (ایک) بیل کی،

اگر ایک سے زیادہ بیل اور آدمی کا انھوں نے خون کیا ہوتا، تو اس میں ایش اور شور کی بجائے "شتم" اور شور ہی ہوتا،

(۲:۳۴) کا فقرہ وبعثہ (اسے ستایا، اس پر جبر کیا)، (۳:۳۴) کے اس فقرے کے خلاف ہے کہ

و یدر علی لب هضرا  
اور بولا اوپر دل چھو کر ہی (کے)

ان دونوں فقروں کے تضاد کو تبدیل ترجمہ کے زور سے دفع کیا گیا ہے، اردو اور انگریزی ترجموں پر بحث کی چندان ضرورت نہیں، (۳:۳۴) کے فقرے کا عربی بائبل میں ترجمہ کیا گیا ہے، لاطینا "یعنی آ ساتھ ہر بانی کی، حالانکہ اس کا لغوی ترجمہ ہو سکتا تھا،

و سکلر علی قلب الفاتح

با محاورہ قرآنی الفاظ میں اس کا ترجمہ کیا جاسکتا تھا،

و قد شغفها حبًا،

(اس عورت کے شغف دل میں اس کی محبت بس گئی،

اس کے ترجمہ میں تحریف تو کی ہی گئی (۲:۳۴) کے آخری فقرہ کی بھی ترجمہ میں اصلاح کی گئی،

دینہ کا صحیح ترجمہ ہے اُسے دکھ دیا، یا اس پر جبر کیا، لیکن اس کا ترجمہ عربی میں (اذہبا) اور اردو میں (بے حرمت کیا اسے) کیا گیا ہے،

(۲:۳۴) کا پورا مضمون ۳:۳۴ کے اسی فقرہ کا ضد ہے، کہ

و کین لا یعشہ

اور ایسا نہیں کیا اُس نے

عشہ (کیا اُس نے) ییشہ (کرتا ہے وہ) واو عطف نے مفارغ کو ماضی بنا دیا، عربی ترجمہ

اس کا یہ کیا گیا ہے

و هکذا لا یضنع

اور ایسا نہیں کیا جاتا

اگر مراد یہی ہوتی تو ییشہ کی جگہ نشہ ہوتا، ان آیتوں میں تضاد کے پائے جانے سے یہ فیصلہ کرنا چاہئے تھا، کہ قصہ کا نامناسب جز اصل کے برخلاف چھوٹی روایتوں کا اضافہ ہے، لیکن چونکہ اس زائد قبیح کی بابت بھی مترجمین کا یہ عقیدہ ہے کہ

هو من عند الله، وہ اللہ کی طرف سے ہے،

اس نے بزور ترجمہ دونوں کے تضاد کو رفع کر دیا لیکن اس کے باوجود کوئی مفسر توراۃ یہ نہیں بتاتا،

کہ اگر تمہوں اور لادہی نے اس جرم کی پاداش میں جو حکم سے سرزد ہوا تھا،

ہر جو ایش ایک آدمی کا خون کیا،

و عقر و شور اور ایک ہل کو کاٹ دیا،

تو کون سا اخلاقی جرم کیا جس کی بنا پر حضرت یعقوب کی زبان وحی ترجمان ان دونوں پر اتنا برہم ہوئی، کہ اُن کے قبر پر بہشت کی بلوگن کو ان کے جتنے میں شرکت سے منع کیا، اور دونوں کی نسل کو ہمیشہ بنی یعقوب میں بکھرے رکھنے کی پیشین گوئی کی کہ یہ لوگ کبھی ایک مضبوط جتھہ بن کر اپنی جلد کا ہستی قائم نہ رکھ سکیں گے،

اس اضافہ کے غلط ہونے کا سنگِ خیام نہایت واضح ثبوت ہے، (باقی)



# یحییٰ بن آدم اور ان کی کتاب الخراج

از

جناب مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب ندوی رفقہ دار

خراج اسلامی حکومت کی آمدنی کا ایک شعبہ ہے۔ اس کا قیام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ ہی میں ہو چکا تھا حضرت ابوبکرؓ کے زمانہ میں اس میں کوئی خاص تغیر نہیں ہوا، حضرت عمرؓ نے البتہ حکومت کے دوسرے شعبوں کی طرح اس کو ایک حد تک منظم کیا، اور اس کے انتظام میں بہت سے تغیرات کئے، اس کے بعد برابر اس شعبہ میں اصلاح و ترقی ہوتی رہی، لیکن ڈیڑھ صدی تک اس کا کوئی مکمل تحریری دستور مرتب نہیں ہوا، شاہد میں جب ہارون خلیفہ ہوا، تو اس نے اس کام کی طرف توجہ کی، اور قاضی ابویوسف سے اس موضوع پر ایک خاص کتاب لکھنے کی درخواست کی، انھوں نے اس مبارک کام کو اپنے ذمہ لیا، اور کتاب الخراج کے نام سے ایک کتاب لکھ کر ہارون کے سامنے پیش کی، کتاب کے نام سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب صرف خراج یعنی اسلامی زرعی ٹیکس سے متعلق ہوگی، لیکن ایسا نہیں ہے بلکہ یہ کتاب اسلامی حکومت کی مالی آمدنی کا ایک مکمل دستہ ہے،

امام ابویوسفؒ ہی کے زمانہ یا اس کے قریب قریب اس موضوع پر متعدد دکن بن لکھی گئیں، یحییٰ بن آدم کی کتاب الخراج اور ابوعبیدہ کی کتاب لاموال زیادہ مشہور ہیں،

اول الذکر یعنی امام ابویوسفؒ اور ان کی کتاب سے ہر خاص و عام واقف ہے لیکن ثانی الذکر مفسرین کی شخصیت اور ان کے کارناموں سے کم لوگ واقف ہیں اس لئے اس مضمون میں اس

دونوں اماموں کے سوانح حیات اور ان کے علمی کارناموں کو پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے،

یحییٰ بن آدم | یحییٰ نام ابو زکریا کینست، پورا سلسلہ نسب یہ جو یحییٰ بن آدم بن سلیمان الاموی یحییٰ کے دادا سلیمان

کا کوئی تذکرہ رجال کی کتابوں میں نہیں ملتا، ان کے والد آدم البتہ حدیث کے ثقہ راویوں میں ہیں، ابن سعد

اور تہذیب میں ان کا تذکرہ موجود ہے صحیح مسلم میں وکیع کی سند سے اُن کی ایک روایت بھی موجود ہے،

سنہ ولادت | اہل تذکرہ نے یحییٰ کے سن ولادت کی کوئی تصریح نہیں کی ہے، لیکن بعض قوی قرائن

سے معلوم ہوتا ہے کہ سنہ ۱۵۵ یا اس کے کچھ قبل یا بعد ان کی ولادت ہوئی، وہ قرائن یہ ہیں،

۱۔ تمام اہل تذکرہ متفق ہیں کہ ان کی وفات ۲۰۳ھ میں ہوئی،

۲۔ اُن کے قدیم شیوخ میں مسعر بن کدام متوفی ۱۵۵ھ یا ۱۵۳ھ اور قطرب خلیفہ متوفی

۱۵۵ھ ہیں، اس حساب سے ان کے ادھیچھ کے سنہ وفات میں تقریباً ۵۰ برس کا فرق ہے،

۳۔ یہ بھی معلوم ہے کہ اس وقت تک بالکل چھوٹے بچوں کو سماع حدیث (حدیث سنانے) کا

دستور نہیں شروع ہوا تھا، بلکہ جب وہ سن شروع کو پہنچ جاتے تب شیوخ انھیں اپنے حلقہ درس میں

۱۵۵ھ تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۱۰۵، امام نووی نے آدم اور سلیمان کے درمیان علمی کے نام کا اضافہ

کیا ہے، جو عام تذکروں کے بیان کے خلاف ہے ۱۵۵ھ اموی نسبت دلائی ہے، یہی نہیں، یعنی ان کے

والد آدم خالد بن خالد اموی کے غلام تھے، اس وقت یہ عام دستور تھا کہ غلام اپنے آقا کی نسبت

کے ساتھ منسوب ہوتے تھے، اس طرح یحییٰ بھی غلامان اسلام کی فہرست میں داخل ہیں لیکن خود خالد اور

اس کے باپ اور دادا کے متعلق اہل تذکرہ خاموش ہیں۔ خالد کا جد اعلیٰ غقبہ بن معیط جو رسول اللہ کی

دشمنی میں مشہور تھا، بدر کے روز گرفتار ہوا اور قتل کیا گیا، البتہ اس کے لڑکے ولید نے فتح مکہ کے روز

اسلام قبول کیا۔ خالد کا مختصر تذکرہ ابن سعد نے کیا ہے (درج ۶ ص ۲۳۲)۔

لیتے تھے، اس لئے ظاہر ہے کہ مسر بن کلام (دم ۱۵۵ھ یا ۱۵۳ھ)، وغیرہ سے سماع کے وقت کم از کم اُن کی عمر ۱۵ برس کی رہی ہوگی،

اس اعتبار سے اگر مسر بن کلام کی وفات ۱۳۵ھ قرار دیا جائے تو وفات کے وقت یحییٰ کی عمر ۶۵ سال اور اگر ۱۳۵ھ قرار دیا جائے تو ۶۳ برس کی تھی، اس لئے ظاہر ہے کہ ان کا سنہ ولادت ۱۳۲ھ قرار دینا پڑے گا، واللہ اعلم بالصواب

تعلیم و تربیت | تذکروں سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ اُن کی تعلیم و تربیت کہاں اور کس کی نگرانی میں ہوئی، اور انھوں نے کیا کیا علوم حاصل کئے لیکن اُن کے شیوخ کی فہرست اور ان کی کتاب کے دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ انھوں نے خالص دینی علوم کی طرف اپنی توجہ مبذول رکھی تھی، اور اس کے حصول کے لئے تقریباً تمام علمی مراکز مثلاً مکہ، مدینہ، کوفہ، حمص وغیرہ میں پہنچے، اور خصوصیت سے قرآن، حدیث اور کسی حد تک فقہ میں بھی دسترس بہم پہنچائی،

اُن کے شیوخ کی فہرست میں حمزہ بن حبیب الزیات بھی ہیں، جو علم قرأت کے امام ہیں، اُن کے تلمذ کی وجہ سے قیاس ہوتا ہے، کہ شاید انھوں نے علم قرأت میں بھی کچھ دستگاہ بہم پہنچائی ہو،

شیدخ کی فہرست | اُن کے شیوخ کے جو نام مل سکے ہیں، اُن کی تعداد ۹۰ ہے جن میں ۳۰ سے انھوں نے کتاب الخراج میں اور باقی، اسے دوسری کتابوں میں روایت کی ہے، ان کے نام ذیل میں درج کئے جاتے ہیں:

ابراہیم بن حمید بن عبد الرحمن الرواسی - ابراہیم بن حمید الزہرقانی البغدادی، ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ الاسلمی، اسرائیل بن یونس بن ابی اسحاق البیسی، اسماعیل بن ابراہیم بن مقسم بن علیہ، اسماعیل بن عیسیٰ بن سلم العنسی، ابویاس (عبد الملک بن جویہ)، ابوب بن جابر بن سیاد الخنفی البغدادی، ابوبکر بن عیسیٰ بن سالم الاسدی، ابوبکر بن المنثلی الکوفی، جویہ بن عبد الحمید البغدادی، جویہ بن زیاد الاحمر،

حاتم بن اسماعیل المدنی الحارثی - حیان بن علی العنزی الکوفی - حسن بن ثابت الشعلی الاحول - الحسن  
ابن ماری بن ماری بن حی ابو عبد اللہ الثوری الکوفی - الحسن بن عیاش بن سالم الاسدی الکوفی  
حسین بن زید بن علی بن احیم - حفص بن غیاث بن طلق القاضی - حماد بن زید بن درہم - حماد بن سلمہ  
ابن دینار ابو سلمہ - حمید بن عبد الرحمن بن حمید الرواسی - ذہیر بن معاویہ الجعفی الکوفی - زیاد بن  
عبد اللہ بن الطفیل البکائی - سعید بن سالم بن ابی الہیخار - سعد بن عبد الجبار الزبیدی الجعفی  
سفیان بن سعید بن مسروق الثوری الامام - سفیان بن عیینہ بن ابی عمران الهمدانی - سلام بن  
سلیم ابو الاحوص الجعفی الکوفی - ستان بن ہارون البرجمی - شریک بن عبد اللہ بن ابی شریک  
القاضی النخعی - الصلت بن عبد الرحمن الزبیدی - عباد بن العوام بن عمر - عبث بن القاسم الزبیدی ابو  
ذبیہ - عبد اللہ بن ادیس بن زید الادوی - عبد اللہ بن المبارک - عبد ربیع بن نافع  
الکنازی ابو شہاب - عطاء الاصغر - عبد الرحمن بن حمید بن عبد الرحمن الرواسی - عبد الرحمن بن ابی  
الزناد - عبد الرحمن القاری - عبد الرحیم بن سلیمان المرزبی الاشلی - عبد السلام بن حرب بن  
سلم الکوفی - عبد الملک بن جویہ ابوا یاس - عبدة بن سلیمان الکلابی - عبید اللہ بن عبید الرحمن  
الاشجعی - عتاب بن بشیر الجزری - عثمان بن مغمس البری - علی بن ہاشم بن البرید - عامر بن ذیق  
ابن ابی الاحوص الکوفی - عمر بن ہارون الخراسانی - عیسیٰ - عمرو بن ثابت بن ہریر بن ابی المقدام  
فیصل بن عیاض بن مسعود بن بشر التیمی - قرآن بن تمام الاسدی الوابی - قیس بن الزبیر اللاسدی  
مبارک بن فضالہ - محمد بن الحسن بن فرقة الشیبانی صاحب ابی منیغہ - محمد بن خازم البتیمی ابو معاویہ  
الضری - محمد بن طلحہ بن مصر الہامی - محمد بن فیصل بن غزوان البتیمی - مسعود بن سعد الجعفی الکوفی  
مفضل بن صدقہ الکوفی ابو حماد الجعفی - مفضل بن مہملہ الاسدی ابو عبد الرحمن - منذر بن علی الغفری  
الکوفی - میثم بن بشیر بن القاسم السلی ابو معاویہ - ابن داود المدنی - درقا بن عمر بن کلب الاشجعی

ابن مبارک کے شیخ ہیں۔ وصاح بن عبد اللہ الشکری ابو عوانہ۔ دیکش بن ابیہراح بن بلج الرواسی،

دہیب بن خالد بن عجلان الباہلی۔ یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ۔ یزید بن ابراہیم التستری ابو سعید یزید  
ابن عبد العزیز بن سیاہ الاسدی الکحانی۔ یونس بن یزید بن ابی النجاد الایلی۔

یہ ان شیوخ کی فہرست تھی۔ جن سے انھوں نے کتاب الخراج میں روایت کی ہے، کتاب الخراج کے علاوہ جن شیوخ سے روایت کی ہے، ان کے نام یہ ہیں۔

ابراہیم بن سعد بن ابراہیم الزہری۔ بشر بن السری ابو عمرو الافہ۔ جریر بن حازم بن عبد اللہ  
الازدی۔ حسین بن علی بن الولید الجعفی۔ حمزہ بن حبیب الزیات۔ سعد بن سالم القداح ابو عثمان  
الملکی۔ عبد اللہ بن عثمان البصری۔ عبد العزیز بن سیاہ الاسدی الکحانی۔ علی بن طہان فضیل بن  
مزدوق الاغر۔ قطر بن علیقہ الخزدومی الحنطاط۔ قطبہ بن عبد العزیز بن سیاہ۔ مالک بن منول بن  
عاصم الجلی۔ محمد بن اسماعیل بن رجا الزبیدی الکوفی۔ مسعر بن اکدام بن ظہیر العامری۔ موسیٰ بن  
قیس الحضری الغراء عصفور الجنبہ۔ یونس بن ابی اسحاق السبئی۔

ان شیوخ میں بعض ایسے لوگن کے نام بھی ہیں۔ جو ان کے اصحاب و احباب میں شمار ہوتے ہیں، مثلاً حسن بن صالح جن سے انھوں نے تقریباً پچاس سے زائد جگہ روایت کی ہے، لیکن ابن حزم نے ان کو یحییٰ کے اصحاب میں شمار کیا ہے،

محدثین کے دستہ کے مطابق عنون ابو معمر دون اور چھ ٹولے سے بھی روایتیں کی ہیں۔ اور بعض جگہ تواب اور بیٹے دونوں سے روایت کرتے ہیں۔ مثلاً عبد الرحمن بن حمید الرواسی سے بھی روایت کی جو اور ان کے لڑکے حمید سے بھی اسی طرح عبد العزیز بن سیاہ اور ان کے دونوں لڑکے یزید اور قطبہ سے روایتیں کی ہیں،

لے محدثین کو اگر اپنے اصاغر سے بھی روایتیں مل جاتی تھیں۔ تو وہ روایت کر لیتے تھے،

تلامذہ | یحییٰ کی روایات اور ان کے تلامذہ کی کثرت سے پتہ چلتا ہے کہ ان کا حلقہ درس وسیع رہا ہوگا، لیکن اہل تذکرہ میں سے کسی نے بھی ان کے درس و تدریس کے متعلق کوئی تصریح نہیں کی ہے، ان کے تلامذہ کی فہرست میں بعض بڑے بڑے ائمہ حدیث مثلاً اسحاق بن راہویہ، یحییٰ بن معین بھی شامل ہیں تلامذہ کی فہرست بہت لمبی ہے، ان میں سے چند نام درج کئے جاتے ہیں جن سے صحاح میں روایت موجود ہے،

احمد بن ابی رجا عید اللہ اللہ العروہ - احمد بن سلیمان الرہادی - احمد بن عمر الوائلی - احمد بن محمد بن حنبل - اسحاق بن ابراہیم البخاری - اسحاق بن راہویہ مشہور امام حدیث - بشر بن خالد العسکری، حسن ابن علی بن عفان العامری - الحسن بن علی الخلال حافظ حدیث - الحسین بن علی بن الاسود الجلی - حفص بن عمر المرغانی یہ ابو حاتم اور ابو زرہ کے شیخ ہیں - سفیان بن وکس بن الجراح - عباس بن حسین النخعی - ابو بکر عبد اللہ بن ابی شیبہ - عبد اللہ بن محمد المنجدی عبد الاعلیٰ بن واصل الاسدی - عبد الرحمن بن صاریک الازدی - عبد بن حمید - عبد اللہ الخزاز - عبد بن نعیش الحارثی عثمان بن ابی شیبہ - یحییٰ بن الفضل النیشاپوری - علی بن عبد اللہ بن المدینی - علی بن محمد الطنمسی - محمد بن اسماعیل ابو یحییٰ بن علیہ - محمد بن عبد اللہ بن المبارک الخرمی - محمد بن رافع النیشاپوری - ابو کریم محمد بن علی المدائنی محمد بن عمر بن الولید الکندی محمد الولید بن ابی دلیف محمد بن یحییٰ بن محمد بن حزام مشہور فقیہ تھے - موسیٰ بن عبد الرحمن السروقی - ہارون بن عبد اللہ الحاکم حافظ حدیث تھے - واصل بن عبد اللہ ابن ہلال الاسدی - یحییٰ بن معین - جرح و تعدیل کے امام تھے،

دربار سے بے تعلقی | یحییٰ نے تقریباً ۶۰ سال کا دورہ کیا، ہمدانی - ہارون امین، امون کا زمانہ پایا، لیکن ان میں سے کسی خلیفہ کے دربار سے انھوں نے اپنا تعلق قائم نہیں کیا۔ اور نہ حکومت کا کوئی عہدہ قبول کیا۔

**علم و فضل** | علم و فضل کے لحاظ سے یحییٰ بن زحیفہ رکھتے تھے، امام ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کو

طبقہ سابقین شمار کیا ہے جس میں امام شافعی، عبد الرحمن بن مہدی، ابو داؤد و طحاوی وغیرہ ہیں۔

امام ذہبی نے علی بن المدینی سے جو ائمہ حدیث میں سے ہیں۔ روایت کی ہے، کہ حدیث کی سند

مذاہبہ و ترجہ آدمیوں پر ہے، اہل مدینہ میں ابن شہاب زہری۔ اہل مکہ سے عمرو بن دینار۔ اہل بصرہ میں

قائدہ اور یحییٰ بن ابی کثیر۔ اہل کوفہ میں ابواسحاق اور اعش، پھر ان چھ کا علم ان باہرہ آدمیوں میں پھیلا۔

اہل مدینہ میں امام مالک اور ابن اسحاق اور اہل مکہ میں ابن جریج اور ابن عیینہ اور اہل بصرہ میں سعید بن

ابی عروبہ و حماد بن سلمہ و ابو عوانہ و شعبہ و معمر اور اہل کوفہ میں سفیان ثوری اور اہل شام میں امام اوزاعی

اور واسطہ میں یحییٰ بن یزید۔ ائمہ کا علم تین آدمیوں یحییٰ القطان، یحییٰ بن زکریا۔ اور وکیع بن جراح میں سمٹ

آیا، اور پھر ان تینوں سے یہ امانت عبد اللہ بن مبارک، عبد الرحمن بن مہدی اور یحییٰ بن آدم کی طرف

منقل ہوئی،

یعقوب بن شیبہ فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ کثیر الحدیث اور بہت بڑے نقیب تھے، حالانکہ ان کا سن بہت

زیادہ نہیں تھا، علی بن المدینی فرمایا کرتے تھے، کہ ان کے پاس علم تھا، ابواسامہ فرماتے ہیں، کہ میں جب

یحییٰ بن آدم کو دیکھتا ہوں تو امام بھی یاد آجاتے ہیں، یہی وہ امام بھی کی طرح جامع العلوم تھے، ابن سعد

یحییٰ بن یسین، ابو حاتم، ابن جہان وغیرہ نے ان کی توثیق کی ہے، یحییٰ بن ابی شیبہ کے الفاظ میں کہ

ثقہ، صدوق، ثبت، محبہ، یحییٰ قابل اعتماد اور مجتہد تھے، ان کے علم و فضل کے متعلق ان

ائمہ کی رائے سب سے بڑی سند ہے،

**مسک** | ان کے زمانہ تک محراب اور عامیانہ تقلید کا دور شروع نہیں ہوا تھا، اور اس وقت میں

اور فقہاء اپنے لٹراس ائیب کو پسند کرتے تھے، بلکہ علماء قرآن اور حدیث ائمہ کی روشنی میں اپنی بصیرت کے

مطابق فتویٰ دیتے تھے، اگر کسی مسئلہ میں وہ خود رائے قائم نہیں کہاتے تھے، تو ائمہ میں سے جن کی رائے انہیں پسند ہوتی اس کو اختیار کر لیتے تھے، اس کی سب سے بڑی وجہ یہ تھی کہ اس زمانہ میں تشکیکِ علم بغیر کسی عصمتِ مخدومہ تعصبِ مختلف شیوخ و سماعِ حدیث مختلف انبیاء فقہاء کی خدمت میں جا کر تھیں فقہ کرتے تھے، سنی ائمہ کو رائہ تقلید و مرجع فی فہم پیدا نہیں ہونے پاتی تھی، امام محمد حدیث میں امام مالک کے شاگرد تھے، اسد بن فرات اور امام شافعی نے امام محمد سے فقہ کی قمیص کی تھی۔ خود امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے درمیان علمی مذاکرے ہوتے رہتے تھے، امام احمد بن حنبل امام ابو یوسف کے شاگرد تھے، ایسی بہت سی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں،

”یحییٰ بن آدم نے بھی مختلف اخیال و تہذیبیں اور فقہاء سے تحصیل علم کی تھی ایک طرف وہ امام محمد سے

روایت کرتے ہیں، دوسری طرف حسن بن صالحؒ جن کو امام محمدؒ سے شہید اختلاف تھا، خاص تلامذہ میں تھے، شاید یہی وجہ تھی کہ وہ کسی خاص امامؒ کے مسلک کے پابند نہیں ہو سکے، اور نہ انھوں نے اپنی کتاب کے کسی خاص مسلک تک محدود رکھا۔ ان کے مسلک کے متعلق یہ کہنا زیادہ صحیح ہوگا کہ ان کا تعلق محدثین کی جماعت تھا۔ چنانچہ کتاب میں جہان جان عندنا یا عند اصحابنا یا جماعۃ من اصحابنا وغیرہ کے الفاظ استعمال کئے ہیں، اس سے بھی یہ پتہ چلتا ہے کہ مسائل میں ان کا نقطہ نظر محدثانہ تھا،

سے اس وقت تک دو مسلک حنفی اور مالکی رواج پانچکے تھے، بجلی اپنی کتاب میں دونوں میں سے ہر ایک کی کسی جگہ موافقت اور کسی جگہ مخالفت کرتے ہیں۔ ۱۷ ص ۱۰۷، ۱۱۴ ص ۱۱۵، ۱۱۶ ص ۱۱۷، ۱۱۸ ص ۱۱۹ کی تصریح موجود ہے۔

تاریخ فقہ اسلامی

مصری عالم فخری کی تاریخ التشریح الاسلامی کا ترجمہ جس میں ہر دور کی فقہ اور فقہاء پر مکمل اور ایسا

بعض روئے ہیں جس سے جدید فقہ کی ترتیب میں مدول سکتی ہو قیمت پر ہے

منہج



# ایک نیا

## عیدِ قربان

انجناب سید محمود حسن قیصر امرہوی

اے مسلمان! ہو مبارک عیدِ قربانی تجھو یہ نشاطِ روح یہ تقریبِ ایمانی تجھے  
نذر ہو تیری قبولِ بارگاہِ و کردگار جادہٗ حق و صداقت پر رہے تو استوار

ایک کہ تو ہے منزلِ عزم و عمل سے دور تر

عیدِ قربان کے معانی سے نہیں تو بہرہ ور

تو سمجھتا ہے کہ چہرہ کی بشاشت عید ہو پان کی لالی میں ہونٹوں کی طراوت عید ہو  
عید کو سمجھتا ہے تولبوسِ دیبا و حریر عید ہے تیری نظریں ایک جشنِ دلپذیر  
ہانگ جوٹی، عطر، غار، طرہٗ تاج و کلا عیدِ قربان کا یہی مقصد ہو کیا او کم نگاہ؟  
کیا مذاقِ نغمہ دے، لطفِ صحبت عید ہو؟ موشوں کی بزمِ میں حرفِ حکایت عید؟  
الغایت بت بہ طرزِ محرمانہ عید ہو؟ عشوہٗ داناز و ناز و لبرانہ عید ہے؟  
تو سمجھتا ہے سکودہ بادشاہی عید ہو؟ طلفہٗ نخوت، تبحر، کج کلاہی عید ہو؟  
مند خوئی، تمکنت، عجب و تفاخرِ بتری سچ بتا! کیا عید ہے مردِ مسلمان کی یہی

عید اک انعامِ ایزد ہے مجاہد کے لئے !

بندگیِ حق کا اک تمنہ ہے مجاہد کے لئے !

بندہ زر کے لئے توقیر و خلعت عید ہے      مرد حق کو غارِ خونِ شہادت عید ہے  
 ثرودِ نصرت، نویدِ کامرانی عید ہے      جراتِ حق، غم و ہمت کی جوانی عید ہے  
 آدکھتا ہوں تجھے اہلِ وفا کا حوصلا !

ہے مہنیٰ میں آج جشنِ عیدِ قربانی بپا !

آ رہا ہے سر جھکا کر ایک مردِ حقِ نبوت      رہ رہ کر غم و طلب، غازی مجاہدِ سرِ نبوت  
 شاو و خرمِ مطنن، بنشاش، خندانِ سرِ خود      موجزنِ رُخ پر نشا کا مرانی کالو  
 سرِ وقامت، نرم سیرِ آہستہ رود، فرخندہ گام      پاک طینتِ پاک باطن، پاک دل، ہیکو نرم  
 رُخ پہ گردِ راہ منتر لی غارِ رومی حیات      ماتھے پر قطرے عرق کے آبروی کائنات  
 صرصرِ باطل میں وہ ایمان کا تابندہ چراغ      شرک کی محراب میں اخلاص کا روشن ایغ  
 پیاس سے سوکھے ہوئے لبِ ذکرِ حقِ سوزِ زبان      فوتِ کونین بازو میں بٹھا ہر نازان  
 حریفِ شکرِ حقِ زبان پر، ہاتھ میں تیغِ درن      قلمِ اخلاص کا سینہ میں طوفانِ موجِ زن  
 مرضیِ مولا کو تاجِ مکرمات سمجھے ہوئے      حکمِ ذبحِ سختِ دل کو مہمت سمجھے ہوئے  
 ضبطِ کئے ماتھے پہ ہمت نے شگن آنے نہ دی      بے تامل پھیر دی بیٹے کی گردن پر چھری  
 وہ گئے ششدر ملک، تھر اٹھے ارض و سما      غش ہوئے لوح و قلم، بنے لگا عرشِ خدا

ساحبِ تقدیس میں گونجی صداے آفرین

بھک گئی غمِ خلیلی پر دوا عالم کی جبین

غزل

جانبِ شفیق صدیقی جو پندری

وہ سہی ضبطِ کبھی، آہِ ناتمام کبھی      خدا دکھائے نہ دشمن کو بھی نہ نام کبھی

روانِ دوان بے شب و روز قافلہ اپنا  
 چمن کے پھولوں میں بھی اب نہیں وہ رنگینی  
 یاد کہہ کے آخری محفل میں رو دیا ساقی  
 انہی کے ساتھ گئی ان کے شہر کی رونق  
 طوافِ خیمہ محبوب کو زمانہ ہوا  
 ہزار بار گئی تا در حبیب صبا  
 ملک رہے ہیں ابھی تک مرو درودِ پلا  
 عجب طویل کہانی ہے اے مرے قاصد  
 نسیم صبح ہمارا سلام کس دینا  
 کبھی کبھی وہ جگہ یاد آتی جاتی ہے  
 ہم اجنبی نہیں اے ساکنانِ کوہِ دوست  
 سلام رہ گزشتہ شوق کی ہواؤں کو  
 نہ میرے خانہ ویران میں چاندنی آئی  
 خوشی گلے سے لگانے کو بار بار آئی  
 جو انہ فیصلہ منزل و مقام کبھی  
 تھے آشیانے کے نیلے بھی لالہ نام کبھی  
 کہ پی لو آج سے ہو گا نہ دور جام کبھی  
 گلی گلی تھی معطر کنِ مشام کبھی  
 وہ بھولتی نہیں دادی کی بھونٹام کبھی  
 نہ لے گئی دلِ بیمار کا پیام کبھی  
 بکھر گیا تھا وہ گیسوے شکر نام کبھی  
 کہ ساری عمر لکھوں خط نہ ہوتا م کبھی  
 اگر لے وہ لگا رہنِ مفت م کبھی  
 جہان ہوئی تھی مرو قافلے کی نام کبھی  
 اسی گلی میں ہمارا بھی تھا قیام کبھی  
 اسی طرے سے گیا تھا وہ خوشخام کبھی  
 نہ بن سکا کوئی جگنو چراغِ شام کبھی  
 گیانہ دل سے ترغیم کا احترام کبھی

شفیق سے بھی ہیں یارانِ میکہ واقف

یہ پاکباز ہوا تھا شریکِ حرام کبھی

# بَابُ التَّقْوَىٰ وَالْإِسْقَاتِ

## ترجمان السنۃ

”از مولانا بدر عالم صاحب تقطیع بڑی ضخامت ۵۹۲ صفحہ کا غذا کتابت و طباعت بہتر قیمت

مجلد بارہ روپے، غیر مجلد دس روپے، پتہ: ندوۃ المصنفین دہلی،

ندوۃ المصنفین دہلی بہت دنوں سے اسلامی لٹریچر کی قابلِ قدر خدمت انجام دے رہا ہے حال میں ایک تازہ کتاب ترجمان السنۃ شائع ہوئی ہے، اس کے مؤلف اس ذاتِ محدث مولانا محمد بدر عالم صاحب ہیں، انھوں نے موجودہ زمانہ کی ضروریات کو ملحوظ رکھتے ہوئے احادیث کی نئی ترویج فرمائی ہے، خدا ان کو جزائے خیر دے، اور دوسرے اہل علم کو ان کی تقلید کی توفیق عطا فرمے، صنف نے پیش لفظ میں نئی ترویج کی ضرورت بتاتے ہوئے ٹھیک فرمایا ہے کہ

”اگر امام بخاری اس زمانہ میں ہوتے، تو اپنی مجتہدانہ شان، دقتِ رسمی، دقیقہ سنجی، اہدات

کی ضرورتوں کے متعلق سمجھ بھنی ٹٹنی اور دردمندی کی وجہ سے اپنے باہرین ترجموں اور عنوانوں کا

رُخ بحیثیتِ واقعتاً الیٰ تردید کے بجائے یقیناً انہی مسائل کی طرف پھیر دیتے، جو ہمارے

دقت کے اچھے نمونے مسائل کہلاتے ہیں“ (ص ۱۱)

یہ بالکل صحیح ہے کہ زمانہ کی ضروریات کے پیشِ نظر فقہ و حدیث کی نئی ترویج نہایت ضروری ہے،

اسلام ہلکی تمام مشکلات کو حل کر سکتا ہے، اور کوئی ابھرا ہوا مسئلہ ایسا نہیں ہے جس کے سچانے سے

احادیث شریفہ عاجز ہوں ضرورت ہے کہ عند حاضر کے مسائل اور تشریحات دونوں سے یکساں واقفیت رکھنے والے اصحاب صرف مسلمانوں ہی کے مفاد کے لئے نہیں بلکہ تمام عالم کی بھلائی کے لئے احادیث و فقہ کی از سر نو ترتیب و تبویب میں فاضل مصنف کا ہاتھ بٹائیں، یہ کام ایسا نہیں ہے جس کو تنہا ایک شخص انجام دے۔  
فاضل مؤلف نے پیش لفظ میں اعتراف کیا ہے کہ انھوں نے احادیث کے قبول کرنے میں نہ اتنی وسعت اختیار کی ہے کہ احادیث موضوعہ تک اس میں شامل ہو جائیں، نہ اتنی شدت برتی ہے کہ احادیث کا ذخیرہ تلاش کرنا مشکل ہو جائے، جن احادیث کو کسی معتمد محدث نے صحیح یا حسن قرار دیا ہے، ان کو قبول کیا۔  
مؤلف کا یہ اصول درست ہو اور اس کی حقولیت پر انھوں نے جو دلیلین دی ہیں، وہ بجا ہیں، لیکن یہ زمانہ شکوک اور شبہات کا ہے، اس لئے ہم کو قبول احادیث میں شکلیں کا بھی لحاظ رکھنا ضروری ہے۔  
جو احادیث صحیحین سے اخذ ہیں، ان کا حوالہ کافی ہے، لیکن ترمذی کی حدیثوں کے ساتھ (رواہ الترمذی) لکھنا کافی نہیں ہے، بلکہ ان پر امام ترمذی نے جو حکم لگایا ہے، وہ بھی نقل کرنا چاہئے تھا، اور کتابوں کی کتابت کے متعلق یہ بتانے کی ضرورت نہیں ہے، کہ اس کے حسن یا صحیح ہونے پر کس امام نے نص فرمائی ہے، امید ہے کہ آئندہ اشاعت کے وقت فاضل مصنف اس کو ملحوظ رکھیں گے، چونکہ محدثین میں مؤلف نے عظمت کا ذکر کیا ہے، اس لئے یہ کوتاہی سر درست قابلِ درگزر ہے۔

صفحہ ۲۱ سے لے کر ۲۶ تک مؤلف نے حدیث افزاق امت کی اسناد اور اس حدیث کی صحت کے کے منوی قرائن پر نظر ڈالی ہے، اس باب میں جو کچھ لکھا ہے، وہ قابلِ قدر ہے، اس سلسلہ میں ص ۳۰ پر ابو داؤد لیشی کی ایک حدیث کا ترجمہ دیا ہے، اس میں غالباً طباعت کی غلطی سے حدیبیہ کی جگہ جبرجہب لکھا ہے، چونکہ مؤلف نے حدیث کا حوالہ اس جگہ نہیں دیا ہے، اس لئے ہم تحقیق نہ کر سکے، کہ یہ غلطی طباعت کی ہے، یا کسی روایت ہی میں حدیبیہ کے بجائے جبرجہب، اگر اصل روایت میں جبرجہب ہے، تب بھی حاشیہ میں اصلاح ضروری تھی، کیونکہ جس درخت کا ذکر ہے، وہ ذاتِ الواہل کھانا تھا، اور کدو

حدیث کے درمیان واقع تھانہ کہ مدینہ اور خیبر کے درمیان،

ص ۳۲ طے ایک مصنف نے لفظ اختلاف کی توضیح فرمائی ہے، پھر ص ۸ تک فرقہ ہائے مختلفہ کی تعین کی سرخی کے تحت یہ بتایا ہے کہ ان فرقوں کی کسی حدیث میں تین تین کی گئی ہے، صفحہ ۹ سے ۱۰ تک فرقہ ناجیہ کی تین فرمائی ہے لیکن ان باتوں کا ذکر مقدمہ کے بیان سے، وہاں جزا چاہئے تھا، جہاں اصل مجرہ میں یہ حدیث ہے، ص ۹۲ سے ص ۹۳ تک حجت حدیث پر سیر حاصل تبصرہ کیا ہے، جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے، یہ تبصرہ ان کے لئے یقیناً مفید ہے، اور ان شکلیں کے خیالات کی اصلاح کے لئے کافی ہے، جنہے بعض منکرین حدیث کی تحریروں نے اثر ڈالا ہے لیکن ہمارے خیال میں حجت حدیث کے منکروں کو سمجھانے کے لئے اس تصد کے ساتھ بحث کا آغاز زمین کرنا چاہئے، کیونکہ یہ ایک اندرونی فتنہ ہے، جو ہمارے افراد کے دلوں سے ابھرا ہے، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ یورپ کے بعض اہل قلم نے ہمارے قدیم علماء جرح و تعدیل کی شدید کٹھ چینیوں سے غلاف فائدہ اٹھا کر ہمارے مسلمانوں کی تمام روایات کو خود مسلمانوں کے اعتراض کی سند سے ناقابل تسلیم قرار دیا، ضرورت اس بات کی ہے کہ مسلمانوں کا اصول روایت اور خبروں کے قبول و رد کے اصول کو ایک سائنس کی صورت میں پیش کیا جائے، اور یورپ اور دیگر اقوام کی تاریخیں جس پایہ کی خبروں سے مرتب کی گئی ہیں، ان سے مقابلہ کر کے دکھایا جائے کہ احادیث مقبولہ کی صحت کا جو معیار ہے وہ تو الگ ہے، جن احادیث کو منکر اور بے اصل کہا جاتا ہے، ان کے معیار پر بھی اگر غیر اقوام کی تاریخ نے مسلمات کو قرار دیا ہے، تو ان کا ایک بڑا حصہ کا عدم ہو جائے گا، ان میں بہت کم تاریخی واقعات ایسے ملین گے جن کی سند مسلسل شمر کیے اقد تک پہنچائی جاسکے مثلاً یہ بات تو اسلامی معیار پر ثابت ہو سکتی ہے کہ سکندر نے ہندوستان پر حملہ کیا، کیونکہ وہ متواتر خبر ہے، باقی اس کی تفصیلات مجہول راویوں کے بیانات ہونے کی وجہ سے ناقابل قبول قرار پائیں گی، ہماری احادیث کی حجت کو مسترد کرنے کے بعد اقوام عالم کو اپنا تمام سرمایہ سلفی سنٹر کر دینا جو گا حجت حدیث کے خلاف اور جتنی باتیں کہی جاتی ہیں، وہ سب نطویل کلام ہیں، اصل حقیقت

مرتب ہو کر حکمران حدیث ان علماے مغرب سے متاثر ہوئے، جو نامعلوم ماضی کے نامعلوم نقاشوں کے کندہ کئے ہوئے کتبائے اور انسانوں کو سچا کر ان کے اندر سے برآمد کئے ہوئے معلومات سے تو ماضی بعید کی تاریخی صداقتیں پیش کرتے ہیں، مگر ان کے نزدیک مسلمانوں کی روایت محض روایت ہے،

صفحہ ۱۵۳ سے صفحہ ۲۱۸ تک اسلام میں تنقید و تبصرہ کی توضیح ہے، اس باب میں مصنف نے جو کچھ لکھا وہ قابل تحسین ہے لیکن کاش مولف نہایت حدیث اور خبر واحد پر جتنا وقت صرف کیا ہے، اتنا ہی نقد و تبصرہ پر بھی صرف کرتے، اسی چیز کو زیادہ پھیلا کر بیان کرنے کی ضرورت تھی، خبروں کے رد و قبول کا جو آئین قرآن و حدیث اور عقل و استدلال سے مسلمانوں نے مرتب کیا ہے، اس کو نئے پیرایہ میں پیش کرنا ضروری تھا، اس سے ہماری روایات کا درجہ اعتماد لوگوں کو معلوم ہوتا، روایات اور بیانات کے قبول و رد کا اسلامی آئین ہم بالکل بھول گئے ہیں، یہی وجہ ہے کہ جو شخص جتنا زیادہ ستھرا جھوٹ بول سکتا اور اُسے شہرت دے سکتا، اسی قدر زیادہ کامیابی کے ساتھ قوم کی قوم کو اپنی راہ پر لگا دیتا ہے، علماے اسلام کا اقوام عالم پر یہ بڑا احسان ہو گا، اگر وہ اپنی اس میراث کو صرف اپنی ملک قرار دینے کی بجائے وقف عام کر دیں، اور خبروں کے قبول و رد کے آئین کو مقبول و بلیوں سے فرسین کر کے دنیا کے سامنے پیش کر دیں،

ص ۲۱۹ سے ۲۷۲ تک فقہائے اربعہ اور کچھ محدثین کے تذکرے ہیں، اس کے بعد اصل کتاب شروع ہوتی ہے، سب سے پہلے کتاب التوحید کے تحت ۶۰ حدیثیں نقل کی گئی ہیں، اور ہر حدیث کا اردو ترجمہ بھی عاشرہ پر متعہ و حدیثوں کے اہم نکات کی تشریح کی گئی ہے، اس کے بعد ایمان بالرسول سے متعلق احادیث (ص ۲۷۶) کتاب الایمان میں اگر انسٹا بلڈ و ملائکہ و کتبہ و رسمہ کی ترتیب ملحوظ رکھی جاتی تو زیادہ بہتر ہوتا، خاتم النبیین کے ذکر سے پہلے اصحاب نبیاء کا مختصر ذکر مناسب تھا، موجودہ زمانوں کی بحثوں کو تہ نظر رکھتے ہوئے ختم نبوت پر دلالت کرنے والی حدیثوں پر مولف نے خاص توجہ دی ہے، اور حاشیہ میں متعدد اور بھر اختلاف کے ساتھ ان کی عمدہ شرح کی ہے،

اس باب کی حدیث نمبر ۸۶ کے نیچے عربی میں جو تبصرہ ہے اس کا ترجمہ اردو میں ہونا چاہئے تھا۔ اسے معلوم ہوتا ہے کہ اس تبصرہ کا اضافہ مؤلف نے عین طباعت کے وقت کیا ہے، اس بحث میں ترمذی والی حدیث تو میرے نزدیک صحیح ہے، یہ واقعہ ہے کہ بغض عرب بغض رسول بن جاسکتا ہے، مگر بہت ہی والی حدیث کی صحت پر مجھے شک ہے، لیکن یہ صرف میری اپنی رائے ہے،

حدیث نمبر ۷ کے ترجمہ الباب کے مفہوم سے تو نہیں مگر لفظاً کتاب العاصی لاینا فی حقہ اللہ و رسولہ سے اختلاف کی گنجائش ہے، شروع شروع میں جب شراب حرام ہوئی تھی، تو شراب کے پرائے عادی بھولے شراب پی لیتے تھے، پھر خود ہی اپنے کو سزا کے لئے پیش کرتے تھے، ان کا نسب ان لم کی قسم میں داخل تھا نہ کہ عصیان اور نافرمانی کی قسم میں، اس کے باوجود مصنف کو اپنی رائے کی آزادی کا حق ختم نبوت کی حدیث کے بعد مؤلف نے (صفہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الموات) کے تحت چند حدیثیں نقل کی ہیں، ظاہر ہے کہ اس قسم کی حدیثوں کے صحیح فحی طلب اہل کتاب میں اہم مسلمانوں کا ایمان بالنبی الہی توراۃ اور انجیل کی بشارتوں پر مبنی نہیں ہے، بلکہ کتب سابقہ اور انبیاء سلف پر ہم جو ایمان رکھتے ہیں وہ آخری کتاب اور آخری رسول پر ایمان کا نتیجہ ہے، مؤلف کو چونکہ ضروریاتِ زمانہ کا احساس ہوا ہم کو توقع تھی کہ حاشیہ میں ان احادیث کی تصدیق بائبل سے دکھائی ہوگی لیکن حاشیہ اتنا شغی غش نہیں ہو سکتا، کہ ایک غیر مسلم ان احادیث کی صداقت کا قائل ہو سکے، واقعہ یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرو ابن العاص اور کتب مجلی کے اقوال جن سے ان ابواب کا آغاز کیا گیا ہے، بائبل کے کسی ایک صحیفہ میں بکا نہیں مین گے، ان اقوال میں متعدد صحیفوں کے مجموعی مفہوم کا خلاصہ مذکور ہے،

ایسی حدیثیں جن کا مقصد حجت حدیث کے منکروں کو قائل بھی کرنا ہے، اگر کسی کتاب میں لکھی جائیں

تو ان کے مطابق واقعہ ہونے کا ثبوت بھی دینا چاہئے،

اس کتاب کی ترویج، ترجمہ اور تشریح میں مؤلف نے کافی محنت و دماغ سوزی اور خلوص سے



کام لیا ہے، میں نے جو چند مشورے دیے ہیں، ان سے کتاب کی نربی پر کوئی اثر نہیں پڑتا، مسلمانوں کے حقوق کا مطالعہ نہایت مفید ہے،

ج-۱

## مرآۃ الشعراء

مرتبہ خباب مولوی محمد یحییٰ صاحب تنہا قیطع بڑی خدمات ۷۰۰ صفحہ، کاغذ سپید، کتابت و طباعت

معمولی قیمت جلد دس روپے، پتہ شیخ مبارک علی تاجر کتب اندرون لوہاری دروازہ لاہور

مصنف اردو زبان کے پرانے اور مشہور خدمت گذار ہیں انفرادی کی تاریخ پر سیر المصنفین ان کی معرفت

و مقبول تالیف ہواب انھوں نے مرآۃ الشعراء کے نام سے، اردو شاعروں کا تذکرہ مرتب کیا ہے، اردو

میں تذکروں کی کمی نہیں ہے، پرانے تذکروں کو چھوڑ کر آبِ حیات، گلِ رعنا، شعرا المند تاریخ ادب

اردو سکینہ، اور نغمانہ، جاوید جدید دور کے مشہور تذکرے ہیں، حیدر آباد دین دکنی شعراء کے مستقل

تذکرے لکھے گئے ہیں، ان کے علاوہ درسی ضرورت کے لئے اردو نظم و نثر کی متعدد مختصر کتابیں لکھی گئی

ہیں، اس طرح اردو شاعری پر معلومات کا کافی ذخیرہ فراہم ہو گیا ہے، تاہم اس موضوع پر

تلاش و تحقیق کا سلسلہ برابر جاری ہے، اور ہر تذکرہ نگار کا ذوق اور نقطہ نظر جدا ہوتا ہے، اس لئے

اس موضوع پر لکھنے کی گنجائش باقی ہے، مصنف کی تحریر کے مطابق ان کے تذکرہ کی خصوصیات یہ ہیں

”اس میں بہت سے شعراء کا اضافہ ہے، جو تذکروں میں جگہ پانے کے لائق تھے، لیکن گذشتہ تذکرہ

نگاروں نے کسی سبب سے ان کو نظر انداز کر دیا، شاعروں کے حالات مختصر بیان کئے گئے ہیں، لیکن ان کے

کلام پر کافی بحث ہے، اور ان کی خوبیاں اور برائیاں من و عن ظاہر کی ہیں، اور ان کا پورا کلام پڑھنے کے

بعد ان کے بہترین شعر آخر میں درج کئے ہیں اور دور کے کاغذ سے بھی گذشتہ تذکرہ کی ترتیب سے

فرق ہو گیا ہے۔“

تذکرہ کے شروع میں اردو زبان کی مختصر تاریخ اور اردو شاعری کے اصناف پر نقد و تبصرہ ہے

اس کے بعد اصل تذکرہ شروع ہوتا ہے، جو دلی دکھنی سے شیفۃ نکت چہ دورون، اور ہر دور و طبقت  
 اول و دوم میں تقسیم ہے، ہر دور کے شعراء کے مختصر حالات ان کے کلام کی خصوصیات اور ان کے محاسن  
 معائب پر تبصرہ اور اشعار کا انتخاب ہے، ہر دور کی شاعری کی خصوصیات بھی تحریر کی گئی ہیں، جس سے اردو  
 شاعری کے عہد عہد کے تغیرات و خصوصیات اور ترقی کی تاریخ سامنے آجاتی ہے، اردو زبان کی تاریخ  
 کے سلسلہ میں مصنف نے کوئی نئی بات نہیں پیش کی ہے، بلکہ ان تمام معلومات کو جواب تک حاصل ہو چکے  
 ہیں، اسلیقہ کے ساتھ مرتب کر دیا ہے، شعراء کے کلام کی خصوصیات اور تنقید میں اپنے ذوق سے بھی کام  
 لیا ہے، اور گذشتہ تذکرہ نگاروں کی راہوں سے بھی استفادہ کیا ہے، اردو شاعری کی تنقید میں اس کے  
 وہ نقائص جو مولانا حالی نے مقدمہ میں لکھے ہیں، یا نئے طبقہ کی جانب سے اس پر جو عام اعتراض کئے جاتے  
 ہیں، انہی کو خفیف رد و بدل کے ساتھ دہرا دیا ہے، مثلاً ”اردو شعراء کے دل قوم کے درد سے اور لاف  
 اخوت سے خالی تھے، انھوں نے قوم کو زندگی کا کوئی پیام نہیں دیا، اردو شاعری محض فارسی کی نقالی  
 ہے، بے مقصد ہے، ولی اور ان کے تبعین نے رنگین طبعیتوں کو بالواسطی کا پیغام دیا، جس کی بنا پر غمنا  
 اور پوری قوم پیش پرستی میں مبتلا ہو گئی، اور تغزل اور قصیدہ نگاری نے ارکان حکومت کو فکر سلطنت  
 آزاد کر دیا، اور تمام قوم میں تغزل سرایت کر دیا، شاعری کو سوسائٹی کا تابع نہ ہونا چاہیے، بلکہ اسکی  
 اصلاح کرنی چاہیے، مسلمانوں کی تباہی کا سبب غزل سرائی اس نے غزل کو ترک کر دینا چاہیے، اور  
 معنوی اصلاح کے ساتھ قصیدہ اور مثنوی کو ترقی دینا چاہیے، اور خیالات میں مغربی شاعری کی تقلید  
 مکرنی چاہیے“ (مخلص)

اور اعتراضات بھی اسی قبیل کے ہیں، یہ اعتراضات صحیح سے خالی نہیں ہیں، لیکن اللہ میں خلط بحث  
 زیادہ ہے، اس میں کوئی شبہ نہیں کہ پرانی اردو شاعری میں بعض نقائص ہیں، جن کا تھیلین ادب کو صر  
 سے احساس ہے، اسباب ان کی اصلاح بھی شروع ہو گئی ہے، اور اس کی خامیاں دور ہو چکی ہیں، اور

ابھی بعض نقائص باقی ہیں جن کی اصلاح خود حالات کر رہے ہیں لیکن مصنف کا یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ  
 ”ولی اور ان کے تبعین کے پیام بوالہوسی سے محمد شاہ اور پوری قوم عیش پرستی میں مبتلا ہو گئی اور تغزل اور قصیدہ  
 نگاری نے ارکان حکومت کو فکر سلطنت سے آزاد کر دیا اور مسلمانوں کی تباہی کا سبب غزل سرائی ہوئی۔“  
 درحقیقت تغزل یعنی عاشقانہ جذبات سے دنیا کی کسی قوم اور کسی زبان کی شاعری غالی نہیں بلکہ یہاں تک  
 کہا جاسکتا ہے کہ اسی جذبہ نے شاعری کو پیدا کیا، بالکم از کم اس کو ترقی دی ہے اور بات یہ کہ مختلف زبانوں  
 کی شاعری میں اس کے اظہار کے طریقے مختلف ہوں، ولی اور ان کے تبعین کے پیام بوالہوسی اور  
 قصیدہ و غزل کے اثر سے محمد شاہ اور مسلمان قوم عیش پرستی میں مبتلا نہیں ہوئی، بلکہ اس سے بہت  
 پہلے مبتلا ہو چکی تھی، تغزل اور قصیدہ نگاری سے نہ ارکان حکومت فکر سلطنت سے آزاد مہنے ہیں،  
 اور نہ کوئی قوم عیش پرستی میں مبتلا ہوتی ہے، اس کا سبب غفلت و جمود ہے عملی اور دوسرے طبعی  
 اسباب ہوتے ہیں، مصنف کا یہ نظریہ تو تاریخی واقعات کے سراسر خلاف ہے، یہ مصنف کو تسلیم ہو  
 کہ اردو شاعری تا متر فارسی شاعری کی نقل ہے، اس لئے یہی اثرات فارسی شاعری اور تغزل کے  
 بھی ہونے چاہئیں، حالانکہ عربی اور فارسی دونوں زبانوں کی شاعری کی اصلی ترقی کا زمانہ جو زیادہ  
 قصیدہ اور غزل و نسیب پر مشتمل ہے، وہی ہے، جو اسلامی حکومتوں کے عروج کا ہے، بلکہ مسلمان حکمرانوں  
 ہی کی قدردانی سے شاعری کو فروغ حاصل ہوا، بنی اُمیہ کے عہد سے لے کر تیموریوں کے خاتمہ تک تمام  
 مسلمان حکمران خاندان اور ان کے بنیز فرمانروا خود بھی شعر و ادب کا ذوق رکھتے تھے، اور شاعروں  
 کے قدردان اور سرپرست تھے، عربی اور فارسی دونوں زبانوں کے تمام نامور شعراء اچھل جبر  
 و فرزدق سے لے کر ابن الرومی، بختزمی، اساجی، اور ابن المعتاد تک اور رودکی اور دقیقی سے لیکر  
 غنی کاشمیری اور ناصر علی سرہندی تک اپنے اپنے زمانہ کے سلاطین کے درباروں سے وابستہ یا  
 کم از کم ان کی فیاضیوں سے بہرہ یاب تھے، حتیٰ کہ حکمرانی، نظامی، گنجوی، اور شیخ سعدی جیسے شعراء

کا بھی کچھ نہ کچھ سلاطین سے تعلق رہا تھا، اور عربی و فارسی کے تمام بڑے بڑے شعراء غزل گو بھی تھے، اور قصیدہ نگار بھی، ان میں بہت کچھ غزل کی رنگینی اور غزل سے بھی بڑھ کر تھی، لیکن اُن کی غزل سرائی اور قصیدہ نگاری نے زمانہ سلاطین کو فکر سلطنت سے آزاد کیا اور نہ مسلمانوں کو عیش پرست بنایا۔ بلکہ یہی زمانہ مسلمانوں کے ادب و شباب کا تھا۔ اور غزل اور قصیدہ کے قدردان سلاطین فوجوں کے سپہ سالار، ملکوں کے فاتح، اور جہانگیر و جہاندار تھے، شاعری اور شعراء کا سب سے زیادہ قدردان اور سرپرست محمود غزنوی تھا، جس نے سب سے پہلے اپنی حکومت میں شاعری کا مستقل محکمہ قائم کیا، اور اس کے عہدہ دار مقرر کئے، کئی سو شعراء اس کے دامن دولت سے وابستہ تھے، یہی حال ہر دور میں رہا جو تیموریوں کے عہد میں فارسی شاعری کی ترقی کا زمانہ وہی ہے، جو تیموریوں کے عروج کا ہی، یعنی، عربی، نظری، طالب آملی، قدسی، ابوطالب، کلیم صاحب، ناتر علی سرہندی اور غنی کاشمیری وغیرہ بڑے بڑے شاعر اکبر سے لے کر اوزدگ، ذریب، ملک کے زمانہ میں پیدا ہوئے، عربی اور فارسی شاعری کا بہترین ذخیرہ، مسلمانوں کے عہد عروج اور نامور سلاطین کی قدردانی کی یادگار رہی، اس لئے یہ کتنا کہ قصیدہ نگاری اور تغزل نے مسلمان سلاطین کو فکر سلطنت سے آزاد اور مسلمانوں کو عیش میں مبتلا کیا صحیح نہیں ہو۔ قصائد تو ان سلاطین کی یادگار ہیں جن کی تلواروں نے دنیا کا نقشہ بدل دیا تھا۔ اس لئے قصائد سے بہادر شاہ کی شان میں ذوق اور غالب کے قصائد کیوں مراد لئے جائیں۔ اصلی قصائد تو محمود غزنوی سلطان سنجر، اب اسلم، ملک شاہ اکبر و شاہجہان اور دوسرے نامور سلاطین کی یادگار ہیں اور قصائد کی ترقی کا اصلی دور یہی تھا۔ گو یہ قصائد مبالغہ سے خالی نہیں، لیکن ان نامور سلاطین کے کارنامے اُن کے مستحق تھے، باقی ہر چیز کی طرح قصائد کی بھی اصلی روح رفتہ رفتہ غائب ہو گئی، اور محض نقالی رہ گئی اور جب وہ اولوالعزم اور نامور سلاطین اور وہ قصیدہ نگار شعراء بھی نہ رہ گئے تو قصیدہ نگاری کی اصلاح کا اب کیا سوال ہے، اب قصائد کھٹے کس کے لٹو جائیں گے،

در حقیقت معتمد نے اردو شاعری کی تنقید میں نتیجہ کو سبب قرار دیا ہے، یعنی سلاطین کی غفلت

اور مسلمانوں کے تعیش اور ان کی تباہی کا سبب قصیدہ اور غزل بنیں، بلکہ ان کی غفلت، بے عملی اور تن آسانی نے ان کو پہلے سے عیش پرست اور لطف و تفریح کے مشاغل میں مبتلا کر دیا تھا، جن میں ایک شاعری اور تفریح بھی ہے، اور نہ ہمد و مل کے ساتھ قصیدہ اور غزل سے کوئی نقصان نہیں پہنچتا، بلکہ انکار و خیالات کی تہذیب ذوق کی لطافت اور تہذیب معاشرت کی نفاست کے لئے شعر و ادب ضروری ہے، البتہ جو قوم زندگی کی ہمد و ہمد چھوڑ کر محض شعر و شاعری میں پڑ جائیگی۔ تو اس کا لازمی نتیجہ تباہی ہے، اس میں شاعری کا تصور نہیں،

در حقیقت اردو شاعری پر اس زمانہ میں جوئی، جب مسلمانوں پر زوال طاری ہو چکا تھا، حکومت کا شیرازہ بکھر چکا تھا۔ اور شمالی ہند میں اردو شاعری کا آغاز محمد شاہی دور سے ہوا، جب مسلمانوں کا اخلاقی مزاج بگڑ چکا تھا۔ اور وہ عیش پرستی میں مبتلا ہو چکے تھے، اور خواہ مصنف کو اس سے اختلاف ہو لیکن یہ واقعہ ہو کہ شعر و ادب سوسائٹی کے حالات کے تابع ہوتے ہیں، ہرزنگ سوسائٹی کا ہو گا، اسی کا پر تو شاعری میں نظر آئے گا، اس لئے اردو شاعری میں بھی مسلمانوں کی زوال پذیر اخلاقی حالت کے اثرات نمایاں ہوئے، اس سے انکار نہیں۔ کہ ہر زمانہ میں ایسے روشن فیصلے پیدا ہوتے ہیں، جو عوام کے ساتھ نہیں جیتے، بلکہ ان کو اپنے راستہ پر چلانے کی کوشش کرتے ہیں، لیکن اس درجہ کے مصلحین طبقہ خاص یعنی علماء اور حکماء میں پیدا ہوتے ہیں، اور اس دور کے شعراء میں کوئی اس درجہ کا نہ تھا، حکیم سنا کی خواجہ فرید الدین عطار اور مولانا روم اور اقبال جیسے مصلح اور مجید شعراء کہیں صدیوں میں پیدا ہوتے ہیں مصنف نے کم از کم ہندوستان میں اس کے خلاف جو مثالیں دی ہیں، وہ مجھ نہیں ہیں، اولاً حالی اور اکبر وغیرہ پیشہ ور شاعر نہیں، بلکہ طبقہ خواص میں تھے، اور انھوں نے شاعری کو اپنے خیالات کی اشاعت کا ذریعہ بنایا تھا، دوسرے وہ پرانی بوسیدہ سوسائٹی کی نہیں، بلکہ نئے دور کی پیداوار تھے، ششم کے بعد پرانی بساط الٹ چکی تھی، نئی حکومت نئے علوم اور نئی تحریکوں کے اثر سے خیالات بدل چکے تھے،

اور ایک نڈر دور کا آغاز ہو گیا تھا۔ حالی اکبر اور شبلی، اسی دور کے نقیب اور اقبال اس کے خاتم الشعراء تھے، ہاں علماء و مجتہدین کے زمرہ میں اس دور میں بھی حضرت شاہ ولی اللہ حضرت سید احمد بریلوی اور مولانا اسماعیل شہید پیدا ہوئے، جنھوں نے مسلمانوں کی اصلاح و تجدید اور ان کو ابھارنے کی کوشش کی،

اس میں شبہ نہیں کہ شاعری قومی و ملی جذبات کو ابھارنے کا ایک موثر ذریعہ ہے، لیکن اردو کیا عربی اور فارسی کی شاعری بھی جس کی وہ معتقد ہے، اس قسم کے خیالات سے خالی ہے اپنے زمانہ میں اندلس اور بغداد کی خلافتوں کے زوال کا واقعہ دنیا سے اسلام کے لئے تیوریوں کے زوال سے زیادہ اہم اور درگزر تھا، لیکن ان کے دو چار مرثیوں کے علاوہ عربی اور فارسی میں اور کوئی قومی و ملی نظم نہیں مل سکتی، اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ اولاً اس زمانہ میں اس قسم کے قومی و ملی جذبات مسلمانوں میں عام طور سے پیدا نہیں ہوئے تھے، اور جس طبقہ میں تھے، تو ان کے اظہار کا ذریعہ نظم کے بجائے نثر تھی،

عربی اور بالخصوص فارسی شاعری میں مروجہ اصناف اور اس کے خیالات سے ہٹ کر حکیمانہ اور عارفانہ خیالات بنجیدہ اور بلند شاعری کا جو سرنگھ جاتے تھے، چنانچہ یہ خیالات ابتدا سے فارسی شاعری میں موجود ہیں، اور اس میں حکیم سنائی، خواجہ فرید الدین عطار، شمس تبریز، مولانا روم، اودھسی کرمانی، ابوسعید ابوالخیر، عمر خیام، اور عراقی وغیرہ بڑے بڑے حکیم اور فلسفی شعراء پیدا ہوئے، اردو شاعری بھی اس سے خالی نہیں ہے، لیکن اس کے ابتدائی دور میں اس کا اثر بہت کم ہے، اس کی وجہ یہ ہے، کہ فارسی شاعری مسلمانوں کے دورِ عروج میں پیدا ہوئی، اور صدیوں ترقی کرتی رہی، اس لئے اس میں بڑے بڑے حکیم شعراء پیدا ہوئے، اس کے مقابلہ میں اردو اولاً مسلمانوں کے دورِ زوال کی پیداوار ہے، جب ان کی دماغی و ذہنی صلاحیتیں اور اس کا جوش و ولولہ ختم ہو چکا تھا، دوسرے اس کی عمر بہت تھوڑی تھی، اور ابتدائی عمر میں بلند خیالات کی گنجائش بہت کم تھی، لیکن اس کی عمر جس قدر بڑھتی گئی، خیالات میں تنوع آگرائی، اور بلند ہی پیدا ہوتی گئی، اور طرز و نثر

میں بھی جو مصنف کے نزدیک سب سے مطعون صنف ہے، حکیمانہ خیالات آتے گئے، ہر شاعر کے کلام میں ایسے کچھ نہ کچھ اشعار نکل آئیں گے، اور خواجہ میر درد، غالب، اور آتش وغیرہ کا کلام تو حکیمانہ اور عارفانہ خیالات سے معمور ہے، اس کے علاوہ رباعی جو حکیمانہ اور اخلاقی خیالات کے لئے مخصوص ہے وہ ابتداء سے اردو شاعری میں موجود ہے، اس لئے اردو شاعری سنجیدہ اور بلند خیالات سے کسی زمانہ میں کیسر خالی نہیں رہی ہے،

درحقیقت فارسی کی طرح اردو شاعری میں بھی مختلف اصناف ہیں، جو مختلف جذبات و خیالات کے لئے مخصوص ہیں، مختصر عاشقانہ جذبات و قلبی واردات اور دوسرے مختلف تاثرات کے لئے غزل ہے، مسلسل معاملہ بندی کے لئے داسوخت، مدح کے لئے قصائد، جذبات غم کے اظہار کے لئے مہمہ مسلسل داستان کے لئے مثنوی، مختصر حکیمانہ اور اخلاقی خیالات کے لئے رباعی، اسی طریقہ سے مختلف اصناف مختلف چیزوں کے لئے مخصوص ہیں، اس لئے ایک کی خصوصیات دوسرے میں تلاش کرنا خود اپنی غلطی ہے، البتہ ان سب کے حدود ہیں، جن سے تجاوز کرنا صحیح نہیں، اسی مثلاً اگر کوئی شاعر عاشقانہ جذبات کو بازاری پھکڑ بنا دیتا ہے، تو یہ اس کی غلطی ہے، اس سے غزل کی صنف مذہوم نہیں قرار دیا جاسکتی، اور یہ چیز یقیناً قابل اصلاح ہے، یہ عجیب بات ہے کہ غزل جس کو اردو شاعری میں سب سے زیادہ تنگ اور محدود سمجھا جاتا ہے، اسی کا دامن سب سے زیادہ وسیع ہے، اور اس میں عاشقانہ جذبات کے علاوہ ہر قسم کے مختصر خیالات ظاہر کئے جاسکتے ہیں اور کوئے جاتے ہیں، یہ ایک ضمنی بحث ضرورت سے زیادہ طویل ہو گئی، اس کا مقصد اردو شاعری کے نقائص کی پردہ پوشی اور ان کی تادیل نہیں ہے، اس کی بہت سی خامیاں آج بھی مسلم ہیں، لیکن ان کو ان کی حد میں رکھنا چاہئے، اس سے اردو شاعری کے پورے دفتر کو نوا اور یکساں نہیں قرار دیدینا چاہئے، حالات اور زمانہ کی رفتار کے ساتھ بہت کچھ اس کی اصلاح ہو چکی ہے، اور اس کا سلسلہ برابر جاری ہے خصوصاً غزل کا

دنگ تو بہت کھر گیا ہے، اور حسرت، قافی، جگر آواز قمر نے اس زمین کو آسان مک پہنچا دیا ہے، ہر قسم کی مسلسل نظون اور قومی و ملی شاعری کا بھی کافی ذخیرہ فراہم ہو گیا ہے، اور اب اردو شاعری مجرماً اس پر لگ گئی ہے، اور اس کا دامن کافی وسیع ہو گیا ہے،

مصنف کے ان خیالات سے قطع نظر، اصل تذکرہ بہت قابل قدر ہے، انھوں نے شعراء کے کلام اور ہر دور کی شاعری کی خصوصیات کو بڑی خوبی سے دکھایا ہے، ان کی رائیں، ان کے حسن ذوق اور دقت نظر کا ثبوت ہیں، تذکرہ کا یہ حصہ غالب اور شیفتہ تک ہے، غالباً دوسرا حصہ داغ و دایر سے شروع ہو گا، لیکن ہمارے نزدیک صحیح تقسیم یہ ہوتی کہ اس حصہ میں دورِ قدیم کے تمام شعراء داغ و دایر و جلال تک لے لئے جاتے، اور دوسرا حصہ جدید دور کے شعراء جلیل ریاض اور حسرت وغیرہ سے شروع کیا جاتا تو زیادہ بہتر ہوتا،

”م“

## شعر النہد جلد اول

جس میں قدما کے دور سے لے کر دورِ جدید تک اردو شاعری کے تمام تاریخی تغیرات و انقلابات کی تاریخ کی گئی ہے، اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ و مقابلہ کیا گیا ہے،

قیمت: - بیچر

## شعر النہد جلد دوم

جس میں اردو شاعری کے تمام اوصاف یعنی غزل، قصیدہ، غنوی، اور مرثیہ وغیرہ پر تاریخی و ادبی حیثیت سے تنقید کی گئی ہے،

(زیر طبع)

”مینچر“



## مطبوعات جدیدہ

فتوح السلاطین: محبوب محمد نوش صاحب، تقطیع بڑی ضخامت ۸۶ صفحہ کا نذر سیدنا ثاب

بہتر مجذوبیت تحریر نہیں :- پتہ مدرس یونیورسٹی، مدراس

یہ کتاب آٹھویں صدی ہجری کے ایک مصنف مولانا عصامی کی فارسی میں ہندوستان کی منظوم تاریخ ہے، مصنف کے بیان کے مطابق وہ عباسی وزیر فخر الملک کی اولاد سے ہے، جو سلطان لغتیش کے

زمانہ میں بغداد سے دلی آیا تھا، سلطان نے اس کی بڑی پذیرائی کی، اور فخر الملک اور اسکی اولاد سلطان لغتیش اور اس کے اخلاف کے درباروں سے منسل رہی، عصامی دہلی میں پیدا ہوا، اور ابتدائی عمر میں جب سلطان محمد تغلق نے دلی کے باشندوں کو دیوگیر منتقل کیا تو عصامی بھی اپنے دادا عز الدین کے ساتھ وہاں

بلا گیا، اور ایک مدت تک گناہی کی زندگی بسر کرتا رہا، لیکن وہ تنہا بڑا لائق اور جہر قابل، اس کے ایک عرصہ کے بعد دولت آباد کے قاضی بہاء الدین کے توسط سے سلطان علاء الدین ہمنی کے دربار سے اس کا تعلق پیدا ہو گیا، اور اسی کی سرپرستی میں اُس نے فتوح السلاطین لکھی، اس میں سلطان محمود غزنوی سے لیکر محمد بن تغلق

س ہندوستان میں اسلامی فتوحات کی تاریخ ہے، اس کتاب کے قلمی نسخے کیاب تھے، آج سے دس بارہ

سال پہلے محمد نوش صاحب پلکار فارسی مدرس یونیورسٹی نے اس کے دو نسخے حاصل کر کے ایڈٹ کرنا شروع

کیا تھا، اور اسی زمانہ میں مصنف اور تصنیف دونوں کے تعارف میں عصامی نام کے نام سے ایک فارسی مثنوی

مکرشائع کی تھی، لیکن اگر وہ کاغذ کے پر و غیر ڈاکٹر آغا محمدی حسن نے پیشقدمی کر کے ۱۳۳۵ھ میں فتوح السلاطین

ایک نسخہ تیسویں چھپو کر شائع کر دیا، مگر سید محمد نوش نے اپنا کام جاری رکھا، اور اب دس سال کے بعد اُن کا

زیر قلمیچ کر دہ نسخہ بڑے احتمام سے مدرس یونیورسٹی نے شائع کیا ہے، یہ نسخہ تصحیح و ترتیب کی تمام جہد و پیہوش

سے آتا ہے، کتاب کے شروع میں مرتب کے قلم سے معنی کے حالات، تصنیف کی خصوصیات اور اس کے قلمی نسخوں کی تفصیل ہے، اور کتاب کے آخرین اس کے مندرجہ اشخاص و مقامات کے ناموں اور القاب و عہدوں کا انڈیکس ہے، کتاب کے مشکل لغات کا فرہنگ بھی دیدیا ہے جس سے عام لوگوں کے لئے بھی اس کتاب سے استفادہ آسان ہو گیا ہے، ڈاکٹر مدنی حسن کے شائع کردہ نسخہ کے سلسلہ میں عمر ہوا معارف کے کئی نمبروں میں اس کتاب پر مسلسل تنقید شائع ہو چکی ہے اس لئے اس نسخہ پر کسی طویل مضمون کی ضرورت نہیں، صرف اس کا تعارف مقصود ہے اس کتاب میں اگرچہ بعض غیر معتبر اور سبباً لہذا آمیز واقعات بھی ہیں، لیکن عام طور سے صحیح و مستند ہیں، اور بعض ایسے معلومات بھی ہیں، جو مندرجہ تاریخوں میں نہیں ملتے، اس لئے اس کتاب کی اشاعت سے سلاطین و دہلی کے حالات میں ایک مستند اور مفید مآخذ کا اضافہ ہوا جو ادبی حسیں بھی یہ کتاب قابل قدر ہے، مصنف کو زبان پر پوری قدرت ہے، اور اتنی ضخیم کتاب اور گونا گوں واقعات میں شروع سے آخر تک زبان و طرز بیان کا انداز یکساں ہے،

ضرورۃ القرآن جلد دوم، مرتبہ جناب قاضی زاہد عیسیٰ صاحب قلعچقچھوٹی پنخات، ۱۰۰ صفحے کا نمونہ

کتاب و طباعت بہتر جلد قیمت تخریر نہیں، پتہ :- غالباً حجازی پریس لاہور سے ملے گی،

کلام مجید انسانی زندگی کا کل دستور العمل ہے، اس میں پیدائش سے لے کر موت تک اُن کی جلد

دینی و دنیاوی مادی و روحانی اور اجتماعی و انفرادی معاملات کے متعلق دنیاوی قوانین اور ہدایات موزون

ہیں، اس کے مختلف پہلوؤں پر اہل علم و اصحابِ قلم نے لکھا ہے، مذکورہ بالا کتاب بھی اسی موضوع پر ہے اس

میں انسان کی پیدائش اس کی جسمانی ضروریات، نکاح و طلاق خلع وغیرہ معاشرتی معاملات اُن کے باہمی

حقوق و فرائض اقتصادی و معاشی مسائل صنعت و حرفت زراعت و تجارت، حکومت و سیاست، علوم و

فنون غرض انسانی زندگی کی جملہ ضروریات کے متعلق قرآنی احکام اور اسکی تعلیمات کی وضاحت کی گئی ہے،

آخر میں قرآن مجید کی صحت و حفاظت اور اس کے مقابلہ میں دوسرے مذہبی صحیفوں کے تغیرات کے دلائل آ

کلام مجید کی صحت کے متعلق بعض شکوک کے جوابات دیئے ہیں، یہ کتاب جامع تو بہت ہے لیکن مانع نہیں ہے اور اس میں بہت سے ایسے مسائل زیر بحث آگئے ہیں، جن کو کلام مجید سے کوئی علاقہ نہیں ہے، روایتوں میں بھی تضاد نہیں برتنی گئی ہے، اور ہر قسم کی ربط و پس بلکہ موضوع روایات تک سے استدلال کیا گیا ہے بعض مباحث عاصیانہ اور سطحی ہیں، مثلاً کلام مجید کی صحت اور حفاظت کے سلسلہ میں عربی زبان کے کمال کی جہالت اور تمام انبیاء کی زبان عربی ہونے کی بحث غیر متعلق بھی ہے، اور علمی استدلال سے بھی خالی ہے، اس سلسلہ کی سب روایتیں غیر معتبر ہیں، اسی طرح کلام مجید سے تمام علوم کا اثبات بھی ایک بے کار اور غیر ضروری چیز ہو اگر کسی حیثیت سے اس کو صحیح بھی مان لیا جائے تو اس سے کلام مجید کی غلطی میں کوئی اضافہ نہیں ہوتا وہ اب رشد و ہدایت کا صحیفہ ہے، نہ کہ علم و فن کی کتاب، اس کا گناہ اس کی تعلیمات اور اس کی ہدایت میں ہے، اس میں کی اور بھی غیر متعلق بحثیں ہیں جس سے کتاب کی علمی حیثیت ملکی ہو گئی، تاہم مجموعی حیثیت سے مفید اور عام مسلمانوں کے مطالعہ کے لائق ہے،

ترجمہ مولانا محمد اصغر حسین صاحب سابق پرنسپل مدرسہ شمس الدہلی  
 مقدمہ تفسیر قرآن {  
 مقدمہ تفسیر قرآن { پٹنہ قلعہ چھوٹی، کاغذ کتابت و طباعت بہتر ضخامت با ترتیب

۳۸، اور ۳۲ صفحہ قیمت چار چار آنے، پتہ اقبال بک ڈپو پٹنہ نمبر ۶ وکنا بستان آ رہ،

کلام مجید کی بے شمار تفسیریں لکھی گئیں اور مشہور و متداول تفسیروں کی بھی بڑی تعداد ہے، گو تفسیر فائدے سے خالی نہیں، اور ان کے مصنفین کی خدمت قرآن لائق تحسین ہے، لیکن ان میں سے بہت کم تفسیریں صحیح تفسیری نقطہ نظر سے لکھی گئی ہیں، بیشتر تفسیروں میں خالص تفسیر کے بجائے جو نفس فہم قرآن اور اس سے اثر پذیر کی کے لئے مفید ہو، مفسر کی ذاتی ذوق و رجحان کے متفرق مسائل و مباحث زیادہ ہیں، جس سے اصل مقصود پوری طرح حاصل نہیں ہوتا۔ اس زمانہ میں جو تفسیریں لکھی گئی ہیں، ان میں علامہ رشید رضا مفسر کی تفسیر المنارہ تفسیر کی غرض و غایت کے لحاظ سے سب سے بہتر ہے، اس تفسیر کی تمہید اور مقدمہ میں مصنف نے

قدیم تفسیرون کے نقائص دکھائے ہیں، اور قرآن مجید کے اصل مقصود، اور تفسیرون کی اصل غرض بتا کر قرآن اور تفسیر قرآن کے صحیح اصول بتائے ہیں، لائق ترجمہ نے تہذیب تفسیر قرآن، اور مقدمہ تفسیر قرآن کے نام سے الگ الگ اس کا اردو میں ترجمہ کر دیا ہے لیکن یہ دونوں ایک ہی سلسلہ کی کڑیاں ہیں، اور کلام مجید کی تفسیر سے ذوق رکھنے والوں کے مطالعہ کے لائق ہیں، خصوصاً تفسیر کے مدرسین کے لئے ان کا مطالعہ زیادہ مفید اور کارآمد ہے لیکن ترجمہ بہت نامعرا ہے، اور اس میں زبان و بیان کی بڑی خامیاں ہیں،

**ایرانِ پاستان** از جناب مولوی خلیل الرحمن صاحب مرحوم، اقطع اوسط فحامت ۱۵۲ صفحہ

کافذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت تحریر نہیں ہے، پتہ:۔ کتبستان، کراچی۔

اردو میں ایران کی قدیم تاریخ کے متعلق بہت کم معلومات ہیں، اور پروفیسر آرتھر کریسٹن

کی محققانہ کتاب *Empire des Sassanides* کے

ترجمہ کے علاوہ جو پروفیسر ڈاکٹر محمد اقبال مرحوم نے "ایران بعد ساسانیان" کے نام سے کیا تھا،

اور کوئی قابل ذکر کتاب نہیں ہے، لیکن یہ دراصل ساسانی عہد کی تاریخ ہے، اس میں قدیم وشنکافی

اور ہخامنشی خاندان کے حالات برائے نام ہیں، اردو کے مشہور مصنف و مترجم مولوی خلیل الرحمن

صاحب مرحوم نے عرصہ ہوا ایرانِ پاستان کے نام سے قدیم ایران کی یہ مختصر تاریخ نگہی تھی، جس کو

ان کی وفات کے ایک عرصہ کے بعد ان کے لائق فرزند پروفیسر تیمار الحق صاحب نے نظر ثانی کر کے اشاعت

کیا ہے، اس میں ایران کا قدیم جغرافیہ، زمانہ ماقبل تاریخ کے حالات پیش و ادھی کیانی، ہخامنشی، اشکانی

اور ساسانی خاندانوں کی مختصر سیاسی تاریخ ہے، اور جسے جسے مذہبی و انتقامی تمدنی حالات بھی آگے ہیں

ایران کی قدیم تاریخ انسانوں میں اس قدر گہرے کہ پیش و ادھی اور کیانی خاندان کے تمام حکمرانوں کا ایک

علم نہیں ہو سکا ہے، اس لئے یہ مختصر تاریخ بھی اردو میں قیمت ہی

جلد ۶۴ ماہ محرم الحرام ۱۳۶۶ مطابق ماہ نومبر ۱۹۴۵ء  
مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۳۲۲-۳۲۴

مقالات

حضرت خواجہ نصیر الدین محمود چراغ دہلی، جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب

اسلامی ہند کے تمدنی کارنامے، مولانا عبدالسلام ندوی ۳۴۸-۳۵۵

سنگِ شبام مولانا ابوالجلال ندوی رفیق دارالمصنفین ۳۵۶-۳۶۶

یحییٰ بن آدم اور ان کی کتاب الخراج، مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب ندوی ۳۶۶-۳۷۵

رفیق دارالمصنفین

”الرحمہ“ جناب سید غریب ندوی صاحب بخاری بکلو ۳۷۶-۳۸۶

ادبیات

خضر جذبات جناب سید ابو محمد صاحب ثاقب کانپوری ۳۸۷

باب التقریظ والانتقاد

مشکلات القرآن مولانا ابوالجلال ندوی ۳۸۸-۳۹۶

وفیات

مولانا اصغر حسین صاحب مرحوم سابق پرنسپل جناب ابو حفصہ الکریم صاحب معصومی ۳۹۷

در شمس الہدی پٹنہ،

مطبوعات جدیدہ ۳۹۸-۴۰۰

# شکست

دارالمصنفین جس نازک دور سے گزر رہا ہے اس کی تفصیل ان اوراق میں تحریر کی جا چکی ہے اور اخبارات میں بھی شائع ہو چکی ہے لیکن ابھی اس کا خاطر خواہ نتیجہ نہیں نکلا تھا، کہ ایک دوسری بڑی دشواری پیش آگئی، یہ لکھا جا چکا ہے کہ دارالمصنفین کی کتابوں کی خریداری زیادہ تر پنجاب دہلی اور حیدرآباد میں تھی اس لئے ان مقاموں کے انقلابات اور اس کے نتائج خصوصاً پاکستان اور ہندوستان کے درمیان کینک کی بندش کا اثر کتابوں کی تجارت پر بھی پڑا تاہم کچھ نہ کچھ کتابیں ڈاک کے ذریعہ چلی جاتی تھیں، لیکن وہ لوگوں ملکوں کے درمیان سگہ کے اختلاف سے اس کا سلسلہ بھی بالکل بند ہو گیا ہے، اور نہیں کہا جاسکتا کہ یہ صورت کب تک قائم رہے گی، اگر ہندوستان کے مسلمانوں نے اس کی تلافی کی صورت نہ پیدا کی تو دارالمصنفین کو اور بھی دشواریوں کا سامنا کرنا پڑے گا، یہ تہذا دارالمصنفین کی بقا کا مسئلہ نہیں بلکہ مسلمانوں کی غیرت و حیثیت کا امتحان ہے، اس کی امداد کی بہتر شکل اس کی مہربی ہے جس میں مہربی کی بدلت رسالہ معارف اور فی مطبوعات مہرون کی خدمت میں پیش کی جائے گی، اس طرح دارالمصنفین کی بھی مدد ہو جائے گی، اور مہرون کو ان کی مہربی کی رقم کا معاوضہ بھی ملے گا عام مہربی کی فیس تیس اور خاص کی پچاس روپیہ سالانہ ہے،



کلکتہ کا مشہور اور قدیم عربی مدرسہ عالیہ اگرچہ مذہب و العلماء رکھنے والا علم و دیوبند اور مظاہر العلوم سہارنپور کی طرح خالص دینی نہ تھا، اور اس کو حکومت چلائی تھی، اور ایک عرصہ تک اس کے پرنسپل جڈ

تعلیم یافتہ بلکہ انگریز تک ہوتے رہے تاہم اس کے ذریعہ بنگال میں اسلامی علوم و فنون کی کافی خدمت و اشاعت ہوئی جس سے وہاں کے مسلمانوں کو بڑا فائدہ پہنچا، قیام پاکستان کے بعد یہ مدرسہ ڈھاکہ منتقل ہو گیا تھا، لیکن مغربی بنگال کے مسلمانوں کے لئے پہلے سے بھی زیادہ اس کی ضرورت تھی، اس لئے مولانا ابوالکلام کو شش سے دوبارہ یہ مدرسہ قائم ہو گیا ہے، اور ہمارے فاضل دوست مولانا سید احمد صاحب اکبر آبادی اسکے پرنسپل اور مولانا عبدالحلیم صاحب صدیقی صدر مدرس مقرر ہوئے ہیں، یہ دونوں اصحاب علم کے ساتھ عمل کے ذہد سے بھی آراستہ ہیں، اس لئے یقین ہے کہ اب یہ مدرسہ اسلامی علوم و فنون کی تعلیم کے ساتھ دین کا بھی مرکز اور اسلامی روح کا منظر ہو گا،

— ۵۰۶ : ۵۰۷ —

انگریزی میں نوزک کی شائع کردہ اسلامی انسائیکلو پیڈیا، عرصہ سے موجود ہے لیکن اس کے متعارفگان میں زیادہ تر یورپین فضلا ہیں، عرصہ ہوا مسر سے بھی عربی میں ایک دائرۃ المعارف نکالنا شروع ہوئی تھی جو ترجمہ و اضافہ کے ساتھ انگریزی کی اسلامی انسائیکلو پیڈیا سے ماخوذ تھی، ادھر کئی سال سے اس کا کوئی جز نظر سے ہٹ گیا، اس سے پہلے الف کا حرف بھی ختم نہیں ہوا تھا، اب معلوم نہیں کس منزل میں ہے علیٰ مغرب کے علمی کمالات سے انکار نہیں لیکن ہر قوم اپنی انسائیکلو پیڈیا یا صحیح نقطہ نظر سے خود ہی لکھ سکتی ہے اس لئے اسلامی انسائیکلو پیڈیا کی ضرورت اب بھی باقی ہے،

— ۵۰۸ —

لاہور یونیورسٹی کے ایک مراسلہ سے یہ معلوم کر کے مسرت ہوئی کہ اس نے اس اہم کام کا بیڑا اٹھایا ہے اور اس کے بے کمی بھی بن گئی ہے، علی کیٹی کے چیرمین لاہور یونیورسٹی وائس چانسلر ڈاکٹر ملک بن، اور مالی کیٹی کے کنوینر ہمارے لائق دوست ڈاکٹر سید محمد عبداللہ کیٹی کی جانب سے ہندوستان اور بیرون ہند کے مسلمان علماء و مشاہیر کے پاس انسائیکلو پیڈیا کے مباحث کا خاکہ مشورہ کے لئے بھیجا گیا ہے و حقیقت

یہ کام علی اور مالی دونوں حیثیتوں سے اتنا اہم بالشان ہے کہ مشرقی ملکوں میں حکومت کی مدد کے بغیر اس انجام پانا دشوار ہے، لاہور یونیورسٹی کے پش ایسے ذرائع ہیں کہ وہ اس کام کو کر سکتی ہو اگر اُس نے اس کو تکمیل تک پہنچا دیا، تو یہ اس کا بڑا علی کارنامہ ہو گا،

یہ دیکھ کر خوشی ہوئی کہ پیر جان ہمت بابا اردو ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب کی کوشش سے پاکستان میں انجمن ترقی اردو کے سارے کام شروع ہو گئے ہیں، اس کا پندرہ روزہ اخبار قومی زبان پاکستان میں اردو زبان کی ترویج و اشاعت کی جدوجہد میں مصروف ہو، اس کے مشہور رسالے اردو اور معاشیات بھی اپنی تمام خصوصیات کیساتھ جاری ہو گئے ہیں، ایک سائینس باقی رہ گیا ہے، امید ہے کہ وہ بھی دیر سویر نکلے گا، اور پاکستان میں انجمن کی کوششوں کے نتائج جلد ظاہر ہوں گے،

ہندوستان میں اس کی جانشین انجمن ترقی اردو علی گڑھ کی ایک اطلاع سے معلوم ہوا کہ اسکی جانب سے بھی انجمن کا پڑانا اخبار ہماری زبان عنقریب نکلنے والا ہے، گویا ہندوستان میں اردو کی پرانی حیثیت ختم ہو گئی ہے، اس نے قدرۃ انجمن کے کاموں اور طریقہ کار کی ذمیت بھی کچھ بدل جانے لگی، لیکن اس نئے دائرہ میں بھی اردو کے تعمیری کاموں کی بڑی گنجائش ہے، ہماری زبان کے اجراء سے اس میں پوری مدد ملے گی، یقین ہے کہ یہ نئی انجمن پرانی انجمن کی علی اور ادبی روایات کو قائم رکھے گی،

دارالمصنفین نے اکبر نامہ کا ایک نہایت خوشگما معرکہ اور مطلقاً نسخہ خدیوہ کی قطع ۲۶x۱۸۔ انچ اور ضخامت ۸۳۴

صفحات پر اس میں اکبر کے مختلف مناظر کے متعدد مرتعے ہیں جو مصوری کا اعلیٰ نمونہ ہیں رنگوں کی مانگی کا یہ حال ہے کہ معلوم ہوتا ہے مصور نے ابھی قلم رکھا لیکن انفسوس ہے کہ وہ تمام مہرین اور تحریریں مٹی ہوئی ہیں جن سے زمانہ کتب کا چہرہ چلتا مگر خطا در کاغذ و دونوں قدیم ہیں نسخہ کے حسنِ نفاست سے ظاہر ہوتا ہے کہ کسی بدوشائی پیر کے نے لکھا گیا ہے، عجب کیا ہے کہ اکبر یا جہانگیر ہی کے لئے لکھا گیا ہو،



# مقالہ

## حضرت خواجہ نصیر الدین محمود

چراغ دہلی

جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب ایم

(۲)

شاہی ملازمن کی اصلاح | حضرت چراغ دہلی شاہی ملازمت کو روحانیت کے منافی سمجھتے تھے لیکن شاہی ملازمن میں سے جس کسی کو سچی طلب ہوتی، اس کی اخلاقی زندگی اور روحانی حالت کو سنوارنے میں دین بھی نہیں فرماتے تھے،

خیر المجالس مجلس ہفتاد و ہشتم میں ہے کہ ایک سید مرید ہوئے آیا، وہ شاہی اہل قلم کے زمرہ میں شامل تھا، حضرت چراغ نے اس کو مرید کیا، اور فرمایا نماز باجماعت پڑھا کر دو، جہد کی نماز فوت نہ ہو، آیام بیض کے روزوں کو لازم جانو، جو شخص آیام بیض کے روزے رکھتا ہو اس کی روزی بڑھتی ہو۔ میرے اور مریدوں کو بھی یہ وصیت ہو کہ جو کام خدا اور رسول نے منع کیا ہے، وہ نہ کریں پھر فرمایا دنیا کی دولت میں بے نیاقتی ہے، تم یہ خیال کر لو کہ تمہارے پایگاہ کے گھوڑے تمہارے خدمت گار، تمہارے دینار و درم یہ ساری چیزیں ایک روز تم سے چھوٹ جائیں گی، پھر چھوٹے دہلی چیزوں کا ٹکڑا اور غم کرنا بے فائدہ ہو گا، غم اس چیز کے لو کہ ناچاہئے، جو ہمیشہ باقی رہے گی، غور سے دیکھو، ہمارے سامنے کتنی تکتو

اور کتنے چلے گئے آخر ہم سے پہلے تھے، اور ہم سے پہلے چل دینے پھر اس سید سے پوچھا کہ کیا کرتے ہو جواب دیا قرآن مجید پڑھا کرتا ہوں، سید کے ایک ہمراہی نے کیا یہ حافظ ہیں، اور ان کے والد بھی حافظ اور صالح بزرگ تھے، حضرت چراغ دہلی نے فرمایا اگر کوئی گھریا راہ میں شب و روز قرآن پڑھتا ہو اور ذکر خدا میں مشغول رہے، تو اس کے کو نو کری حجاب نہیں، وہ صوفی ہے اور اسی کے بعد حضرت سعدی کا یہ شعر پڑھا،

مرا دواہل طریقت لباس ظاہر نیت مکر بخدمت سلطان بہ بند صوفی ہش

ایک بار ایک عالم نے آکر عرض کیا کہ فلان شاہی سردار (ملک) نے سلام عرض کیا ہے، حضرت چراغ نے پوچھا اس کا کیا حال ہے، عالم نے کہا کہ زور سرکاری کے مطابق میں اس کو قید کر دیا گیا ہے، اور اس کو زد و کوب کی جاتی ہے، حضرت چراغ دہلی نے فرمایا شغل دنیا بھی بھل دیتا ہے، اگلے زمانہ میں کام لے لو صرف خدا تعالیٰ کے لئے کام انجام دیا کرتے تھے، اور وہ معاملات میں جنید دہلی ہوتے تھے، ایک لشکر آیا تو اس کو فحاشی کر کے فرمایا اگر طلب دنیا میں نیت ابھی ہو تو وہ فی الحقیقت طلب آخرت ہے،

سیرالاولیاء (ص ۲۴۴) میں ہے کہ خواجہ قوام الدین حضرت شیخ نصیر الدین کے مرید صادق تھے، شاہی ملازمت میں داخل ہوئے تو کچھ دنوں کے بعد کسی الزام میں موقوف کر دیئے گئے، گھٹان پر سخت وقت پڑا، عزیزوں اور دوستوں کی نظریں ان سے بدل گئیں، ضرورت کے وقت اپنی کوئی چیز فروخت کرنے کے لئے بازار جاتے، تو کوئی خریدنے کے لئے تیار نہ ہوتا اسی پریشانی میں مرشد یاد آئے، چنانچہ وہ حضرت چراغ دہلی کی خدمت میں پہنچے، لیکن وہ اپنا دماغ بھی نہ پاؤ تھے، کہ حضرت چراغ دہلی نے یہ طریقہ چاہا

دینا چو مقدر راست، نفروشی بہ رزقے تو رسد بوقت کم کوشی بہ  
چیزے کہ فی خرد، نفروشی بہ گفت تو نمی کنسند، خاموشی بہ

لے مجلس بت پوچھ لے مجلس ہشتاد و پنجم،

چراغ دہلی

خواجہ قوام الدین کا خود بیان ہے کہ میرے دل میں جو بات تھی اس کو حضرت خواجہ نے اپنے نورِ باطن سے اس قطعہ میں ظاہر کر دیا، ادا میں نے سر جھکا کر عرض کیا کہ حضرت مخدوم نے جو کچھ فرمایا ہے وہی بندہ کے دل میں ہے، خواجہ قوام الدین کا یہی بیان ہے کہ حضرت مخدوم کی اس کرامت سے میرے دل کو بڑی تقویت پہنچی،

رجوع خلق سے | رشد و ہدایت کا سلسلہ اتنا بڑھتا گیا کہ حضرت چراغ دہلی کو ریاضت و مجاہدہ میں لگی ریاضت میں خلل سے محنت نشاد کرنے کے لئے وقت نہ ملتا تھا، خیر المجالس کے قرب مولانا حمید شاعر کو ایک روز مخاطب کر کے فرمایا اب مجھ کو خلوت میں عبادت کرنے کی فرصت نہیں ملتی، دن بھر اللہ کی مخلوق کے ساتھ رہتا ہوں، اکثر قیلولہ بھی میسر نہیں آتا، قیلولہ کرنا چاہتا ہوں تو لوگ آکر جگکا دیتے ہیں، اگر ظلم آیا ہے، تم لوگوں کو فرصت ہو، عبادت میں مشغول رہو، مولانا حمید شاعر نے یہ سن کر عرض کیا، کہ ہر حجبِ جناب کا ظاہر خلق اللہ سے مشغول معلوم ہوتا ہے، لیکن باطن شریعت ہمیشہ حق سے مشغول رہتا ہے، آخرت چراغ دہلی نے فرمایا رات کو البتہ کچھ ذکر یا وظیفہ ہو جاتا ہے، لیکن دن میں کچھ نہیں ہوتا، پھر بھی عنایت ربانی سے ہم امید نہیں ہوں، مولانا حمید شاعر کا بیان ہے کہ یہ بات فرما کر حضرت خواجہ نہایت شگستہ دلی سے روٹنے لگے، اور پھر یہ شعر پڑھا،

ابنِ دلوتی کہ درجہ انداختہ ام | فو امید نیم کہ پر بر آید روز سے

حضرت چراغ دہلی کی ذاتِ اقدس سے فیوض و برکات کا حقیقہ برابر بہتا رہا، پھر بھی وہ فرماتے کہ میں کس لائق ہوں کہ شیخ بنوں اب یہ کام بچوں کا کھیل ہو گیا ہے۔ ادا ہی کے ساتھ حضرت شاکر کی کا یہ شعر پڑھتے،

مسلمانانِ مسلمانانِ مسلمان | اذین آئین بے دینانِ پشیمان

سلہ خیر المجالس مجلس دوم از دویم ۱۱۱۱ اخبار الاخیار ص ۶

شاہی دربار سے تعلقات

معاصر تاریخوں میں تو نہیں لیکن بعض تذکرہ نویسین کہ سلطان محمد تغلق نے

حضرت چراغ دہلی کو ایذا پہنچانے کی کوشش کی سیر العارفین میں ہے۔

”ایک روز سلطان محمد تغلق نے ابتدا و زمانہ سلطنت میں حضرت شیخ نصیر الدین محمود کو اپنے گھر بلا کر اپنی داہنی جانب بٹھلایا، اور التماس کیا میں خراسان کی طرف جانے والا ہوں مجھے منظر ہے کہ تم بھی میرے ہمراہ چلو، یہ سن کر شیخ نے فرمایا انشاء اللہ تعالیٰ تب بادشاہ نے کہا یہ لفظ انشاء اللہ تعالیٰ کا واسطے تبعید کے واقع ہوا ہے شیخ نے فرمایا ہرگز یہ کلمہ کہنے سے کسی کام میں تبعید واقع نہیں ہوتی، بلکہ یہ لفظ واسطے تاکید ہے، اس درمیان میں سلطان نے طعام طلب فرمایا اور یہ قصد کیا کہ اگر شیخ کھاوین تو ان کو ایذا پہنچاؤن جب دسترخوان بچھایا گیا، حضرت شیخ نے بکراہت تمام کھانا شروع کیا، اس کے بعد سلطان نے کہا یا شیخ مجھے کوئی نصیحت ایسی کیجئے جس پر میں عمل کروں شیخ نے فرمایا کہ یہ دزدوں کا ساعفہ جو تمھاری عادت اور طبیعت میں داخل ہے، اس کو چھوڑو بعد اس کے سلطان نے ایک بدرہ زر سفید کا اور دو قطع صوف سبز اور سیاہ کے شیخ کے پیش نظر کئے، مقصود اس کا یہ تھا کہ شیخ یہ عطیہ خود اٹھاوین لیکن شیخ بالکل متوجہ نہ ہوئے، اسی اشارہ میں خواجہ نظام الدین دبیر مقرب خاص سلطانی جو حضرت شیخ نظام الدین اولیا قدس سرہ کا مددگار تھا، اس نے حضرت شیخ کے آگے سے وہ صوف اور زر نقد اٹھا لیا، اور کفش شیخ درست کر کے سامنے رکھ دیں، جب حضرت شیخ سلطان کی مجلس سے باہر آئے، مقرب سلطانی نے وہ صوف اور زر نقد خادم کے سپرد کیا اور پیشانی اپنی شیخ کے خاک پا پر مل کر رخصت حاصل کی، بادشاہ مقرب نظام الدین پر اراحدہ غیظ و غضب میں ہوا، یہاں تک فوجت پہنچی کہ تنویر ہاتھ لے گیا، اور لال ہو کر کہا اے نیک

لہ یہ عبارت سیر العارفین کے ترجمہ کی نقل ہے، ج دوم ص ۴۴۴

تیری کیا مجال اور قدرت تھی جو تو نے برۃ اور صوف شیخ کے سامنے اٹھا کر ان کی کفین میرے سامنے لا کر درست کر کے رکھ دیں خواجہ نظام الدین مذکور میانہ قد تھا، اور حضرت شیخ نظام الدین اولیا، قدس سترہ کا منظر نظر تھا، اور شعر گوئی میں حضرت خواجہ امیر خسرو علیہ الرحمہ کا شاگرد تھا، فی الفور بادشاہ کو جواب دیا کہ اگر میں اس صوف اور زرقہ کو نہ اٹھاتا تو وہ آپ کے ڈولچہ ہی میں پڑا رہتا، اور شیخ ہرگز اپنا ہاتھ اس پر نہ بڑھاتا اور کفشن کا درست کر کے رکھنا یہ میرا عین فخر تھا، واللہ اگر اس وقت سلطان عالم مجھ کو قتل بھی فرما دیں گے تو میں نہایت خوشنود اور راضی ہوں گا، اس واسطے کہ آپ کی ننگ صحبت سے مجھ کو قیامت تک کے واسطے خلاصی ہو جائے گی، یہ سب کچھ کہہ گیا اور شیخ کی برکت سے بادشاہ اس کا کچھ نہ کر سکا،

حضرت خواجہ نصیر الدین کی طبیعت بڑی نرم اور مٹھی تھی، اس لئے سلطان کو ان کا جواب بھلاؤ پر نقل کیا گیا، اسی اُن کی طبیعت اور فطرت کے خلاف معلوم ہوتا ہے، یہ روایت اس لئے بھی مشکوک معلوم ہوتی ہے کہ یہ تمام باتیں حضرت خواجہ نظام الدین اولیا کے ایک دوسرے خلیفہ حضرت مولانا فخر الدین زراوی کے حالات میں بھی بیان کی جاتی ہیں، اخبار الاخیار میں ہے،

”جب محمد خلق نے دہلی کے لوگوں کو دیوگیر بھیجا تو ان ہی دنوں یہ چاہا کہ ملک ترکستان اور خراسان کو تسخیر کر کے وہاں سے چنگیز خانیوں کو نکال دے، شہر کے صدور اور اکابر کو حکم دیا کہ جمع ہوں اور ایک بڑا خیمہ نصب کر کے اس کے نیچے اپنے بیٹھنے کے لئے ایک مہر رکھا، تاکہ اس مہر پر لوگوں کو بجاو کی ترغیب دے، اسی دن مولانا فخر الدین زراوی، شیخ شمس الدین بکلی اور شیخ نصیر الدین محمود کو بھی بلایا، خواجہ قطب الدین دبیر جو شیخ نظام الدین اولیا کے مرید و نون میں اور مولانا فخر الدین زراوی کے شاگرد تھے، مولانا کو

سب سے آگے سلطان کے دربار میں لے گئے، مولانا بار بار فرماتے تھے، میں اپنے سر کو اس مرد کے سامنے  
 پڑا ہوا دیکھتا ہوں، میں اس کی موافقت کرنی نہیں چاہتا، جب سلطان سے مولانا کی ملاقات  
 ہوئی، تو خواجہ قطب الدین دہلوی نے مولانا کی جوتیاں اٹھا کر نعل میں لے لیں، اور کھڑے ہو گئے،  
 سلطان نے یہ دیکھ کر کچھ نہ کہا، اور مولانا فخر الدین زرداری سے باتوں میں مشغول ہوا، اس  
 کہان میں یہ چاہتا ہوں کہ چنگیز خانیوں کو نکال دوں، آپ اس کام میں میرے ساتھ دیں گے،  
 مولانا نے فرمایا، انشاء اللہ تعالیٰ، سلطان نے کہا یہ تو کلمہ شگ ہے، مولانا نے کہا اے والی  
 بات کے لئے یہی کہا جاتا ہے، سلطان نے پیچ و تاب کھایا، اور کہا آپ مجھ کو نصیحت کیجئے، تاکہ میں  
 اس پر عمل کروں، مولانا نے فرمایا اپنا غیض و غضب روکو، سلطان نے کہا کوئی غلطی و غصب  
 مولانا نے کہا وحشیانہ، سلطان کو بڑا غصہ آیا، لیکن اُس نے حکم دیا کہ کھانا لاؤ، جب کھانا لایا گیا  
 تو مولانا نے کراہت کے ساتھ تھوڑا سا کھانا کھایا، جب کھانا ختم ہو چکا تو ان بزرگوں  
 کو جو وہاں موجود تھے، ایک ایک جامہ صوف اور ایک ایک پردہ سیم پیش کیا گیا، شیخ فطیر الدین  
 محمود اور مولانا شمس الدین بکلی اور دوسرے بزرگ جیسا کہ مشہور ہے، ان چیزوں کو ہاتھوں  
 میں لے کر باہر نکلے، لیکن مولانا فخر الدین کے جامہ و سیم کو خواجہ قطب الدین دہلوی نے خود لے لیا،  
 وہ جانتے تھے، کہ مولانا نہیں لیں گے، اور اُن کی ہتک ہوگی، جب یہ تمام بزرگ واپس گئے  
 تو سلطان محمد نے خواجہ قطب الدین دہلوی سے کہا اے فردی، بد بخت! تو نے یہ کیا حرکت کی کہ  
 فخر الدین زرداری کو میری تلوار سے خلاصی دلا دی، خواجہ قطب الدین نے کہا وہ میرے  
 استاد ہیں اور میرے مرشد کے خلیفہ ہیں، مجھ پر لازم تھا کہ میں اُن کا ادب کرتا، سلطان  
 نے کہا، ایسے کفر آمیز عقیدہ دن کو چھوڑ دو، ورنہ تجھ کو مار ڈالوں گا، خواجہ قطب الدین نے  
 کہا زہے قسمت کہ میں اپنے مخدوم کی خاطر مارا جاؤں (ص ۸۶-۸۵)

اسی اخبار الاخیار میں سلطان محمد تغلق اور حضرت خواجہ نصیر الدین کے ناخوشگوار تعلقات کا جو

ذکر ہے، وہ سیرالعارفین کے بیانات سے مختلف ہے، ملاحظہ ہو:-

”بیان کیا جاتا ہے کہ سلطان محمد تغلق حضرت شیخ نصیر الدین محمود کو ان کے کمالات کے  
 باوجود اذیائیں دیتا اور اپنے ساتھ سفر میں لے جاتا، کہتے ہیں کہ سلطان نے ان کا اپنا جائہ  
 مقرر کیا تھا، وہ ان تمام باتوں کو اپنے پیر کی وصیت کے مطابق برداشت کرتے، اور دم  
 نہ مارتے تھے، ایک دفعہ سلطان محمد تغلق نے شیخ نصیر الدین محمود کے لئے سونے چاندی کے برتنوں  
 میں کھانا بھیجا، مقصد صرف تکلیف پہنچانا تھا، اگر وہ کھانا نہ کھائیں گے تو ان سے پوچھا  
 جائے گا کہ کیوں نہیں کھایا، اور اگر کھالیا، تو سوال کیا جائے گا، کہ سونے چاندی کے  
 برتنوں میں کھا کر خلافت شرع کام کیوں کیا، جب کھانا شیخ کے سامنے پیش کیا گیا تو  
 کچھ نہ بولے، لیکن سونے کے پیالہ سے کچھ نیچنی نکال کر اپنی ہتھیلی پر رکھی، اور پھر اس کو چکھا،  
 دشمن ناکام واپس ہوئے، (ص ۷۵)

تاریخ فرشتہ میں تو بعض ایسی عجیب و غریب باتیں ہیں جو اور تذکروں میں نہیں ہیں، چنانچہ  
 وہ لکھتا ہے:-

”بادشاہ محمد تغلق شاہ اپنے قتل و خون کی وجہ سے خونی کہلاتا تھا، اس کو درویشوں  
 سے بھی سوزن تھا، چنانچہ اس نے حکم دیا کہ تمام درویش خدمت گاروں کی طرح اس کی  
 خدمت کریں، ایک اس کو پاؤں کھلائیں، ایک اس کی دستار باندھیں، اسی طرح بہت  
 سے مشائخ کو مختلف کاموں کے لئے مقرر کیا، شیخ نصیر الدین اودھی المشہور بہ چراغ  
 دہلی کو کپڑا پہنانے پر مامور کیا، لیکن انھوں نے اس خدمت کو انجام دینے سے انکار  
 کیا، سلطان کو غصہ آیا، اور ان کو قید کر دیا، شیخ کو اپنے پیر شیخ نظام الدین اولیاء کی

بات یاد آئی، اور وہ مجبوراً سلطان کی خدمت کرنے پر راضی ہو گئے، قید سے اُن کو نجات ملی،

اسی مدت میں سلطان کو طرح طرح کے جھگڑے پیش آئے، اور اس کی موت جلد ہو گئی جس

سے خدا کے بندوں کو نجات ہوئی، (تاریخ فرشتہ جلد دوم ص ۳۹۹)

حضرت چراغِ دہلی کے پیر بھائی خواجہ سید مبارک امیر خرد اپنی تعینیت سیرالاولیاء میں

حضرت چراغِ دہلی اور سلطان کے تعلقات کا ذکر اس مختصر طریقہ پر کرتے ہیں،

”سلطان محمد تغلق نے جس نے ملکِ ہندوستان کے طول و عرض کو اپنے قبضہ میں کر لیا تھا، شیخ  
نصیر الدین محمود رحمۃ اللہ کو جن کو تمام عالم بالاتفاق شیخِ عصر تسلیم کرتا تھا، اور جن کے بہت سے  
لوگ مرید تھے، ایذا میں پہنچائیں، لیکن شیخِ نصیر الدین محمود اپنے پیروں کے اتباع میں  
تمام باتوں کو برداشت کیا، اور بدلے کی کوشش نہیں کی، بادشاہ نے اپنی عمر کے آخری  
زمانہ میں ٹھٹھ کی ہم پر گیا، جو شہر دہلی سے ہزار کروڑ پر واقع تھا، وہاں پہنچ کر شیخ  
نصیر الدین محمود کو علم، اور بزرگانِ دین کے ساتھ طلب کیا، اور بجا طور پر ان کا احترام نہیں  
کیا، ان لوگوں نے قتل سے کام لیا، جس کا نتیجہ یہ ہوا، کہ اس کو تختِ سلطنت سے اُتار کر  
تختہ، تابوت پر شہر لائے، شیخِ نصیر الدین محمود رحمۃ اللہ علیہ سے سوال کیا گیا کہ آپ کو اس  
بادشاہ نے ایذا کیوں پہنچائی، تو انھوں نے فرمایا کہ یہ معاملہ میرے اور حقِ جل و علی کے

درمیان تھا، اس کو اسی طرح میں نے برداشت کیا (ص ۲۴۶-۲۴۵)

تو جب ہو کہ سلطان محمد تغلق نے حضرت شیخِ نصیر الدین کو ایذا میں دین، کیونکہ اس کو خود

چشمیہ میں حضرت شیخِ علاء الدین نمبر۵ حضرت شیخِ فرید الدین سے ارادت تھی، اس کے علاوہ وہ حضرت

خواجہ نظام الدین اولیاء کا بھی معتقد رہا، ایک روایت کے مطابق آپ کے جنازہ کو کا نہا

بھی دیا حضرت خواجہ صاحب کے روضہ مبارک کی عمارت اسی نے بنوائی، (سیرالاولیاء ص ۱۵۴) ایسی



حالت میں ان کے جانشین کو ایذا دینا موجب ہجرت ہی، اس کو اولیاء اللہ سے عقیدت بھی تھی، چنانچہ حضرت شرف الدین مینرگی کے لئے زبردستی خانقاہ بنوائی اور ان کو جاگیر دی،

اسی طرح حضرت شیخ رکن الدین کی وفات کے بعد ان کے مزار کے پاس ایک خانقاہ تعمیر کی، اور اس کے لئے کچھ گاؤں وقف کئے (الدر المنظم لمفوفات حضرت جہانیاں جہان گشت (اردو ترجمہ ص ۸۲۵)

اوپر کے اقتباسات سے بھی ظاہر ہو گا کہ دربار میں بزرگان دین آتے، توان کو خلعت اذنہ دینے بھی دیتا،

حضرت برہان الدین غریب سے اس کی خوش عقیدگی کا ذکر پہلے گزر چکا ہے، اسی طرح اُس نے حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کے ایک دوسرے خلیفہ شیخ قطب الدین منور سے بھی اپنی عقیدت کا اظہار کیا، ان کے

پس چند گانوں کا فرمان قاضی کمال الدین صدر جہان کے معرفت بھیجا، لیکن انھوں نے اس کے قبول

کرنے سے انکار کر دیا اور فرمایا میرے خواجگان ایسی چیزوں کو قبول نہیں کرتے تھے، ان گاؤں کے جو طالب

ہوں ان ہی کو دو، سلطان محمد تغلق ایک موقع پر ہانسی گیا، یہاں حضرت قطب الدین کی خانقاہ تھی، لیکن

سلطان ان سے مل نہ سکا توان کو دہلی آنے کی دعوت دی، چنانچہ وہ بادل نا خواستہ دہلی تشریف لے گئے،

اور جب دربار میں پہنچے، تو اخبار الانبیاء کے مصنف کا بیان ہے،

”جن سلطان..... شیخ را دیہ طافت نیا درو، بنظیم تمام پیش آمد و معافہ کرو،

سلطان پر شیعہ کا ایسا رعب طاری ہوا، کہ وہ ان کا بچہ معتقد ہو گیا، اور عرض کیا کہ میں

جب آپ کا شہر میں حاضر ہوا تو آپ نے کچھ تربیت نہیں فرمائی، اور نہ اپنی ملاقات کا شرف بخشا، شیخ نے فرمایا

پہلے ہانسی کو دیکھو پھر درویش بچہ ہانسی کو یہ درویش اپنے کو اس لایق نہیں سمجھتا ہے کہ بادشاہوں سے ملاقات

کرے، ایک گوشہ میں بیٹھا باطلوں اور تمام اہل اسلام کے لئے دعائیں کرتا رہتا ہے، اس کو معذور رکھنا

چاہئے، سلطان اس بات سے متاثر ہوا، اور شہزادہ فیروز سے جو اس وقت موجود تھا کہہا،

”آنچنان کہ مقصود شیخ است بچان کنید،

شیخ نے فرمایا میرا مقصد فقر اور باپ دادا کا گوشہ ہے، جب شیخ سلطان کے یہاں سے واپس تشریف لے گئے، تو اس نے شہزادہ فیروز اور مولانا ضیاء الدین برنی کو ایک لاکھ ٹکڑا دیکر ان کے پاس بھیجا، شیخ نے اتنی بڑی رقم دیکھ کر فرمایا، یہ درویش ایک لاکھ ٹکڑا لیکر کیا کرے گا، شہزادہ فیروز اور مولانا ضیاء الدین برنی سلطان کے پاس واپس گئے، سلطان نے پچاس ہزار تنکے دیکر پھر دونوں کو بھیجا، شیخ نے ان کو بھی قبول نہیں کیا، بالآخر دو ہزار تنکے بھیجے گئے، لیکن ان کو بھی قبول نہیں کیا، اور فرمایا درویش کے لئے دوسرے کچھ ہی اور ایک سیر روغن کافی ہے، وہ ہزاروں لے کر کیا کرے گا، لیکن جب شہزادہ فیروز اور مولانا ضیاء الدین برنی نے بہت اصرار کیا تو دو ہزار کی رقم سلی، کچھ قوم شد کے حراز کے لئے محفوظ رکھی، اور بقیہ فقراء میں تقسیم کر دی،

مذکورہ بالا واقعات کا ذکر کرتے ہوئے مذکورہ نویس لکھتے ہیں کہ سلطان نے یہ تمام باتیں حضرت شیخ قطب الدین منور کو ایذا دینے کے لئے کیں، جو بنظاہر قرن قیاس نہیں ہے، عام طور سے تذکرہ نگار جب بدیہ نشینوں اور تخت نشینوں کے تعلقات کا ذکر کرتے ہیں، تو کچھ نہ کچھ ایسی باتیں ضرور قلمبند کر دیتے ہیں جن سے ان کے خیال میں درویشی کی شان عظمت و جلالت بڑھ جاتی ہے، اس لئے کیا عجب کہ حضرت خواجہ نصیر الدین محمود اور سلطان محمد تغلق کے تعلقات کے دکھانے میں بھی یہی صورت اختیار کی ہو، اس قسم کے واقعات غلیہ دور کی تصانیف میں زیادہ پائے جاتے ہیں، جن کے معنیفین کو تیموریوں سے پہلے کے سلاطین کو کسی نہ کسی حیثیت سے مجروح کرنے میں لطف حاصل ہوتا تھا،

شمس سراج عقیق کی تاریخ فیروز شاہی سے صاف اندازہ ہوتا ہے کہ سلطان محمد تغلق نے

حضرت نصیر الدین کو ایذا دینے کے لئے ٹھٹھ نہیں بلایا تھا، بلکہ ان سے ساتھ لے گیا تھا،

”چو سلطان محمد دیال طنی در ٹھٹھ رفت خدمت شیخ نصیر الدین با بر خود برد“

آگے چل کر مقدمہ دوازدہم میں ہے،

”خدمت شیخ نصیر الدین محمود علیہ الرحمۃ الغفران و اس سلطان محمد درٹھہ برابر خود بروہ بود  
واندران ایام کہ سلطان محمد درزین ٹھٹھہ بھضرت الہیہیست و حضرت فیروز شاہ جونہ اللہ  
برباد شاہی نشست خدمت شیخ نصیر الدین محمد برابر سلطان فیروز گشت“

حضرت چراغ دہلی | مولانا منیار الدین برنی کی تاریخ فیروز شاہی (ص ۵۳۵) سے صرف اتنا پتہ چلتا ہے  
سلطان فیروز شاہ | کہ حضرت شیخ نصیر الدین محمودان علماء متشائخ و اکابر کے ساتھ شریک تھے، جنہوں  
ٹھٹھہ میں بالاتفاق فیروز شاہ کو سلطان محمد کا جانشین بنایا، لیکن شمس سراج عقیف کی تاریخ فیروز شاہی  
کے بیانات نسبت زیادہ واضح ہیں، فیروز شاہ کی تخت نشینی کے سلسلہ میں - ہے،

”جب سلطان محمد خلق طغی کی بنادت کو فرو کرنے کے لئے ٹھٹھہ گیا، تو وہ حضرت شیخ نصیر الدین

کو اپنے ساتھ لے گیا، سلطان محمد نے ٹھٹھہ میں وفات پائی، اور سلطان فیروز شاہ بادشاہ ہوا،

حضرت شیخ نصیر الدین نے سلطان فیروز شاہ کو پیغام دیا کہ آپ وعدہ کریں کہ خلق کے ساتھ

عدل و انصاف کریں گے، ورنہ ان یکیس بندوں کے لئے اللہ تبارک و تعالیٰ سے دوسرا فرماؤ

طلب کیا جائے، سلطان فیروز نے جواب کھلا بھیجا کہ میں خداوند تعالیٰ کے بندوں سے رحم و

بربادی کے ساتھ پیش آؤں گا، اور اُن پر انصاف و محبت سے حکومت کروں گا، حضرت

شیخ نے یہ جواب سنا تو کھلایا کہ اگر آپ خلق کے ساتھ خلق و مروّت سے پیش آئیں گے، تو ہم

بھی اللہ تبارک و تعالیٰ سے آپ کے لئے چالیس سال کی حکومت کے لئے دعا کریں گے، اور

آخر کار وہی ہوا، جو حضرت شیخ نے فرمایا تھا، سلطان فیروز نے چالیس سال تک حکومت

کی، ایک روایت یہ بھی ہے کہ شیخ نصیر الدین محمود نے سلطان فیروز شاہ کو اتالیس خرے بھیجے

جبرئیل پر بشارت خیال کی گئی، (ص ۲۹)

حضرت چراغ دہلی | سلطان فیروز شاہ کالائق وزیر خانبخاں حضرت چراغ دہلی کا مرید تھا، یہ نشانی اور خانبخاں ہندو تھا، سلطان محمد تغلق کے پاس حاضر ہو کر بیان لایا، اور اپنی غیر معمولی استعداد

اور صلاحیت کی بنا پر ترقی کر کے محمد تغلق ہی کے زمانہ میں وزارت کے عہدہ پر مامور ہوا، فیروز شاہ کے عہد میں بھی وزارت کی باگ اسی کے ہاتھ میں رہی، جب وہ حضرت چراغ دہلی کے حلقہ ارادت میں داخل

ہوا تو مرشد سے اپنے لئے عبادت و ریاضت کی تفصیل پوچھی، حضرت چراغ دہلی نے فرمایا تم وزیر مملکت ہو، تمہاری عبادت یہی ہے کہ حاجت مندوں کی حاجت برآری میں انتہائی کوشش کرو، خانبخاں نے

اوراد و وظائف کے لئے امر ادا کیا، فرمایا اگر تم ہمیشہ با وضو رہو تو تمہاری ساری باتیں بہتر رہیں، چنانچہ خانبخاں مرشد کی ہدایت کے مطابق ہمیشہ با وضو رہنے لگا، شمس سراج عقیق مصنف تاریخ فیروز شاہی کا بیان ہے کہ

اس امر میں خانبخاں اتنی احتیاط کرتا تھا کہ اگر دوبار میں منہ وزارت پر اس کو وضو کی حاجت ہو جاتی تو فوراً اٹھ کر وضو کر لیتا، اور رات کو جب اپنے بستر حریر پر سونے کے لئے جاتا، تو پلنگ کے پاس ایک

آفتابہ اور ایک طشت رکھوا لیتا، اور جب آنکھ کھلتی فوراً پلنگ سے اتر کر وضو کر لیتا، دفات کے بعد حضرت شیخ نظام الدین ادلیہ کے قریب دفن ہوا، تمام خلقت خدا نے اس کے لئے ماتم کیا، اور جب

شمس سراج عقیق کا بیان ہے کہ ہر شخص تعزیت میں مسجد وں اور مقبروں میں جا بیٹھا، لیکن یہ کتنا صحیح ہو گا کہ خانبخاں کی خدا ترسی اور عدل پروردگی حضرت چراغ دہلی ہی کے فیض صحبت کا نتیجہ

تھی، اس کے اوصاف کا ذکر کرتے ہوئے شمس سراج عقیق رقمطراز ہے،

خانبخاں ذریعہ صاحب تدبیر اور خدا ترس تھا، ہر وقت رعایا کی بہتری و فلاح

کی کوشش میں لگا رہتا، کسی شخص پر ذرہ برابر بھی ظلم روا نہ رکھتا، اگر کوئی مقلع ظلم کرتا

اور مال لے کر آتا، تو خانبخاں مال کے اس اضافہ کو پسند نہ کرتا، ہر وقت رعیت کی راحت و تسکین



دونوں بزرگانِ دین میں شروع سے آخر تک غیر معمولی محبت رہی، حضرت شیخ منور کے یہاں جب حضرت چراغ دہلی کا کوئی مرید آیا، تو فرماتے آؤ میرے قریب بیٹھو، تم میرے برادرِ نادہ ہو پھر اس پر بیکرم فرماتے، اسی طرح اگر کوئی شخص ہانسی سے حضرت چراغ کی قدمبوسی کے لئے آتا تو آپ اس کو اپنی آغوشِ شفقت میں لیتے، اور اپنی خانقاہ بن اعزاز و اکرام کے ساتھ لہان رکھتے تھے۔

ذوقِ سماع | خواجگانِ چشت کی طرح حضرت چراغ بھی سماع کا ذوق رکھتے تھے، ایک مرتبہ خانقاہ کی ایک مجلسِ سماع میں حسبِ ذیل شعر پڑھ دیا،

خباہر عاشقانِ گفنی سخا ہم کر وہم کر دی

قلم بے دلاں گفنی نہ خواہم راندہم راندی

دلانا مینٹ شاعر نے ایک رسالہ میں اس مغل کا پورا حال بیان کر کے یہ اعتراض کیا کہ اس

شعر میں کوئی بات نہیں ہے، اگر جبر و جفا کی نسبت خداوند تعالیٰ کی جانب کی جائے، تو یہ کفر ہے، اس قسم کے اور اعتراضات بھی تھے، مولانا مینٹ نے یہ رسالہ مولانا معین الدین عمرانی کو دیا، انھوں نے حضرت چراغ دہلی کی خدمت میں پیش کیا، حضرت نے اس کو پڑھا، لیکن کچھ ارشاد نہیں فرمایا، اور رسالہ واپس کر دیا، کچھ دنوں کے بعد ایک اور مجلس میں حضرت چراغ کو اس شعر پر بڑی بے قراری ہوئی،

ماہلِ بخانہ دوش بے باکِ زویم      عالیِ علمش بر سرِ افلاکِ زویم

اذہر یکے منہ بچڑیِ خوارہ      مدبارِ کلامہ تو بہ بر خاکِ زویم

اور اسی بے قراری کے عالم میں چھت پر تشریف لے گئے، اور مولانا مینٹ کو بلایا، جب وہ سنا اُسے تو فوراً یہاں مولانا بنویس این جا چہ چل دوں

جب کبھی سماع کی وجہ سے سکر کا عالم طاری ہوتا، تو بھی نماز قضا نہ ہونے پاتی، ایک بار ظہر کے وقت وجہ آیا، جو تہجد کی نماز تک قائم رہا، لیکن اس اثنا میں جب نماز کا وقت آتا، تو ہر بار وضو کر کے نماز ادا فرماتے،

سماع کے ساتھ مزامیر پسند نہیں فرماتے تھے، ایک روز حضرت محبوب الہی کے مریدوں نے مجلس سماع منعقد کی، قوالوں نے وقت کے ساتھ گانا شروع کیا تو حضرت چراغ اسی وقت اٹھ کھڑے ہوئے، لوگوں نے بیٹھنے کی درخواست کی تو فرمایا یہ خلاف سنت ہے، حضرت محبوب الہی کو یہ واقعہ سنایا گیا، تو اپنے فرما دو سچ کہتے ہیں، اور حق وہی ہے جو وہ کہتے ہیں،

ایک بار کسی نے مجلس سماع میں آپ سے مزامیرادت، رباب اور رقص کے متعلق استفسار کیا، تو فرمایا مزامیر بالا جماع مباح نہیں ہیں، اگر کوئی طریقت سے گرے، تو کم سے کم شریعت میں رہے اور اگر شریعت کا بھی نہ ہوگا، تو پھر کمان کا رہے گا، اول تو سماع ہی میں علماء کا اخلاص ہی اگرچہ کچھ شرائط کے ساتھ اس کو مباح کہا گیا ہے، لیکن مزامیر تو بالاتفاق حرام ہیں، سماع کے متعلق فرمایا،

داروے درد مندان است

اور سماع میں ذوق درد دل سے ہوتا ہے، نہ کہ مزامیر سے،

قاتلانہ حملہ | ایک روز حضرت چراغ نماز ظہر کے بعد جماعت خانہ سے آکر اپنے حجرہ خاص میں مراتب میں مشغول تھے کہ ایک ظنندہ کسی تراب وہاں پہنچا، اور چھری سے درپے آچکے حملے کے خون حجرے کے باہر بہنے لگا، لیکن آپ کے استغراق میں فرق نہیں آیا، خون دیکھ کر مریدین حجرے میں گئے، اور ظنندہ کو سزا دینی چاہی، لیکن حضرت چراغ نے روکا، اور اپنے مریدین خاص قاضی عبدالقادر، شیخ

صدر الدین طیب اور شیخ زین الدین علی کو پاس بلا کر قسم دی، کہ کوئی شخص قلندر کو ایمان نہ پہنچائے پھر قلندر سے معذرت کی کہ اگر چہ بیان مارنے وقت تمہارے ہاتھ کو خلیف پہنچی ہو تو معاف کرنا، اور میں تنگہ زرو سے کہ اس کو رخصت کیا، ان ہی اوصاف کی بنا پر کہا جاتا ہے، کہ چشتیہ سلسلہ میں صبر و رضا و تسلیم کا خاتمہ آپ پر ہو گیا،

وصال | اس قاتلانہ حملہ کے بعد تین سال تک خلق اللہ کے رشد و ہدایت میں مشغول رہے ۸۱ اردو سال المبارک شب جمعہ ۱۲۵۷ھ میں رحلت فرمائی،

وفات سے پہلے مولانا زین الدین علی عرض کیا، کہ آپ کے اکثر مرید اہل کمال ہیں، کسی کو سبھاؤ مقرر فرما دیں تاکہ سلسلہ جاری رہے، فرمایا ان درویشوں کے نام لکھ کر لاؤ جن کو تم اس لائق سمجھتے ہو، مولانا زین الدین نے تین قسم کے درویشوں کا انتخاب کیا، اعلیٰ، اوسطہ اور ادنیٰ، حضرت خواجہ نے ان کے نام دیکھ کر فرمایا، یہ وہ لوگ ہیں جو اپنے دین کا غم کھائیں گے، لیکن دوسروں کا بارہ اٹھا سکیں گے، اس کے بعد وصیت فرمائی کہ دفن کرنے وقت حضرت شیخ نظام الدین قدس سرہ کا خزانہ مبارک میرے سینہ پُران کا عصا میرے پہلو میں، ان کی تسبیح میری شہادت کی انگلی میں، ان کا کاسہ پشت کے بجائے میرے سر کے نیچے اور ان کی جو بن نعین میرے نبل میں رکھ دی جائیں، چنانچہ ایسا ہی کیا گیا، حضرت خواجہ سید محمد گیسو دراز نے غسل دیا، اور جس پلنگ پر غسل دیا گیا، اس کی ڈوریان پلنگ سے جدا کر کے اپنی گردن میں ڈال لی، کہ میرے لئے یہی خزانہ ہے، اور یہی کافی خزانہ اور اس دہلی میں لطافت طبع | آپ کی طبیعت بن بہت پاکیزگی اور مزاج میں بڑی نفاست تھی، آپ کے مرید حضرت سید

گیسو دراز اپنے ملفوظات جوامع الکلم (ص ۱۱۲) میں فرماتے ہیں کہ جس جگہ دیکھتے تو بہت ہی پاک صاف اور روشن ہوتی، وہاں ایک تنگہ بھی دکھائی نہیں دیتا، کسی وقت یہ نہیں معلوم ہوتا، کہ جہنم



پر جو کپڑا ہے، وہ کل زیب تن فرمایا ہے، یا آج پہنا ہے، دامن اور آستینوں کی ٹسکن سے کچھ اندازہ ہوتا، کہ دودن کا پہنا ہوا ہے، دامن باین پھولون کا انبار لگا رہتا تھا،

تجرو | مرشد کی سنت کی پیروی میں تمام عکازہ اُجی تعلق سے آزاد رہے،

بزرگی | خیر الخاں کے مرتب مولانا حمید قلندر رفقہ ازہن کہ حضرت خواجہ نصیر الدین محمود علم بن ابو حنیفہ

وقت اہل ہندورع میں حضرت شیخ نظام الدین کی جگہ پر تھے، مفتاح العاشقین کے مرتب مولانا محبوب نے حضرت خواجہ کو عمدۃ الابرار وۃ اخبار، ملک السالکین، بہرہ ان العاشقین اور ختم المشائخ کے القاب سے یاد کیا ہے،

لطائف اشرفی بن ہے :- (ص ۳۶۲)

حضرت قدوۃ الکبریٰ فی فرمودہ کہ ہر چند کہ خلفا حضرت سلطان المشائخ ہمہ بر مسند تہذیب و ارشاد و بجاۃ شریعت و انقیاد و دوزند، اما حضرت شیخ نصیر الدین محمود راقی تعالیٰ ولایت کرامت کردہ بود کہ بہ ان و تہذیب کس از خلفا نتواند رسید، و ان مقدار آثار و ولایت و کرامت و انوار بہت و عظامت کہ از حضرت شیخ نصیر الدین ظہور پیوست از یکس قیاس ہر شد، بلکہ در ہمہ ہندوستان بیچ صاحب ولایت مقامت ایشان توانست،

سیر العارفین میں جو کہ

”وہ مبارک و بزرگ و جواد کبر، وہ شاہ شہود اطراظ و وہ منور بر یاغ و یاغنت وہ نیلو فریوق انادت وہ مثال منزہ و تشبیہ و عامل تنقیح و توضیح وہ برگزیدہ معبود اعباد الہ احد، وہ شایخ کبار میں ممتاز مستثنیٰ مجردان روزگار میں ادلی الابرار تھے،“

۱۰ سیر الخاں مجلس دوم ۱۰ مفتاح العاشقین، تمہید،

۱۱ سیر الخاں میں جلد دوم صفحہ ۱۱،

مولانا عبدالحق نے اخبارِ الاخیار میں حضرت خواجہ کو مستغرقِ بحرِ شہود کے لقب سے یاد کیا اور لکھا ہے کہ وہ اپنے شیخ کا بہت اتباع کرتے تھے، ان کا طریقہ فقر، صبر، رضا و تسلیم تھا، سفینۃ الاولیاء (ص ۱۷۱) میں ہے کہ حضرت خواجہ سے اتنی کرامتیں صادر ہوئیں، کہ سلطانِ ایشیائے کے کسی مرید سے اتنی ظاہر نہ ہوئی ہوں گی، خزانۃ الاصفیاء میں ہے،

”صاحب الاسرار زبدۃ الابرار و عابد عظیم و زاہد کریم بود (ص ۳۵۳)

**ملفوظات** | حضرت چراغ کے ملفوظات کے دو مجموعے مشہور ہوئے، (۱) خیر المجالس مرتبہ مولانا حمید قلندر شاعر (۲) مفتاحِ العاشقین مرتبہ مولانا محب الشان دونوں میں خیر المجالس زیادہ مقبول ہوئی اس میں ۵۵۰ سے ۵۵۰ تک کی سو مجلسوں کے ملفوظات ہیں، تمام صوفیانہ رموز و نکات لذیذ حکایتوں کے پیرایہ میں واضح کئے گئے ہیں، اس نے پوری کتاب شروع سے آخر تک دھچپ ہے، گزشتہ صفحات میں اس کی تعلیمات کا ذکر جب جستہ اچکا ہے، جگہ کی قلت کی وجہ سے ہم اس کے اور مسائل کو تفصیل کے ساتھ قلم بند کرنے سے محذور ہیں، پھر بھی کچھ مباحث ہدیہ ناظرین ہیں،

**بند و سلوک** | فرمایا سلوک میں ارادت ضروری شرط ہے، تاکہ مرشد طریقہ ذکر و فکر کی تعلیم دے سکے، اور جہاں ایک سالک کو وقفہ عارضی ہو، وہاں مرشد دست گیر کرے گا ایک سالک متدارک مجذوبہ اور ایک مجذوب متدارک بہ سلوک ہوتا ہے، سالک متدارک مجذوبہ وہ ہے، جو علم، عمل اور ارادت کی قوت سے پہلے سلوک اور پھر بعد میں جذبہ حاصل کرتا ہے، وہ اپنے اعمال میں غرور، جگر، باجوا، رنج و تعب اٹھاتا ہے، اس کو نفس اور شیطانِ معصیت میں آلودہ کرنا چاہتے ہیں، لیکن وہ تاب نہ ہو کر عابد و زاہد رہتا ہے، اور مجذوب متدارک بہ سلوک وہ ہے، جو پہلے جذبہ اور آخر میں سلوک حاصل کرتا ہے، وہ جو کچھ کرتا ہے، جذبہ کی قوت سے کرتا ہے، شیطان اور نفس دونوں کو اس کے ہمانِ ظل بنیں، حضرت چراغ کی رائے ہے کہ سالک متدارک مجذوبہ اور متدارک بہ سلوک دونوں

کی متابعت کی جاسکتی ہے، لیکن مجذوب نطلق اور سالک نامتدارک جذبہ اتباع کے لائق نہیں ہوتے، حضرت چراغ کے نزدیک سالک متدارک بجز مجذوب متدارک بہ سلوک سے انضال تر ہے، سالک کی ایک قسم واقعہ بھی ہوتی ہے، جو علم اور مجاہدہ کے زور سے سادک حاصل کر لیتا ہے، لیکن کسی لغزش کی وجہ سے آگے نہیں بڑھنے پاتا، ایسی حالت میں مرشد مدد کرتا ہے، ورنہ اس کو شیطان طمانچہ اڑاتا ہے۔

**حال و مقام** فرمایا ایک ہمدی تلامذہ کلام پاک، نماز اور فکر میں وقت صرف کرتا ہے، اگر جب وہ اپنے اوقات کو عبادت و ریاضت سے معمور کر لیتا ہے، تو وہ صاحب وقت کہلاتا ہے، اس کے بعد ایک حال قائم ہوتا ہے، جس میں انوار نازل ہوتے ہیں اس کا اثر دل پر پہنچتا ہے، اور دل سے اعضا میں مراست کرتا ہے، لیکن اس حال میں دوام نہیں ہوتا، اگر اس کو دوام حاصل ہو جاتا ہے، تو یہ مقام ہے، اور جب مقام کو دوام حاصل ہوتا ہے، تو ہمدی منتی کے درجہ پہنچ جاتا ہے، اور وہ صاحب انفس کہلاتا ہے، اس کی ہر سانس پاکیزہ ہوتی ہے، اور وہ غیر حق کے تمام خیالات دل سے محو کر دیتا ہے،

**صحت نفس** حضرت چراغ نے نفس کی تربیت پر بڑا زور دیا، فرمایا محافطت نفس کے لئے نجاست نفس ضروری ہے، چنانچہ ایک موقع پر اپنی ساری تعلیم کا لب لباب اس شعر میں پیش کیا،

صحت نفس وقت یک روزہ  
بہتر از تاج و تخت فیروزہ

مفتاح الحاشقین مرتبہ مولانا محب اللہ ٹھاکر صاحب نے ایک مختصر رسالہ جو بطبع مجتہبی دہلی میں چھپ گیا ہے، اس کے مبلووع نسخہ کے آخر میں ہے:-

”تمام شد موقوفاً حضرت سلطان المشائخ شیخ نصیر الحق والشرع والدین قدس اللہ سرہ العزیز

لہ خبر المجالس مجلس دہم و مجلس سی و نہم ۱۰۷۵ ایضاً مجلس دوازدهم ۱۰۷۵ ایضاً مجلس دوازدهم و بیستم،

تاریخ سیزدہم ماہ صفر ۱۲۸۵ ہجری نبوی روز پنجشنبہ وقت نماز نماز،  
 ۱۲۸۵ ہجری کتابت و طباعت کی غلطی معلوم ہوتی ہے، کیونکہ حضرت چراغ کا وصال  
 ۱۲۸۵ ہجری میں ہوا،

مفتاح العاشقین میں صرف دس مجلسوں کے ملفوظات ہیں، اس میں سے بھی کچھ باتیں  
 پیش کی جاتی ہیں،

غسل کی قسم | فرمایا ایک مرید کے لئے تین قسموں کا غسل ضروری ہے، (۱) غسل شربیت، یعنی  
 جسم سے ناپاکی کو دور کرنا، (۲) غسل طریقت، یعنی تجربہ و اختیار کرنا، (۳) غسل حقیقت، یعنی باطن  
 کا توبہ کرنا، (ص ۴)

چار عالم | فرمایا ایک مرید کو راہ سلوک میں حسب ذیل چار عالم سے واقف ہونا ضروری ہے، اور  
 اگر وہ واقف نہیں ہے تو وہ دروغ گو ہے،

(۱) ناسوت (۲) ملکوت (۳) جبروت (۴) لاہوت،

عالم ناسوت حیوانات اور نفس کی دنیا ہے، اس میں حواسِ خمسہ سے افعال صادر ہوتے ہیں  
 سالک اپنی ریاضت اور مجاہدہ سے اس عالم سے گذر کر عالم ملکوت میں پہنچتا ہے، جہاں اس کے  
 افعال صرف تسبیح، تہلیل، تہلیل، زکوٰۃ اور سجدہ تک محدود ہوتے ہیں، اس عالم کو طے کر کے  
 وہ عالم جبروت میں آتا ہے، جہاں صرف شوق، ذوق، محبت، اشتیاق، طلب و جد، سکھ، سہو، تجرأ  
 محکمہ سوا کچھ اور نہیں ہوتا، اس کے بعد وہ عالم لاہوت میں داخل ہوتا ہے، جو بالکل لامکان ہوا  
 یہاں نہ گفتگو ہے، اور نہ جستجو، عالم ناسوت نفس کی صفت، عالم ملکوت دل کی صفت، عالم  
 جبروت روح کی صفت اور عالم لاہوت نظرِ حمان کی صفت ہوا،

تجلیہ روح | ایک دوسری جگہ فرمایا کہ سالک جب تک تزکیہ، تصفیہ اور تجلیہ حاصل نہیں کرتا، اس

میں روشنی کا جو ہر پیدا نہیں ہوتا، ان ہی کے ذریعہ سے شریعت، طریقت اور حقیقت کے مراتب حاصل ہوتے ہیں، حصول شریعت سے تزکیہ نفس ہوتا ہے، اور اس کے کوکم کھانا، اور رات کو نوا پڑھنا ضروری ہے، حصول طریقت سے تصفیہ دل ہوتا ہے، اس کے لئے نماز پڑھنا، روزہ رکھنا، اور ذکر طے کرنا لازمی ہے، حصول حقیقت سے تکلیف روح ہوتا ہے،

اس کے لئے روزہ رکھنا اور ذکر خفی کرنا ضروری ہے، تجلیہ روح سے مراد دل کے سات گہر روشن ہونا ہے، وہ سات گہر یہ ہیں،

(۱) گہر ذکر (۲) گہر عشق (۳) گہر محبت (۴) گہر سیر (۵) گہر روح (۶) گہر معرفت

(۷) گہر فقر،

گہر ذکر کی روشنی سے سالک موجودات کی کل چیزوں میں مغرور ہو جاتا ہے، جس کے بعد گہر عشق روشن ہو جاتا ہے، اس میں شوق اشتیاق، دردا اندوہ حیرانی اور تجریدی رہتی ہے، اس کے بعد گہر محبت میں روشنی پیدا ہوتی ہے، جس سے سالک کے دل میں خدا کے سوا کسی اور کی محبت نہیں رہتی ہے، اور وہ ہر حال میں راضی برضا ہوتا ہے، اسی اثنا میں وہ واردات اور مواہب الہی سے آگاہ و سرفراز کیا جاتا ہے جس سے گہر سر روشن ہوتا ہے، اس کے بعد روح کا گہر چمکتا ہے جبکہ سالک کا کوئی لمحہ خدا کی طاعت سے غالی نہیں رہتا، پھر گہر معرفت اور آخر میں گہر فقر روشن ہوتے ہیں، گہر معرفت کے روشن ہونے پر سالک جو کچھ سنتا ہے، خدا سے سنتا ہے، جو کچھ کہتا ہے خدا سے کہتا ہے، جب کبھی چلتا ہے تو خدا کے لئے چلتا ہے، اور جب نافر کا گہر روشن ہوتا ہے تو سالک دنیا اور دنیا کی تمام چیزوں سے مستغنی ہو جاتا ہے،

اور جب سالک ان مراتب کو پہنچتا ہے، تو انوار تجلی سے متصف ہو کر اٹھارہ ہزار دنیا کو اپنی دو انگلیوں کے درمیان پاتا ہے، اور وہاں خدا کی قدرت سے چرن اور چگون کا تماشا دیکھتا ہے

قدت خداوندی میں جو کچھ چیزیں ہیں، وہ اُس کی رزقی ہوتی ہے، مگر سالک کو احتیاد رکھنا چاہئے کہ اس سعادت سے محروم (بے نصیب) نہ ہو جائے (ص ۱۲)

تحت کی قسمیں | ایک مجلس میں خالصتہ محبت پر ارشادات ہیں، فرمایا کہ محبت کی دو قسمیں ہیں محبت

ذات، محبت صفات، محبت ذات وہی، اور محبت صفات کسی ہے، ابتداء میں سالک کو خلق، دنیا نفس اور شیطان جادہ محبت سے گمراہ کرتے ہیں، مگر خلق سے پرہیز کے لئے عزت نشینی، دنیا کو نظر انداز کرنے کے لائق نعمت پسندی اور نفس اور شیطان سے بچنے کے لئے عبادت گزاری ضروری ہے،

خاص محبت وہ ہو کہ دوست کے لئے دنیا کی ہر چیز اٹھا کر دے، اور محبت میں صادق وہی ہو کہ اگر اس کو کاٹ کر بڑھ کر بڑھ کر دیا جائے، یا آگ میں جلا دیا جائے تو بھی وہ ثابت قدم رہے،

خلفاء | حضرت چراغ دہلی کے حبیب القدر خلفاء میں حضرت سید محمد بن جعفر الکی بحینی بھی تھے، ان کے

متعلق اخبار الاخیار میں ہے،

”حضرت شیخ نصیر الدین محمود چراغ دہلی نور اللہم قدہ کے حبیب القدر خلفاء میں سے ہیں“

توحید و تعزید میں مقام عالی رکھتے تھے، اُن کا شمار منفرد اولیاء میں کیا گیا ہے، انھوں نے

اپنے ظاہر و باطن کے جو احوال لکھے ہیں، اُن کو پڑھ کر عقل حیران رہتی ہے، اگر بغیر کسی تاویل

کے صرف ان کا ظاہر مراد ہے تو اپنے زمانہ کے بڑے کامل تھے، اُن کی ایک تصنیف بحر المعانی

ہے جس میں حقائق توحید، علوم قوم اور اسرار معرفت بیان کئے گئے ہیں، طرز بیان ستانہ

ہے، اس کا کتاب میں دو اور کتابوں و قافی المعانی اور حقائق المعانی کے لکھنے کا وعدہ کیا گیا

ہے، خدا ہی جانتا ہے کہ یہ دونوں کتابیں لکھی گئیں یا نہیں، ان کے علاوہ اور بھی تصانیف

ہیں، ایک رسالہ روح کے بیان میں لکھا ہے، اس کا نام پنج نکات ہے، بحر الانبیا میں

بھی ایک تصنیف ہے، اس میں اہل بیت و رسالت کا نسب نامہ ہے، جس میں انبیا کو

بھی ملایا ہے، وہ صاحبِ دعویٰ کثیر بن، اور ان کے بیانات سے ان کے دعویٰ کی تصدیق ہوتی ہے، بڑی عمر پائی، محمد تعلق کے زمانہ سے سلطان بہلول لودھی کے زمانہ تک زندہ تھے، اس حساب سے ان کا سن سو سال سے زیادہ ہوتا ہے، آپا واجداد مکہ معظمہ کے اشرفین سے تھے، وہاں سے دہلی آئے، پھر سرہند بن اقامت گزین ہوئے، اور یہیں مدفون ہے، (ص ۱۲۸)

حضرت سید محمد کے فرید حالات اور ان کی تصنیف بحر التوفیق کے کچھ اقتباسات مذکورہ بالا تذکرہ میں ملین گئے، (دیکھو اخبار الاخیار ص ۱۳۳-۱۲۸)

حضرت چراغ کے بعض اور خلفاء کے اسانے گرامی یہ ہیں :-

حضرت میر سید محمد گیسو دراز (گلبرگہ شریف) خواجہ کمال الدین راجہ آباد گجرات بھیجے گئے، یہاں کے اطراف و جوانب میں لوگوں کو اسلامی تعلیمات کے فدیہ اپنا معتقد بنایا۔ مزار دہلی ہی میں ہے۔ شیخ دانیال (سترکہ) شیخ صدر الدین علم بین ان کی ایک تصنیف نصحِ دین مشہور ہے، دہلی میں مدفون ہیں) خواجہ معین الدین خور و (مرگنا) شیخ سراج الدین (پاک پٹن) شیخ یوسف حسینی (علم دین میں ان کی ایک کتاب فیضِ انتساب تحفۃ النضاح مشہور ہے) شیخ عبدالمقدر (مناقب الصدیقین میں اپنے مرشد کے فضائل تحریر کئے، خانقاہ جوڑ پور میں ہے) حضرت شیخ سعد اللہ کسبہ دار، حضرت مولانا خواجگی (کاپلی) شیخ احمد تھانی سری کاپلی شیخ محمد متوکل کندھری (بہرائچ) شیخ قوام الدین (کھنڈ)

تصوفِ اسلام: جدید اثین قیمت :- ۱۰ روپے ضخامت صفحہ

”منیجر“

# سلاطین کے تمدنی کارنامے

## عمارین

از

مولانا عبد السلام ندوی

(۴)

شاہجہان کے علاوہ امراے شاہجہانی میں جن لوگوں نے مختلف مقامات میں عمدہ عمارتیں بنوائیں ان کے نام حسب ذیل ہیں:-

**اعتقاد خان** | اس نے اگرہ میں جدید وضع کی ایک حویلی تعمیر کروائی، جو وہاں کی اور حویلوں سے بہتر تھی، آثارالامراء میں لکھا ہے کہ سب سے پہلے اگرہ میں تین شخصوں یعنی خواجہ بہتان، جگمیری خواجہ موسیٰ دیوان سلطان پرویز اور اعتقاد خان نے جدید وضع کی حویلوں کی بنیاد ڈالی، لیکن ان میں سب سے بہتر حویلی اعتقاد خان کی تھی، چونکہ وہ شاہجہان کو پسند آئی، اس لئے اعتقاد خان نے بطور پیشکش کے اس کو شاہجہان کی نذر کیا، اور بعد کو شاہجہان نے امیرالامراء علی مردان خان کو بطور انعام کے دیا،

**احمد نیازی خان** | بڑا مہتمم امیر تھا، اس کے باپ نے اشیاء برار میں توطن اختیار کیا تھا، وہیں اس کی قبر تھی، اس تعلق سے احمد نیازی خان نے اس قصبہ کی آبادی بڑھانے کی کوشش کی، ایک باغ لگوایا، ایک عظیم الشان مسجد تعمیر کی، اور اپنے باپ کا مقبرہ بنوایا،



شاہجہانی عہد میں بھرجی بیرم شاہ، ایک امیر تھا، جو بیکانہ کا زمیندار تھا، جب اس کا انتقال ہو گیا تو اس کے لڑکے بیرم شاہ کو شاہ جہاں نے مسلمان کر کے دولت مند خان کا خطاب دیا، اور پرنس پوناہ خاندیس کو بطور انعام کے مرحمت کیا، اس نے اس قصبہ میں نہایت پر شکست عمارتیں بنوائیں جن کے آثار صاحب آثار الامراء کے زمانہ تک باقی تھے،

خان دوران نصرت جنگ | دکن کا صوبہ دار تھا اس نے دکن کا انتظام اس خوبی سے کیا کہ تیس سال تک بدل گیا، اور ملک کی آبائی ترقی کر گئی، چنانچہ برہانپور کی تمام عہدہ دار تین اسی کے دور کی یادگار ہیں، صاحب آثار الامراء لکھتے ہیں :-

”بیشتر عمارات عہدہ برہانپور در وقت او شدہ، منہ دی زمین آباد کن زمین از دست

د از سر و تیج تا برہانپور بدہ کر دی سر اہا ساختہ اوست“

رشید خان انصاری | بڑا فیاض امیر تھا، اس نے برہانپور کی عید گاہ کی توسیع کرائی، اور اس میں نہر کا پانی لایا،

سرفراز خان دکنی | مسافات نامذہبین پر گنہ گاروں اس کی جاگیر میں تھا، اس نے اس پر گنہ گاروں ایک ٹکڑوں بولی نامی میں توطن اختیار کیا، اور اس میں ایک مسجد اور دوسری ہندو عمارتیں بنوائیں، جن کی وجہ سے اس گاروں کو دوسرے قصبات پر تفوق حاصل ہو گیا،

ذریعہ خان حکیم عظیم الدین | پنجاب کے ایک قصبہ چنٹ میں پیدا ہوا تھا، ۱۵۱۵ء میں انتقال کیا، اور

نہایت کثرت سے عمارتیں اپنی یادگار چھوڑیں، چنانچہ لاہور میں حمام، بازار اور متعدد حویلیاں اور ایک جامع مسجد بنوائی، لاہور کے پسر ذریعہ آباد کے نام سے ایک قصبہ آباد کیا، اور قصبہ چنٹ کے گرد ایک پختہ فیصل قائم کی، اور بہت سی پختہ عمارتیں بنوا کر دہان کے لوگوں کو دین، بازار دین میں سرگین دوکانیں

مسجدین، مدرسے، شفاخانے، کنوئین، اور عرض بنوا کر وہاں کے لوگوں پر وقت کئے، غرض صاحبِ انوارؒ کے الفاظ تین :-

”دوئے وطن سارا راست گرا بن دولت بایچ امیرے دیگر در ہندوستان میرنشد“

**اسلام خان** | اس کو میر محمد نعمان رحمۃ اللہ کے ساتھ خاص عقیدت تھی، اس نے ان کے مزار کے پاس مشعلہ میں ایک عظیم الشان مسجد بنوائی کشمیر کی عید گاہ بھی اسی کی بنوائی ہوئی ہے۔

شاہجہان کے بعد عالمگیر کا دور حکومت آیا، جو سادگی اور کفایت شعار سی کا دور ہے، اس نے اس دور میں جدید عمارتیں بہت کم تعمیر ہوئیں، صرف ضروری عمارتوں کی تعمیر اور مرمت و اصلاح کی گئی، مثلاً شہر بجا پور اور اس کے آس پاس کی آبادیاں چونکہ مسلسل لڑائیوں کی وجہ سے بالکل ویران ہو گئی تھیں، اس نے عالمگیر نے وہاں چھاؤنی قائم کی، اور عمارتیں بنوائیں، قلعہ ستارہ اور قلعہ پرلی میں شاہان بجا پور نے جو مشہور مسجدیں تعمیر کی تھیں چونکہ ہندوؤں کی دست برد سے بالکل ویران ہو گئی تھیں، اس نے عالمگیر نے دوبارہ ان کی تعمیر کا حکم دیا، اسی طرح جلوس کے پہلے ہی سال جب اس کو اطلاع ملی کہ بہت سی مسجدیں اور عبادت گاہیں بے رونق اور ویران ہو گئی ہیں، تو حکم دیا کہ مالک محروسہ میں جہان کین اس قسم کی مسجدیں پانی جائیں، ان کی ترمیم و تجدید کی جائے، اور امام نمون اور نوکرانہ فرش اور روشنی کے معمارت مقرر کئے جائیں چنانچہ اس حکم کے موافق احمد آباد کی بہت سی مسجدوں کی مرمت ہوئی۔

سلاطینِ تہذیب کے عہد میں جدید عمارتوں کی تعمیر کا ذوق لازمہ امارت ہو گیا تھا، لیکن عالمگیر نے شرعی حیثیت سے عہدِ قدیم کے تمام امیرانہ و شاہانہ ساز و سامان کی اصلاح کی، اور اپنے جلوس کے اکیسویں سال حکم دیا کہ

۱۵ آثار الامار حصہ سوم ص ۹۳۵-۹۳۶ ۱۵ ایضاً حصہ اول ص ۲۱۹-۲۲۰ ۱۵ خانی خان حصہ دوم ص ۳

۱۵ ایضاً ص ۲۶۲ ۱۵ عالمگیر نامہ جلد دوم ص ۸۵ ۱۵ مراد احمدی جلد دوم ص ۱۰

(۱) اہل ظفر قری دوات کے بجائے مینی و سنگ ملے کی دواتیں استعمال کریں،

(۲) طلائی و نقرئی عود سبز دربار خاص و عام میں نہ سلگائے جائیں،

(۳) انعامات کی دین بجائے خوانہائے نقرہ کے سپرین رکھ کر ملاحظہ عالی میں لائی جائیں،

(۴) خدمت خانہ میں بجائے نقرق کپڑوں کے کلا بتونی کپڑے استعمال کئے جائیں،

اور انہی احکام کے سلسلہ میں امراء کے تعمیری ذوق پر بھی پابندی مائد کی، اور حکم دیا، کہ چہار

سے بالاتر امراء بلا حکم شاہی جدید عمارتوں کے تعمیر کی جرأت نہ کریں،

چہار صدی سے بالاتر امراء کی تخصیص سے ثابت ہوتا ہے کہ بڑے بڑے امراء جو عمارتیں تعمیر کرواتے

تھے، اُن سے صرف نام و نمود کا اظہار مقصود ہوتا تھا، جو شرعی حیثیت سے ناپسندیدہ امر تھا، اس لئے

عالمگیر نے ان پر پابندی عائد کر دی تاکہ غیر ضروری عمارتوں کے بجائے ضروری عمارتیں تعمیر ہوں، لیکن

باہن ہمہ عالمگیری دور بھی امراء کی تعمیرات سے خالی نہیں ہے، اور اس دور میں بھی متعدد امراء نے عمارتیں

تعمیر کرائی ہیں، چنانچہ اُن کے نام حسب ذیل ہیں،

خانومان | اس نے ہرار کی صوبہ داری کے زمانہ میں موضع ہرمین توغن اختیار کر لیا تھا، اور اس کا

نام خانومان رکھ رکھا تھا، اور یہاں بہت سی شاندار عمارتیں بنوائی تھیں، جن کے آثار صاحب آثار الامرا

کے زمانے تک باقی تھے، اُس نے برہان پور میں بھی ایک حویلی بنوائی تھی،

عبدالبنی | عالمگیر کے زمانہ میں متھرا کا فوجدار تھا، اور وہاں ایک مسجد بنوائی تھی، عالمگیر کے بعد اگرچہ

تزل کا دور شروع ہو گیا، تاہم اس دور میں بھی امراء کا ذوق تعمیر قائم رہا، اور انھوں نے متعدد عمارتیں

بنوائیں، چنانچہ امراء محمد شاہی بن امین الدہلوی، امین الدین خان سنہلی نے اپنے وطن میں نہایت عمدہ

عمارت، باغ اور سراے بنوائی، عہد اللہ و لہ عوض خان نے شاہ گنج واقع شہر نجفہ بنیادین ایک مسجد

۱۷۱۵ء آثار الامراء حصہ اول ص ۹۲، ۱۷۱۵ء ایضاً جلد دوم ص ۱۵۵، ۱۷۱۵ء حصہ اول ص ۱۲۱

بنوائی مسجد کے سامنے جو حوض پڑتا تھا، اس کو اگرچہ حسین علی خان نے بنوایا تھا لیکن عوض خان نے اس کو اور وسیع کیا، اس شہر میں اُن کی حویلی اور بارہ درمی بھی مشہور تھی ۱؎

نواب آصف جاہ نے ۱۳۱۱ھ میں برہانپور کی شہر پناہ کی بنیاد ڈالی، جو مدتوں میں تیار ہوئی، اس کے علاوہ مسجد کاروان سرا اور دولت خانہ بنوایا ۲؎

ہندوستان کے طول و عرض میں مسلمانوں نے جو عمارتیں تعمیر کرائیں، یہ اُن کی نہایت مختصر ۱؎ مکمل تاریخ ہی کیونکہ

۱۔ اس سلسلہ میں ہمارے مورخین نے صرف ان امراء و سلاطین کا نام لیا ہے، جنہوں نے تعمیرات میں خاص شہرت و نامور می حاصل کی ہے، لیکن یہ ظاہر ہے کہ جو امراء و سلاطین اس معاملہ میں بہت بڑا شہرت نہیں رکھتے تھے، انہوں نے بھی کچھ نہ کچھ عمارتیں ضرور تعمیر کرائی ہوں گی،

۲۔ مشہور سلاطین و امراء کی تمام عمارتوں کا تفصیلی ذکر بھی تاریخ کی کتابوں میں نہیں ہے بلکہ ضمنی موقعوں پر خاص خاص عمارتوں کے نام آگئے ہیں،

۳۔ رفاہ عام کے سلسلہ میں جو عمارتیں تعمیر ہوئیں، وہ اس سے الگ ہیں،

۴۔ مسلمان امراء و سلاطین نے جو شہر اور قصبے آباد کئے، اُن کی عمارتیں بھی اس میں داخل نہیں تاہم عمارتوں کی کثرت اور دست کا اندازہ مختلف طریقوں سے ہو سکتا ہے مثلاً

شفاخانے | جہانگیر نے تمام بڑے بڑے شہروں میں شفاخانے تعمیر کرائے تھے، دوسری امراء و سلاطین نے جو شفاخانے بنوائے تھے، وہ اس سے الگ ہیں،

سراییں | سراہوں کا ایک طویل سلسلہ دلی سے دولت آباد، اور لاہور تک بچھا لہ اور اُن

گاہوں سے آب سند تک، اور گنگ آباد سے اکبر آباد تک اور لاہور سے کابل تک پھیلا ہوا تھا اُن

شیرشاہ نے دہلی سے لاہور تک دو دو کوس اور بنگالہ اور سارنگاؤن سے آب سند تک اور اگرہ سے مانڈ تک کوس کوس بھر کے فاصلہ پر سرائین، بنوائین اور چونکہ بنگالہ اور آب سند کی درمیانی مسافت ڈیڑھ ہزار کوس اور اگرہ سے مانڈ تک کی مسافت تین سو کوس کی ہے، اس نے بنگال اور سندھ کے راستے میں ڈیڑھ ہزار اور اگرہ اور مانڈ کے راستے میں تین سو سرائین تعمیر ہوئیں، شیرشاہ نے بنگال کے راستے میں جو سرائین تعمیر کر دئی تھیں، اُن میں دو سراوین کے درمیان اس کے جانشین سلیم شاہ نے ایک اور سراے کا بھی اضافہ کیا، اور اس طرح یہ تعداد اور بھی زیادہ ہو گئی، متفرق سرائین اُن سے الگ ہیں، اور مہمان خانے بھی اسی سلسلہ میں داخل ہیں،

حام | متفرق حماموں کے علاوہ عالمگیر نے اورنگ آباد سے اکبر آباد تک اور لاہور سے کابل تک جو سرائین بنوائی تھیں، ان میں ہر سراے کے ساتھ ایک حمام اور ایک بازار کا ہونا لازمی تھا، سکندر لودی نے ان تمام مقامات میں جہاں ہندو نشان کرتے تھے، بازار قائم کئے تھے، مساجد | سکندر لودی نے ان مقامات پر مسجدیں بھی تعمیر کر دئی تھیں، اور عالمگیر کی تعمیر کردہ سراوین ہر سراے کے ساتھ ایک مسجد بھی تعمیر کی گئی تھی، اُن کے علاوہ مسجدوں کی کثرت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے، کہ سلطان احمد نے احمد آباد کے باہر جو گائون آباد کرائے تھے، اُن میں ایک ہزار مسجدیں تھیں،

مقبرے | بقرون کی تعداد غیر محدود تھی، دارالسلطنہ اور ان شہروں میں جہاں امراء و سلاطین کے ساتھ علماء، مشائخ، اور فقراء و صوفیہ کثرت سے رہتے تھے، ان کی تعداد بہت زیادہ تھی، اگرچہ میں شہر کے چاروں طرف خصوصاً لبِ جہنما کوسوں تک باغات کے اندر ان مقابر کا سلسلہ چلا گیا تھا اب امتدادِ زمانہ سے اگرچہ اکثر مقبرے مندم ہو گئے ہیں، تاہم اب بھی شہر کے قریب و جوار میں کوسوں تک مقبروں کے ٹکڑے گنبد اور تہ خانے نظر آتے ہیں، چونکہ یہ مقبرے اکثر زندگی ہی میں تعمیر کرائے

جانتے تھے، اس لئے ہر شخص اپنی یا اپنے محبوب کی آخری یاد نگار کو اعلیٰ سے اعلیٰ بنانے کی کوشش کرتا تھا، چنانچہ ابو الفضل دلی کے متعلق لکھتا ہے،

”وہ بے اندکان براے خواب واپسین دل گزین چاہا و باغناہر ساختہ اند“

یہ ذوق اس قدر ترقی کر گیا تھا، کہ انسان تو انسان گھوڑوں، کنوئیں اور ہر فن وغیرہ کی یاد نگار میں بڑی بڑی عمارتیں اور عورتیں بنائی جاتی تھیں، چنانچہ اگر وہ میں اس قسم کی متعدد یاد نگار میں موجود ہیں،

اس قسم کی عمارتیں زیادہ تر امراء و سلاطین تعمیر کرواتے تھے، عام مایا کی عمارتیں ان سے الگ ہیں، اور ان کا اندازہ صرف مورخین کے اجمالی بیانات سے ہو سکتا ہے مثلاً جانیگر تک بن اگر وہ کی نسبت لکھتا ہے، کہ

”اس کی کثرت عمارت کا یہ حال ہے کہ عراقی خراسان اور ماوراء النہر کے شہروں کے

مثل متعدد شہر آباد ہو سکتے ہیں، اکثر آدمیوں نے سہ منزلہ اور چار منزلہ عمارتیں بنوائی

ہیں آدمیوں کی کثرت کا یہ حال ہے کہ کچھ بازار میں ہر مشکل چل پھر سکتے ہیں،

ابو الفضل آئین اکبری میں دلی کے متعلق لکھتا ہے،

”وہ عمارات عالی از سنگ و خشت فروغ افزاے چشم و عشرت فردوز دل“

بل تالاب، حوض، کنوئیں، اور منار سے سلسلہ عمارات سے الگ ہیں، اور ان میں سے

بھوسے نے سلاخی ہندوستان کا جو نقشہ قائم کر دیا تھا، وہ صاحب خلاصۃ التواریخ کے الفاظ میں

حسب ذیل ہے۔

”ہندوستان اس قدر وسیع ملک ہے کہ دوسرے ممالک اس کی عشرت و وسعت بھی

نہیں رکھتے، لیکن باوجود اس وسعت کے ہر جگہ آباد ہے اور ہر طرف، ہر ضلع میں، ہر شہر میں، ہر قصبے اور گاؤں میں اور ہر باط اور قلعے میں مسجدیں، عبادت گاہیں، خانات، عوامی، اور دوسری قسم کی عمدہ عمارتیں، باغات، درخت ہری بھری زراعت اور نہریں اس کثرت سے ہیں کہ دوسرے ممالک میں اس قسم کی آبادی کا بہت کم پتہ چلتا ہے،

عام گزرگاہوں میں ہر نہر اور ہر نالے پر مضبوط پل بندے ہوئے ہیں، اور دریاؤں میں کشتیاں تیار رہتی ہیں، ہر کوس کے فاصلہ پر بلند مینار سے بنے ہوئے ہیں، جو کوس کی علامت ہیں، اور ان سے راستوں کی رہنمائی بھی ہوتی ہے، دو کوس کے فاصلہ پر مسافروں کے اترنے اور آرام کرنے کے لئے سرانہ بنی ہوئی ہیں جن میں ہمہ وقت کھانے پینے کی چیزیں، دوائیں، عطر اور دوسرے فردی سامان موجود رہتے ہیں، تمام راستوں میں سایہ دار اور میوہ دار درخت، کنوئیں اور تالاب ہیں جو خوشگوار پانی سے بھر رہے ہیں، مسافر درختوں کے سایہ میں سیر کرتے ہوئے، میوے کھاتے ہوئے، سرد پانی پیے ہوئے گویا باغ کی روشنیوں پر چلنے

## مقدمہ رقعۃ المکیر

اس میں رقعۃ مختلف حیثیتوں سے تبصرہ کیا گیا ہے، جس سے اسلامی فن انشاء اور شاہانہ مراسلات کی تاریخ ہندوستان کے صیغہ انشاء کے اصول نہایت تفصیل سے معلوم ہوتے ہیں، بالخصوص خود عالمگیر کے انشاء اور اس کی تاریخ کے آغاز اور عالمگیر کی ولادت سے برادرانہ جنگ تک کے تمام واقعات و سوانح پر خود ان خطوط و افادات کی روشنی میں تنقیدی بحث کی گئی ہے، قیمت : ص ۰

منہج

# سنگِ شبام

## یہود و حیر کی تاریخ کا ایک مشترک ق

از

جناب مولانا ابوالکمال صاحب ندوی،

(۲)

یہ پتھر جس کو ہم نے سنگِ شبام کا نام دیا ہے، اگرچہ حضرت موت کی دادی بن ملائیکن اس کی تحریر کا مضمون بتاتا ہے، کہ یہ وہی پتھر ہے جس کا ذکر تکوین ۳۳-۲۰ میں آیا ہے اور جس کا نام ہے،

اَلْ = ہرگز نہیں ملے

الوہی = اے معبود

یشرائیل = اسرائیل،

یہ نام اس پتھر کو اس لئے دیا گیا تھا، کہ لوگوں نے اس مقدس پتھر کے پاس جمع ہو کر (تکوین ۲۰-۳۳)

کے اندر مذکورہ خبر کی تکذیب کی تھی، جس تکذیب کی بنا پر یہ فیصلہ بنا گیا تھا کہ

دیکھن ادا یا

لہذا ہر کوئی طرح سے پڑھا جاسکتا ہے، ہر آلہم نے ایسا ہی پڑھا ہے، ہر حیران بھی تک ایسا کسی نے نہیں پڑھا ہر حیران (خدا) نعرانی مترجموں نے ایسا ہی پڑھ کر اس کا ترجمہ کیا ہے "خدا اسرائیل کا معبود" ایک پتھر کو یہ نام دینے میں وہی مشترک آتی ہے،





انفاکبتہ | آل رہین (عمر) قوم) هعنا (مجبور کیا) شش (چھ) کے معانی عبرانی لغت سے معلوم ہوتے، شکم، سلم (شالم) حوت توراتی اسمائیں شبام بھی نام ہے، ما (ہینن) عصر (زمانہ کی) ہنا (عورتیں) ذو اوذمحا (صاحب) نحن (ہم) مائٹھ (سو) نغھ (انعام) نصیلہ (چاہوا) (عصینا) تلوار سے کاٹا ہم نے متعارف عربی کے انفاظہین، قنیت الجاریۃ کے معنی ہیں لڑکی شادی کے قابل ہو گئی، اس لئے پردہ میں بٹھا دی گئی، اسی قحی کو مشتق مانا جاسکتا ہے، راذت کے معنی نہ عربی لغت سے معلوم ہوتے، نہ عبرانی سے، دوسری سامی زبانوں کا کوئی لغت میرے سامنے نہیں ہے چونکہ اس میں خطا کی قربانی کا ذکر ہے، جو خطا معاف کرانے کی غرض سے کی جاتی تھی، اس لئے قیاس کہتا ہے، کہ راذت کے معنی ہیں خطا معاف کر،

ذعوبسا جان کا لفظ ہے بابلی اور مصری کتبات میں سہا اور س فارسی میترش کا مرادف ہے، ذعوب کو ہم داعب کی قدیم شکل باور کر سکتے ہیں،

عربوں میں ایک کھیل نہایت قدیم زمانہ سے جاری تھا، جسے طینہ کہتے تھے، غالباً ذعوبسا لکھ کر اسی قسم کے کھیل کا ذکر ہے، ایلمہ کے ایک کتبہ میں جس کی ابھی صرف چند سطریں مل کر سکا ہوں آخر میں لکھا ہے،

"وآمنتا شیمنی۔ وآمنتا حیونا و موتنا شکذا خلقا کطبتن"

چونکہ ابھی پورا کتبہ مل نہیں ہوا ہے، اس لئے نہیں کہہ سکتا کہ (آمنتا) عربی صیغہ آمنتاً ہے، (وہ دونوں ایمان لائیں) یا عبرانی صیغہ سبتقا (سبقت) جیسا آگس وقت صیغہ واحد حاضر قرار دیکر اس کا ترجمہ کرتا ہوں،

ایمان لائے تو تقدیر پر اور ایمان لائے تو کہ ہماری زندگی اور موت، دو کھلاڑی

جمن کی خلعت ملا ہون کی سی ہے،

کھلاڑی کے لئے شکذا کا لفظ ہے، جسے ہم شاکران (دوانگلی کر ڈونے والے) سمجھ سکتے ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ طبیب کے کھیل میں ایک دوسرے کو چھو دینے کی کوشش کرتا تھا،

طبیب ایک گول دائرہ ہوتا تھا، جو ہری کا بیان ہے کہ اسے فارسی میں سرورہ کہتے تھے اس دائرہ کی شکل ایسی (۵) فرض کی جاسکتی ہے اس کھیل کو رخی (رہکی) بھی کہتے تھے، اس سے ظاہر ہے کہ لڑکے اس دائرہ کے گرد اس طرح کھیلتے تھے، جیسے کہ بچے کا پاٹ گھوم رہا ہو،

طن کے معنی گدھے میں راکھ تیلہ آگ دفن کرنا بھی ہیں جس شخص کو طابن چھو دیتا وہ طبلون یعنی طبیب کے اندر تید ہو جاتا تھا، یہ کھیل زیادہ تر لڑکیاں ہی آپس میں کھیلتی تھیں،

یبتن یلعین حوالی الطبن

کبھی کبھی لڑکیوں کے ساتھ لڑکے بھی اس کھیل میں شریک ہو جاتے تھے، چنانچہ ایک شاعر

کہتا ہے :-

تد کلت بعدی والہتمھا الطبن

ونحن نعد وبالخبار والجورن

میرے بعد اس نے کسی اور کو میر نہ ہونے دیا، حالانکہ وہ طبیب کھیلتی رہی اور ہم سب نرم

وسخت زمین میں دوڑتے رہے،

کنواری لڑکیوں کے ساتھ جب کنواری لڑکے اس کھیل میں شریک ہو جاتے تو یہی

کھیل نکاح اور منتقل اتحاد کی تمثیل بن جاتا تھا لڑکی جس لڑکے کو پسند کر لیتی، اس کو چھوڑ کر سب کے لڑکوں

دکھن جاتی، طبیبانہ کے معنی ہیں کہ

مرد اپنی بی بی کو عزیز کر دیکھے پھر اسے یا

ان ينظر الرجل الى حليته فاما

تو اس پر نہ کھفے دے یا خفا ہو جائے،

ان يخطل واما ان يغضب

اس سے معلوم ہوا کہ ہوتا یہ تھا کہ لڑکی کو جب لڑکا چھو دیتا تو وہ طبیب کے اندر قید ہو جاتی اور موقع پا کر تین دروازوں میں سے کسی سے باہر نکل جانے کی کوشش کرتی، طاہر فوراً دروازہ پہنچ کر اسے غریبنا، اگر وہ اس کا منظور نظر ہوتا تو وہ باہر نکلنے سے باز رہتی گویا اس کی حکومت اپنے اوپر تسلیم کر لیتی، ورنہ دکلہ (بے سر) بن جاتی اور اسے قریب دیکر باہر آ جاتی، شاعر نے جو یہ کہا، کہ میرے بعد وہ کلہ بن گئی تو اس کا مطلب یہ کہ اس نے کسی اور کی ہونا پسند نہیں کیا،

اس کھیل میں عموماً ایسا ہوتا کہ لڑکا کا ایک خاص لڑکی کے لئے طبیب کھیلتا تھا، اور اسی کو جینے کے لئے چن لیتا تھا، اسی طرح لڑکی کا ایک خاص لڑکے کو اس کے مقابل ہارنے کے لئے چن لیتی تھی، اس طرح کھیل ہی کھیل میں دونوں میان ہو ہی جاتے تھے، اسی کھیل میں کسی لڑکے کا کسی لڑکی کو بار بار حبیت لینا گویا فریقین کے بزرگانِ خاندان کو یہ مشورہ دینا تھا کہ ہم دونوں کی شادی کر دی جائے پست درجہ کے لوگوں میں یہ کھیل ہی گویا شادی تھا،

طبیب لہا خجاعت بولے، اس کے لئے کھیلا پھر اس نے ایک لڑکا جٹا،

اس کھیل میں لڑکے کے کسی لڑکی کو جینے کی خبر جیسا کہ ایلہ کے کتبہ سے ظاہر ہوتا ہے، "شکڑ ہا" لکھ کر دی جاتی تھی، صراحً میں ہے کہ "شکڑ" (یعنی ص ۲) انگشتِ خلا بیند و بزبانِ ربی ناید و نیزہ زدن و جہاں کردن،

"دوبسا" لکھ کر کرتے اگر اس کھیل کا ذکر کیا ہے، اور یقیناً اسی کا ذکر کیا ہے تو لفظ ناس کے پہلے کوئی ایسا لفظ تھا جس کے معنی تھے، دُور تھی بولیں،

ترجمہ | اب کتبہ کا ترجمہ پڑھئے،

"صاحبِ حکم نے زنا نہیں کی، شہم کو نہیں ستایا، اس کو کھیل میں جیتا، دُور تھی بولیں عورتیں اور لڑکیاں، باشندگانِ سلم نے آسمان کے خدا کو ناسا من کر دیا، خطا معاف کر جو رکی، ہم نے

۶ سو جا نورچیدہ قربان کئے،

توراة اور کینے کا مقابلہ | دیکھو اس کتبہ کا مفہوم تورانی قصہ سے کتنا گہرا تعلق رکھتا ہے مکویں ۳۴:۳۴ میں

شکم پر حضرت دینہ کی بابت الزام ہے کہ

دینہ اوتا لا ویشکب اوتا لا، اسے لیا اور اس کے ساتھ سویا،

یہ کتبہ اس کی تردید کرتا ہے، اور کہتا ہے،

ذو شکم ماعھر صاحب شکم نے زنا نہیں کی

اس تردید کی تصدیق مکویں ۳۴:۳۴ کا یہ فقرہ کرتا ہے،

وکیلن لا یعیشہ ایسا اُس نے نہیں کیا،

مکویں ۳۴:۲۰ میں ہے کہ

دینہ، اور اسے ستایا،

یہ کتبہ اس کی تردید کرتا ہے، اور کہتا ہے،

ال اذی شبہر شبام کو نہیں ستایا،

توراة کے مقابلہ سے معلوم ہو گیا کہ شبام حضرت دینہ کا لقب ہی، شبام ایک گھاس

جس سے منہ دی کے رنگ کو تشبیہ دی جاتی ہے، حضرت یعقوب کے بھائی حضرت ہیسو کو اودم (سرخ)

کہا جاتا تھا، اودم کی بیٹی اور حمور (سرخ) کی بہو کا شبام (سرخ) کہلانا کوئی جبرتناک بات نہیں ہے،

توراة کے غیر مکذوب اور صحیح جزو نے ہم کو یہ خبر دی کہ دینہ اور شکم کی بابت ایک بری خبر حضرت

یعقوب کے کاؤن تک پہنچی جو غلط تھی لیکن اس خبر کی بنیاد نہیں معلوم ہوئی، یہ کتبہ حقیقت واقعتاً بتاتا

ہے، کہ دونوں ایک کھیل کھیلے جس میں شکم نے شبام کو جیت لیا، اور دونوں آپس کی آزاد مرضی سے

کھیل رہی میں میان اور یوہی بن گئے، شرفاء کے دستور کے مطابق صرف والد شکم اور والدہ شبام کی توثیق

کی کسرباتی رہی تھی جو توراۃ کے بیان کے مطابق پوری ہو گئی،

شکم اور شبام میں سے ایک یا دونوں خدا کی نظر میں ایسے محبوب تھے کہ کھیل کے نتیجے کی خرد و ارمعی الفاظ میں مشہور کرنے کی وجہ سے آسمان کا خدا سلم (شالم) کے باشندوں سے ناراض ہو گیا توراۃ کے بیان کے مطابق شمعون اور لادی کو غصہ آگیا تھا، ممکن ہے انہی پیغمبر زادوں کی ناراضی کو خدا کی ناراضی کا قرینہ قرار دیا گیا ہو،

اس کتبہ کی روشنی میں توراۃ کو پڑھے پورا قصہ یوں تھا کہ حضرت دینہ شمر شالم کی لڑکیوں سے ملنے گئیں، شکم نے ان کو اور انھوں نے شکم کو دیکھا، دونوں نے ایک دوسرے کو پسند کیا، حضرت یعقوب اور حمزہ می کو ایک دوسرے کی پسند سے باخبر کرنے کے لئے دونوں نے طبع کے کھیل کا انعام کیا، اس کھیل میں جان بوجھ کر جناب دینہ نے شکم کو موقع دیا کہ وہ ان کو جیت لے، چنانچہ اس نے ان کو جیت کر کھیل والے گھر مذمے میں بند کر دیا، اس کی اطلاع حضرت یعقوب کو ایسے الفاظ میں پہنچی، جو عربی لفظ "شکر ہا" جیسا دار تھی تھا، حضرت یعقوب اصل حقیقت سمجھ گئے، اور اپنے لڑکوں کی آمد کا انتظار کرنے لگے، اور کچھ نہیں کہا، حمزہ کے کان میں یہ خبر پہنچی، تو اپنے لڑکے کو لیکر حضرت یعقوب کے پاس آیا، لیکن حضرت یعقوب کے بیٹے شمعون و لادی نے حقیقت ماجرا کو نہیں سمجھا، غصہ میں آکر ایک آدمی اور ایک بیل کا خون کر دیا، غالباً آدمی وہ ہو گا جس نے ان کو اس واقعہ کی برے الفاظ میں خبر دی تھی، حضرت یعقوب نے اپنے فرزندوں کو اس جلد بازی پر ملامت کی، اور بشرطِ خفتہ نکاح کا شرط کیا، لوگوں نے شکم کے سمجھانے سے ملت ابراہیم قبول کی، اور شخص نے اپنا اپنا خفتہ کرایا، خفتہ کیسٹہ قربانی کا بھی رواج تھا، اور ہے، لوگوں نے ۶۰۰ جانور بطور خطا کی قربانی کے ذبح کئے اور شبام و شکم کی پاک دامنی کا مستقل ثبوت دیا کرنے کے لئے اس بات کو اختصار کے ساتھ پھر پرینتوش کر دیا،

زادہ تحریر | مسرتیہ دور بنٹ نے اگر اس کتبہ میں شبام کے علاوہ کچھ اور بھی پڑھا ہو تا، اور

اس کتبہ کے مضمون کا توراۃ سے مقابلہ کیا ہوتا، تو وہ اس کا زمانہ تحریر سنہ ۱۱۰۰ ق م قرار نہ دیتیں، بلکہ اس کتبہ کی بنیاد یہ بھی کتبتیں کہ یورپین قیاس بازوں کا یہ کہنا بے جا ہے کہ

”سبائی نقوش فنیقی سے ماخوذ ہیں، فنیقی حروف کی قدامت سنہ ۱۱۰۰ ق م پہنچتی ہے“

سبائی حروف کی قدامت سنہ ۱۱۰۰ ق م تک قرار دینا بے خطر ہوگا (عرب قبل محمد ص ۵۰)

اس کتبہ کا زمانہ تحریر حضرت یعقوب کے ورود مصر سے پہلے باور کیا جاسکتا ہے، حضرت سلیمان کے

زمانہ سے (۲۰۰ × ۴۳۰) ۹۱۰ برس پہلے یعنی سنہ ۱۱۰۰ ق م یا اس سے دس بیس برس پہلے کو اس کتبہ کا زمانہ تحریر قرار دینا چاہئے،

زبان کتبہ | کتبہ کی زبان عبرانی مبین معلوم ہوتی، حجازی عربی سے بہت مشابہ ہے، مبن کے جو کتبات

پڑھے گئے ہیں، اُن سے اُس کی زبان زیادہ صاف ہے، یہ قدیم حیرتی ہے جس میں ابھی حبشی اور ایرانی

الفاظ کا آمیزش مبین ہوئی تھی، ہم جس عبرانی سے واقف ہیں، وہ تورانی عبرانی ہے جس پر مصری

زبان کا نیز بابلی بولی کا اور ایک حد تک لاطینی کا کافی اثر ہے، اس میں صرف ذعوبسا کی ضمیر واحد

مونث غائب بابلی اور مصری سے اثر پذیر سی ظاہر کرتی ہے جس زمانہ کا یہ کتبہ اُن دنوں شام کے

تین توین باقاعدہ برسرِ پیکار تھیں (۱) اہل بابل جن کے حملہ کا حضرت ابراہیمؑ کے تذکرہ نہیں بیان آیا ہے

(۲) نبوخذ نصر اور اُن کے خلفاء جن کو شاہانِ بابل نے شکست دی، (۳) اہل مصر جن کو حضرت موسیٰؑ سے پہلے

آثار مصر کی شہادت اور بعض قرآنی آیات کے اشاروں کے مطابق ہم اس دیار پر جو بنی اسرائیل کو بطور

میراث ملا، فرمان روا پائے ہیں، نبوخذ نصر اور اُن کے خلفاء کو حضرت یعقوبؑ کے زمانہ کے بعد تاریخِ عرب کے اندر ہم

عرب کے مختلف حصوں میں آباد دیکھتے ہیں، اس لئے اس کتبہ کی زبان کا عہد قرآن کی حجازی عربی اُ

عبرانی کا آمیزہ ہونا جزئیات میں نہیں ہے،

شام دین | اب سوال یہ ہے کہ کتبہ تو لکھا گیا اس شہر میں جس کا نام پہلے شام تھا، پھر سکیم ہوا

پھر نابلس کہا جانے لگا پھر یہ یمن میں کیوں ملا، اس سوال کا جواب ہم کو شام دین کے تعلقات ..... کی تاریخ پر اجمالی نظر ڈالنے سے مل سکتا ہے،

حضرت ابراہیمؑ کے زمانہ میں دبار شام کے اندر جو توین آباد تھیں، اُن میں دس کے نام مکوین ۱۵: ۱۹: ۲۰ میں مذکور ہیں، چار اقوام کے نام تقویم ۱۴: ۵: ۶ میں مذکور ہیں، حضرت ابراہیمؑ کے زمانہ سے حضرت یعقوب کے زمانہ تک اس دیار میں جو توین آباد تھیں، حضرت موسیٰ جب اس دیار میں آئے تو ان چودہ میں سے آٹھ کو موجود پایا، غائب شدہ چھ میں سے تین کا ذکر توراۃ میں نہیں ہے کہ وہ کیا ہوئیں، ان اقوام کا قرآن کریم نے المونکاف (لٹی پٹی بیتون) کے نام سے ذکر کیا ہے، باقی تین اقوام کی بابت توراۃ میں ہے کہ

۱- حریون کو بنو عیسو نے ان کے دیار سے نکال دیا (ملشہ ۱۲: ۴)

۲- اہیم کو بنو موآب نے ان کے دیار سے نکال دیا، (ملشہ ۱۰: ۲)

۳- زمر ویم کو بنو عمون نے ان کے دیار سے نکال دیا (ملشہ ۲۰: ۱۲)

یہ سب کچھ بنو اسرائیل کے مقرر سے واپس آنے کے پہلے کا واقعہ ہے، زمر ویم کا نام چاہہ زمرم کے نام سے بہت مشابہ ہے، سفر ششم میں توان کا یہ نام ہے، بنو عمون ان کو زمر ویم کہتے تھے، لیکن سفر تکوین میں ان کا نام زمریم ہے، اور مذکور ہے کہ حضرت ابراہیمؑ کے زمانہ میں ان کو کدہ لاء عمر وغیرہ بادشاہوں اُن کے ہام میں مارا (تکوین ۱۴: ۵) ہام ان کے شہر یا علاقہ کا نام تھا، باشندہ ہام کی عبرانی جیر ہام ہوتی ہے، اب تاریخ مکہ میں دیکھو نائب بن اسماعیل کے بعد مکہ میں زمرم کے پسر جہم ملین گے، جو اپنا نسب قحطانی یعنی توراتی یقطنان تک پہنچاتے تھے، بنو قحطان کی ایک شاخ ہام میں جابجی مجیر ہام کہلائی پھر زمرم کے پسر آہسی اُس نے عمونیون کی زبان پر زمر ویم کہلائی،

لیم تاریخ عرب کی تباہ شدہ قوم ایسم تھے جو جنوبی عرب کے شرفی حصہ میں آباد تھے،



حوریم کے قبائل میں سے ایک کا توراتی نام بنو حور ابی سکم ہے، حضرت یعقوبؑ وغیرہ جب مصر جانے لگے، تو ان کے ساتھ بنو سکم بن حور مصر چلے گئے، باقی بنو حور ہمین رہ گئے، حضرت موسیٰؑ کے خروج سے بہت پہلے بنو عیسو اور بنو حور وغیرہ دوسرے حوریوں سے جگمگ ہوئی، اور وہ اس دیار سے نکلے، اسی قوم کو بنو حور ہم حمیرا منکر کے نام سے سین کے اندر آباد پاتے ہیں بنو حورین سے ایک شخص یا ایک خاندان کا نام تورات میں ہم کو حمدان ملتا ہے، (مکونین ۳۶: ۲۶) اس قوم کو ہم بنو حمدان کی شکل میں سین کے اندر آباد دیکھتے ہیں بنو عیسو نے جب حوریوں کو ملک بدر کیا، تو خود بنو عیسو کے بعض قبائل نے بنو حور کا ساتھ دیا، حضرت ابراہیمؑ بنو عیسو سے تھے، ان کی بیٹی کا نام یامہ تھا، جس کی نسل نے یامہ کو اسکا نام دیا، حضرت عیسو کے ایک پوتے کا نام تھا، عین بن الیضر۔ اس نام کا ترجمہ ہے، الیضر کا بیٹا میں کو روانہ ہوا،

تین کی ان کا نام تمنع تھا، جو لوطان حوری کی بہن تھی، (مکونین ۳۶: ۲۱) یعنی نہس نام کے ایک شہر کا یہودہ کے ساحلی شہر نازہ سے ۴۳۶ میل یا ڈیوٹن کی رفتار سے ۶۵ میل کی مسافت پر حضرت موت کے مغرب میں پتہ دیا ہے،

زیر بحث کتبہ جس مقام پر ملا، وہ اب تو شبام کہلاتا ہے، لیکن یہ مقام بعینہ وہی جگہ ہے، جس کا نام ہمینی کے زمانہ میں تمنع تھا، اس کتبہ کے ساتھ جو مہر ملی، اس پر تبصرہ کرتے ہوئے مسٹر تھیوڈور ہنٹ نے لکھا ہے،

”یہ مہر خاص طور پر دھچپ ہڈاس پر برسل رئیس شبام کا نام کندہ ہے، البتہ یونانی نے جو کتبہ شائع کئے ہیں، ان میں اس نام کے دو شخصوں اور اس خاندان کے کئی افراد کے نام شاہان جاتی کے ماتحت ریسوں کی حیثیت سے ملے ہیں، جاتی کا پایہ تخت ہمینی کے بیان کے مطابق تمنع تھا، اس مہر سے قدیم جغرافیہ نویس کے بیان کی تصدیق ہوتی ہے کہ تمنع جاتی کا پایہ تخت تھا، جاتی ایک جہری قبیلہ تھا جو حضرت موت کے مغرب میں بسا تھا“

شہد شہام

یہ سکل کے نام پر غور کرو بالکل بروٹلم حبشیا نام ہے جس کے معنی ہیں "جوارِ سلامتی" جس طرح ہندو شہروں کے نام پرگ، اجدھیا، کاشی اور متھرا اشخاص کے نام بھی ہوتے ہیں اسی طرح مقامات کے نام عزرا بن بھی شخصوں اور قوموں کے نام بن جاتے تھے، یہ سکل (سکل کا جوار) پہلے شخص کا نام نہیں بلکہ شہر کا نام تھا، سکل کے نام کی عربی شکل .... سکل ہے، یہ ایک قبیلہ کا نام تھا، جو بنو قطن سے تھا جن کے نام نے اقلقن کو اس کا نام دیا، یہ شہام سے ۱۲ میل کے فاصلہ پر ایک شہر کا نام بنو قطن کو بنو عمیر بن سبا کی اولاد بتایا جاتا ہے، (معجم البلدان)

عین بن جو قوین بستی تھیں، اُن میں سے ایک کا نام شیخ اور ایک کا نام شہام بتایا جاتا ہے، ایک مقام کا نام شہام شیخ ہے، عربوں کی روایت کے مطابق اس شہر میں شہام اور شیخ دو مردوں کی نسلیں ملی جلی بستی تھیں، اگر ہم بتا چکے ہیں کہ شکم کے نام کا دوسرا تلفظ شیخ ہے، پس کتبہ سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ شہام اور شیخ دو مختلف قوموں کے نام نہ تھے، بلکہ شہام شیخ ایک ہی قوم کا نام تھا، جو شہام زوہہ شیخ کی نسل سے تھی،

نو شکم جو باپوں کی طرف سے بنو حمور یعنی بنو عمیر سے تھے، مگر ماؤں کی طرف سے بنو یعقوب بنو یوسف اور بنو نسی تھے، اس مسئلہ ق م کے قریب ابی ملک کے مقابلہ میں جنگ کر کے جب ناکام ہوئے تو ارض اسرائیل سے نکلے، اور بنو نسی کے پاس آکر آباد ہوئے، بنو نسی باپوں کی طرف سے بنی حمور عہدی کے قریب رہتے تھے، ماؤں کی طرف سے وہ بنو ابراہیم سے تھے، اس لئے نو شکم نے ان کے جوار کو پسند کیا اور وہاں سے چلے تو اپنے ساتھ یہ مقدس پتھر بھی لیتے آئے،

### ارض القرآن حصہ دوم

قرآن مجید کے اندر جن قوموں کا ذکر ہے ان میں سے مبین اصحاب لایک، قوم ایوب، بنو اسرائیل، اصحاب لیس، اصحاب بکر، بنو قیدان، انصار اور قریش کی تاریخ وغیرہ تفصیلی مباحث (ذریعہ طبع) "مفسر"

# یحییٰ بن آدم اور ان کی کتاب الخراج

اور

جناب مولوی حبیب اللہ صاحب دینی رفیق دارالمصنفین

(۳)

**تصانیف** | امام نووی نے یحییٰ کی تصنیفات میں صرف کتاب الخراج کا تذکرہ کیا ہی، امام ذہبی نے لکھا کہ ”ہو صاحب التصانیف“ وہ صاحب تصانیف ہیں، لیکن انھوں نے بھی کتاب الخراج کے علاوہ کسی دوسری کتاب کا تذکرہ نہیں کیا، ہذا بن ندیم نے کتاب الخراج کے علاوہ دو اور کتابوں کا بھی تذکرہ کیا ہے کتاب الزوال اور کتاب الفرائض اس کے متعلق لکھا ہے کہ یہ بہت بڑی کتاب ہے، مگر ان میں کتاب الخراج کے علاوہ کوئی کتاب کے موجد ہونے کا کوئی علم نہیں ہے،

کتاب الخراج بھی اب تک ناپید تھی، لیکن ایک فرانسیسی مستشرق ڈاکٹر جانینول (Dr. Jeanine) کے ذریعہ چند سال پہلے سامنے آئی ہے،

ڈاکٹر جانینول کو کتاب الخراج کا ایک قدیم نسخہ ایم شارل شیفر (M-c haolachef) کے یہاں جو پیرس میں علوم مشرقیہ کے صدر ہیں ملا، انھوں نے بڑی دیرہریزی سے اس کی تصحیح کی، اور اس پر فریچ میں ایک مقدمہ لکھ کر ۱۸۵۹ء میں مطبعہ بریل، لیڈن سے شائع کیا، یہ نسخہ پانچویں صدی کے آخر کا لکھا ہوا ہے، اور اس کی ضخامت ۹۵ صفحات ہے،

لے تذکرہ اعطاف اص ۳۲، ڈاکٹر جانینول اور ابو الاشبال دونوں صحیحین میں سے کسی کی نظر ایم ندیم

کتاب سے صاحب نسخہ کے نام کا پتہ نہیں چلتا، لیکن کتاب کی پشت پر انھوں نے اپنے شیخ اور اپنے معاصرین کو سماع کی جو یادداشت لکھی ہے اس معلوم ہوتا ہے کہ صاحب نسخہ نے ابو عبد الرحمن بن علی البسری جو کتاب کے مرتب اور جن پر اس کتاب کی تمام سندیں منتہی ہوتی ہیں، براہ راست سماع کیا ہے شیخ بسری کے سماع کی یادداشت یہ ہے،

سمعت بقراءة محمد بن علي  
بن محمد الى اخره وسمع ذلك  
ابو القاسم علي بن احمد بن البصري  
البيد امر ولد ابو عبد الله  
الحسين و نون بن علي محمد بن علي  
الاسائي في المحرم سنة ست عشرة  
الاسائي في المحرم سنة ست عشرة

انھوں نے اپنی یا کسی دوسرے کو سماع کی تاریخ نہیں لکھی ہے، اس لئے قیاس ہوتا ہے کہ سلسلہ ہی ان کے سماع کی بھی تاریخ ہوگی،

بہرے نے اس کتاب کا سماع اپنے شیخ ابو محمد عبد اللہ بن یحییٰ السکری سے ۳۱۶ھ میں کیا تھا سماع کے وقت اُن کی عمر ۸۰ برس سے زائد نہیں تھی، ظاہر ہے کہ اس عمر کی روایات پر پورے طور پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا، لیکن بہرے کی روایات کو اس درجہ قبولیت حاصل ہوئی کہ ان کی کم عمری اعتماد و اعتبار کے لئے مانع نہیں رہی،

ڈاکٹر جانبول نے کتاب کی تصحیح و تفسیر میں کافی محنت کی تھی، لیکن پھر بھی اس میں کچھ نہ کچھ خامیاں رہ گئی تھیں، اس لئے قاضی ابوالاشبال احمد شاہ گرمہری نے دوبارہ اس کی تصحیح کی، جہاں جہاں ڈاکٹر صاحب کی تصحیح میں غلطی تھی، اس کی نشاندہی کی اور دوسرے مآخذوں سے ہر مسئلہ کی مراجعت کر کے اسکی تخریج کی، اور یحییٰ بن آدم کے سوانح حیات، اُن کے شیوخ و تلامذہ کی فہرست کے ساتھ ۱۳۳۴ھ مطابق ۱۳۵۲ھ میں دوبارہ مطبعہ سلفیہ قاہرہ سے شائع کیا، فخر اللہ احسن اکبردار،

قاضی صاحب نے اس سلسلہ میں سب سے بڑا کام یہ کیا ہے کہ کتاب کے رجال کی پوری تحقیق کی ہے اور اُن کی تعدیل و جرح کے سلسلہ میں جو کچھ کہا گیا ہے، اس کو نقل کر دیا، جو علماء و مؤرخین مسائل امام ابو یوسف اور یحییٰ کی کتابوں میں مشترک ہیں، حاشیہ میں ان کی بھی تفریح کر دی ہے، یہ حاشیہ اپنی افادیت کے لحاظ سے کتاب کی ایک مختصر شرح ہے، لیکن انھوں نے یہ نہیں لکھا کہ اس کتاب کا کیا درجہ ہے؟ اس کی خصوصیات کیا ہیں اور امام ابو یوسف اور یحییٰ کی کتابوں میں جو ایک ہی موضوع سے متعلق ہیں کیا فرق ہے؟

اسے بہرے بنیاد کے مشہور محدثین میں ہیں، سلسلہ ۱۳۵۲ھ میں اُن کی ولادت ہوئی تھی، اور ۱۳۵۹ھ میں وفات پائی، سماعی نے ان کا تذکرہ کیا ہے، (ص ۸۱) سلسلہ ۱۳۵۷ھ میں ۶۳ ص ۱۲۲، و ص ۲۳ میں اس کی تفصیل موجود ہے،

آئندہ سطور میں اس کے متعلق کچھ عرض کرنا ہے،

پوری کتاب چار حصوں میں ہے جن میں ۲۳ ابواب اور ۶۴۰ مسئلے ہیں، مؤلف نے صرف دو آخری حصوں کی تبویب کی تھی، باقی دو حصوں کی تبویب مصحح نے کی ہے، اور اوپر حاشیہ میں عنوانات کی سرخیان قائم کر دی ہیں،

یحییٰ کی روایات اور ان کے اقوال عام طور پر مشہور ہیں، اور تمام مقدم اور متاخر محدثین نے اپنی اپنی کتابوں میں ان کو جگہ دی ہے، لیکن بعض قرآن کو معلوم ہوتا ہے کہ دونوں ہی کی کتاب استخراج کے ساتھ زیادہ اعتنائیں کیا گیا اور نہ اس کے نسخے زیادہ مروج تھے، چنانچہ امام مسلم، ابوداؤد وابن ماجہ امام نووی حافظ ابن حجر بلاذری وغیرہ نے متعدد جگہ ان کے روایات اور ان کے اقوال اپنی اپنی کتابوں میں نقل کیے ہیں، لیکن ان میں سے کسی نے بھی کتاب خارج کا ذکر نہیں کیا ہے، اور نہ کہیں اس کا حوالہ دیا ہے۔

کتاب کی خصوصیت اور امام ابو یوسف ان کی کتاب میں فرق

(۱) اسلامی روایات کے جن شعبوں کے متعلق قرآن پاک کی آیات میں اشارات موجود ہیں، یحییٰ بن آدم نے ہر عنوان کے تحت آیات

کا تذکرہ کیا ہے، اس کے بعد حدیث و آثار سے استدلال کیا ہے، مثلاً فی غیبت، تجارت، زراعت، صدقات، مایکرہ فی الصدقہ، جہاد و حصا و وغیرہ کے سلسلہ میں اس کی تفصیل مل سکتی ہے،

(۲) طریقہ تصنیف ممتاز ہے یعنی ہر مسئلہ میں انھوں نے اپنے شیوخ یا تابعین کے اقوال یا پھر صحابہ

کے آثار یا عادت نبوی کا تذکرہ کیا ہے، اور خود اپنی رائے پوری کتاب میں مشکل سے دو چار جگہ دی ہے،

(۳) فقہ میں کسی خاص مسلک کے پابند نہیں تھے، لیکن پھر بھی انھوں نے متعدد جگہ امام

ابو حنیفہ اور امام مالک کی رائے سے اختلاف کیا ہے، اور اس کے بعد محدثین کی رائے کو پیش کر کے

اس کو ترجیح دی ہے، مگر جہاں بھی اختلاف کیا ہے، وہاں امام صاحب کا نام نہیں لیا ہے، بلکہ بعض

وغیرہ کا اظہار استعمال کیا ہے،

مثلاً اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی اس پر تبنی زمین کو آباد کرنا چاہے تو وہ کر سکتا ہے یا نہیں؟ دوسرے  
ائمہ کی رائے یہ ہے کہ اس کو اختیار ہے کہ وہ آباد کر لے اور وہ اس زمین کا مالک ہو گا، خود امام ابو یوسف  
اور امام محمد کی رائے بھی یہی ہے، لیکن امام صاحب کے نزدیک اس میں امام کی اجازت کی ضرورت ہے،  
طرفین کے اقوال ذکر کرنے کے بعد بھی دوسرے ائمہ کے اقوال کی تائید میں یہ حدیث ذکر کی ہے،

من احیا ارضاً میتة فی غیر حق      جو کسی ایسی پر تبنی زمین کو آباد کرے جو کسی مسلم یا  
مسلمہ ولا معاہد فیہ (لہ) (ع)      مجاہد کی نہ ہو تو وہ زمین اس کی ہے،

اس کے بعد لکھا ہے کہ حدیث میں امام سے اجازت کا ذکر نہیں ہے، جس سے معلوم ہوا کہ امام صاحب  
کی رائے اُن کے نزدیک صحیح نہیں ہے،

بعض جگہ وہ دوسرے ائمہ کی بھی مخالفت کرتے ہیں، مثلاً اس مسئلہ میں کہ خراج کی زمین دوسرے  
مجالعہ عائد کئے جاسکتے ہیں یا نہیں، ائمہ ثلاثہ کی رائے ہے کہ دوسرے مجالعہ عشر وغیرہ اس میں  
لئے جاسکتے ہیں، امام صاحب کی رائے ہے کہ خراجی زمین میں خراج کے علاوہ اور کوئی چیز نہیں  
لی جاسکتی، اس مسئلہ میں یحییٰ امام صاحب کے ساتھ ہیں، اور فریقین کے استدلال ذکر کرنے کے بعد  
فرماتے ہیں،

قال جماعة من اصحابنا ليس ما      ہمارے اصحاب میں سے بعض لوگوں نے کہا  
على الارض الخراج عشر انما      جو کہ خراج زمین پر عشر نہیں ہے، اس پر  
على الارض الخراج واليس في      صرف خراج ہے، اور اس زمین کی زراعت  
ذرعها ولا في ثمارها شيء      اور اس کے پھل میں کوئی محصول نہیں ہوا

لہذا زراعت کے سلسلہ میں آج کل اس قسم کے قوانین روزانہ بننے رہتے ہیں، لیکن اسلام نے آج سے تیرہ سو  
برس پہلے یہ قانون دنیا کے سامنے پیش کر دیا تھا، لیکن برا ہو تعجب کا کہ اُس نے دنیا کا نہ ہا کر دیا ہے،

لمسلم اور لغیرہ (صفحہ ۱)

وہ زمین مسلمان کی ہو یا غیر مسلم کی،

دوسری جگہ اس مسلک کی تائید کرتے ہوئے فرماتے ہیں، کہ میرے بعض بصری اصحاب کی بھی

یہی رائے ہے، (ص ۱۶)

زکوٰۃ کے سلسلہ میں یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے کہ اگر مختلف قسم کے غلے اتنی تھوڑی مقدار میں پلید ہوں کہ

نصاب زکوٰۃ تک نہ پہنچے ہوں، لیکن اگر ان سب کو یا ان کی قیمت کو ملا دیا جائے تو وہ نصاب تک

پہنچ جاتے ہوں، تو ایسا کرنا چاہئے یا نہیں، امام صاحب تو غلہ میں سرے سے نصاب کے قائل ہی نہیں

ہیں، اُن کے نزدیک غلہ کی جتنی مقدار بھی ہو اس میں عشر یا نصف عشر دینا چاہئے، بقیہ امد غلہ کا نصاب

پانچ وسق مقرر کرتے ہیں، اس لئے ان کے یہاں یہ سوال اہمیت رکھتا ہے، امام شافعی ایک غلہ کو دوسرے

غلہ سے یا اس کی قیمت کو ملا کر عشر ادا کرنے کو جائز نہیں سمجھتے، امام احمد کا خیال ہے کہ ایک دوسرے کو

ملا کر زکوٰۃ ادا کر فی چاہئے، امام مالک ضرور اور گہوں کو ایک دوسرے سے ملانے کے قائل ہیں کچھ

چونکہ مطلق ایک کو دوسرے کے ساتھ ملانے کے قائل نہیں ہیں، اس لئے انھوں نے امام مالک کے مسلک

کو بھی پسند نہیں کیا، چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ اصحاب امام مالک نے جو اگہوں کو یکساں سمجھا ہی لیکن یہ

بھی جائز نہیں ہے، یہی مسلک امام شافعیؒ نے اختیار کیا، اور بعد میں یہ اسنی کی طرف منسوب ہو گیا،

۴۔ کتاب میں بعض ایسی روایتیں بھی ہیں جن میں مصنف منفرد ہیں، مثلاً یہ روایت

من احيا ارضاً ميتةً فهي له و جوہرتی زمین کو آباد کرے، وہ

لیس لعرق ظالم حتی (صفحہ ۵) اس کی ہے،

ان الفاظ کے ساتھ کسی نے بھی یہ روایت نہیں کی ہے، ابن حجر نے فتح الباری ج ۵ ص ۱۳ میں

یحییٰ کی اس روایت کو نقل کیا ہے، لیکن انھوں نے بھی کچھ کے علاوہ کسی دوسرے سلسلہ خدا کا ذکر

نہیں کیا ہے،



اسی طرح بعل والشرعی اور الغدی والی حدیث میں بھی غالباً صاحب کتاب منظرین، ابن ماجہ نے اس روایت کو اپنی کتاب میں نقل کیا ہے، لیکن ان کا سلسلہ سند بھی یحییٰ ہی پر ختم ہوتا ہے (صفحہ ۱۲۷) امام ابو یوسف اور یحییٰ کی کتاب میں چند ظاہری اور مخفی فروق یہ ہیں،

(۱) اوپر لکھا جا چکا ہے کہ یحییٰ کی کتاب اخراج کی طرف طیار نے بہت کم اکتفا کیا ہے بخلاف اس کے امام ابو یوسف کی کتاب اخراج کو تمام متقدمین متاخرین ائمہ کے نزدیک ایک خاص درجہ حاصل رہا ہے اور مشکل سے حدیث و فقہ کی کوئی کتاب اس کتاب کے ذکر سے خالی ہوگی،

(۲) امام ابو یوسف کی کتاب میں، ۳ ابواب اندیجی کی کتاب میں کل ۳۳ ابواب ہیں اور ظاہری فرق کے علاوہ مخفی حیثیت سے بھی امام ابو یوسف کی کتاب بہت بلند ہے، اس میں ہر عنوان کے تحت جزئیات اور بہت سے مجتہدانہ نکات اور متفرع مسائل ملتے ہیں،

(۳) امام ابو یوسف کی کتاب میں بعض مباحث فقہانہ آگے ہیں لیکن یحییٰ نے ان کے مستقل ابواب قائم کئے ہیں، مثلاً تجیر، شراب کی تجارت، برذیمون سے ٹیکس لینے، جذاذ و حصا و یا سبزی میں زکوٰۃ وغیرہ کے مباحث کو امام ابو یوسف نے فقہانہ ذکر کیا ہے، لیکن یحییٰ نے ان کے لئے الگ الگ ابواب قائم کئے ہیں،

(۴) امام ابو یوسف کی کتاب میں گوجزئیات اور متفرع مسائل زیادہ ہیں، لیکن پوری کتاب تقریباً تمام تر حنفی مسلک کے مسائل تک محدود ہے، اس کے مقابلہ میں یحییٰ کا طریقہ تعینف، محدثانہ ہے، اور وہ ہر عنوان کے تحت مختلف احادیث، آثار اور اقوال نقل کر دیتے ہیں اور خود اس کا فیصلہ بہت کم کرتے ہیں اس سے یہ فائدہ ہے کہ پڑھنے والے کو ہر موضوع پر خود سوچ کر کسی امام کی رائے کو راجح یا مرجوح قرار دینے کا موقع ملتا ہے،

علی حیثیت سے کتاب میں بعض تسامحات بھی ہیں مثلاً

۱۔ زکوٰۃ پر بحث کی ہے لیکن زکوٰۃ کے صرف کے بارے میں کچھ نہیں لکھا ہے یا دریا سے ماہل کی ہوئی اشیاء کے بارے میں کوئی بحث نہیں ہے۔

۲۔ ان کے شیوخ اور سلسلہ سند کے روادۃ میں بہت سے ضعیف اور بعض مہول اشخاص بھی ہیں، مثلاً شیوخ میں محمد بن ابی یحییٰ الاسلمی، ایوب بن جابر بن سیار، عبد الجبار الزبیدی، ان کا وہب تک کہا گیا ہے، شان بن ہارون، العلاء بن عبد الرحمن، عثمان بن مقسم، عمر بن ہارون، عمرو بن ثابت بن ہرمز، قیس بن الرزح، فضل بن صدقہ وغیرہ عام روادۃ میں مندرج (مثلاً) جن کا تذکرہ جلال کی کسی کتاب میں نہیں ملتا، عبد الرحمن القاری (ص ۵۱) کا تذکرہ بھی کسی کتاب میں نہیں ہے، اسی طرح محمد بن مسافر، عبادہ بن نعمان، ابو علی الصفار وغیرہ کا تذکرہ بھی متداول کتابوں میں موجود نہیں ہے، اسی طرح ابراہیم بن محمد (ص ۶۳) عبد الرحمن بن معاویہ (ص ۷۳) اسماعیل بن ابی سیر (ص ۱۱۰) ابو حماد (ص ۱۰۵) وغیرہ کو علما نے ضعیف اور ان میں سے بعض کو وضاع حدیث تک لکھا ہے۔

پوری کتاب میں سیکڑوں لغات اور فقرے ایسے ہیں جن کی مکمل تشریح کی ضرورت تھی، ان کے حل کئے بغیر عبارت کا مفہوم واضح نہیں ہوتا، ضرورت تھی کہ کتاب کے ساتھ ایسے الفاظ کی ایک فہرست بھی منسلک ہوتی، مثلاً اس اثر

یعنی عی بن اسلم پر کسی کی ملکیت نہیں ہو،

لیس علی عربی مملک

کے نقل کرنے کے بعد یہ جملہ ہے،

ولکن اتقومہم لئلا یخس من الا بل کا مطلب بالکل واضح نہیں ہوتا، مصنف سے

اس آیت ”قری ظاہرہ“ کی تشریح کے سلسلہ میں بھی فرد گداشت ہو گئی ہے، گو عام ائمہ تفسیر کی طرح انھوں نے بھی اس کی تشریح قری عربیہ کے لفظ سے کی ہے، مگر انھوں نے اس سے ایک خاص

سرزمینِ راوی ہے جو صحیحین ہے،

تفسیر ابن کثیر سے ابن عباسؓ کی یہ روایت موجود ہے کہ

ہی قوی عربیۃ بین المدینۃ والنشأ مدینہ اور شام کے درمیان جو بادیاں ہیں

قوی ظاہرۃ اسی بیتیۃ واضحۃ بعرفہا ۱۰۰ وہی قوی عربیہ ہیں، اس کو ظاہرہ اے

المساقون۔ ۱۰۰ کما گیا کہ ان کو مسافرنِ عام طور پر

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کسی مخصوص خطہ کا نام نہیں ہے، بلکہ مدینہ و شام کے درمیان کی

آبادیوں کو قری ظاہرہ کہتے ہیں، پھر سجم البلدان کتب لغت تاریخ وغیرہ میں کوئی مقام اس نام کا

نہیں ملتا، اس لئے ظاہر ہے کہ مصنف کو اس میں سہو ہو گیا ہے،

## تاریخ فقہ اسلامی

مغربی عالم خضریٰ کی تاریخ التشریح الاسلامی کا ترجمہ جس میں ہر دور کی فقہ اور فقہاء پر یکل

اور ایسا تبصرہ ہے، جس سے جدید فقہ کی ترتیب میں مدد مل سکتی ہے،

قیمت :- ۳۰ روپے

## القصاص فی الاسلام

اس میں طریقہ شہادت اور انفصال مقدمات کے متعلق قرآن حدیث اور فقہ کی کتابوں

اخذ کر کے اسلامی اصول اور قوانین کی تشریح کی گئی ہے، اور قانونِ پیشہ حضرات کے لئے اس کا مطالعہ

بہید مفید ہے، ضخامت: ۹۳ صفحے، قیمت :- ۱۲ روپے

”منیجر“

# ارکجہ

(ایک نایاب مخطوطہ)

از

جناب سید عزیز محمدی صاحب بنجادی بنگلوری

”فارسی زبان کی شاعری خصوصاً اس کی شاعرانہ صنعتوں کا مذاق ہندوستان سے بالکل اٹھتا جاتا ہے، اور اگر اس قسم کی شاعری قطع سے خالی نہیں ہوتی، لیکن اس کے ادبی کمال ہونے سے انکار نہیں کیا جاسکتا، اس لئے اس کے کچھ قدیم نمونے یادگار پاکستان کی حیثیت سے شائع کئے جاتے ہیں“

(م)

ارکجہ ہندی لفظ ہے، اس کے معنی ایک خوشنور کب کے ہیں، جو مشک، عنبر، گلاب، صندل، کافور وغیرہ سے بنایا جاتا ہے، آخر کے الف کو ہائے تہذ سے بدل کر اس کو مفرس کر لیا گیا ہے،

نواب حیدر علی خان بہادر بانی سلطنت خداداد سرریگ پٹن کے عہد حکومت میں محمد کمال بن نور محمد مدوی ایک بالکال شاعر گذرے ہیں، ان کے آباؤ اجداد کا وطن برار تھا، نواب سعادت اللہ خان نواب آرکاٹ کے عہد میں محمد کمال برار سے آرکاٹ آئے، پھر وہاں سے سرریگ پٹن آکر یہاں سکونت اختیار کر لی، انھوں نے ایک بیاض میں بہت سے اولیاء اللہ صوفیائے کرام اور متقدمین شعراء کا نام لیا اور دکنی منظوم کلام جمع کیا ہے، اس بیاض کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں دکنی شعراء مثلاً دلی، نصرانی، ہاشمی، موتن، یوسف، سراج، سلطان، عبداللہ، قطب شاہ وغیرہ ریختہ گو شعراء کا بے شمار نایاب کلام موجود ہے۔

یہ منظوم کلام مختلف اصناف سخن مثلاً رباعی، مثنوی، ترجیع بند مستقزاد، چوختا، رتقباد، کبت، دوترا، بحر طویل، جھون وغیرہ پر مشتمل ہے، کلام کی اس ہیئت مجموعی کے لحاظ سے جامع نے اس بیاض کو ادب گنج کے نام سے موسوم کیا ہے،

مرزا عبداللہ بیگ ایک ہم عصر شاعر نے اس بیاض پر تین اشعار کا ایک قصیدہ دکنی زبان میں لکھا ہے، مرزا عبداللہ بیگ نے نفس اور گنج کی تعریف کے لحاظ سے اس بیاض کے الفاظ فقر و نصرون اور اشعار کو مختلف عطریات اور ان کے خوشبودار اجزاء ترکیبی سے تشبیہ دی ہے، پھر انھوں نے اس بیاض کو ایک رنگین جہن فرادو کے اس کے اشعار کو جہن کے لوازمات یعنی مختلف اقسام کے پھولوں، پھلون اور اشجار سے تشبیہ دی ہے، غرض یہ قصیدہ بہت دلچسپ ہے، اس قصیدے کے چھپے اور ساتویں شعر میں انھوں نے اس امر کا اشارہ کیا ہے کہ حافظ محمد کمال نے اس بیاض کو ترتیب دیکر کسی حاکم وقت کو نذر گزرائی تھی، اگرچہ حاکم وقت کے نام کی صراحت نہیں ہے، تاہم قیاس کیا جاتا ہو کہ غالباً نواب حیدر علی خان بہادر کو نذر گزرائی ہوگی، اس بیاض کی قطع  $10.3 \times 6$  انچ ہے، اور تقریباً چھ سو صفحات کی ضخامت رکھتی ہے، اس پر حافظ محمد کمال کی مہر جا بجا لگی ہوئی ہے، مہر کے اندر ”اللہ کندہ ہے“ جلد چمڑے کی ہے، جو نہایت دلآویز ہے، اس کے دونوں پشتوں کے حاشیہ پر ڈیڑھ یا دو انچ لمبی مہر کا نقش ہے جس میں لایعسہ الا المصطفون لکھا ہوا ہے، مذکورہ بیاض میں سے تھوڑا سا نایاب کلام انتخاب کر کے بغرض اشاعت مرسل ہے، امید ہے کہ انجمن ادلاء علم پروردی اس کو معارف میں شائع کر کے ممنون فرمائیں گے،

یہ قصیدے جناب یحییٰ نور اللہ المتخلص یحییٰ کے ہیں، جو جامع بیاض حافظ محمد کمال کے فرزند ارشد ہیں، یحییٰ عربی فارسی اور ترکی زبانوں میں خاصی مہارت رکھتے تھے، اور نواب حیدر علی خان بہادر کے عہد کے سرآمد شعرا وقت سے تھے، انھیں دکنی یعنی ریختہ شاعری میں بھی یدِ طولیٰ حاصل تھا، حافظ محمد کمال کے پیرو مرشد بندگی سید یحییٰ تھے، جن کا قیام آراکھٹ میں تھا، اور جن کا انتقال

۱۱۴۵ھ میں ہوا، ہی غالباً حافظ صاحب نے اپنے فرزند ابجد کا نام اپنے پیر و مرشد کے نام پر رکھا ہے۔ یہی صاحب کی پیدائش امانتقال کی تاریخ نہیں معلوم ہو سکی، انکے بچپن اور تحصیل علم کے بارے میں بھی معلومات فراہم نہ ہو سکے، البتہ انھوں نے مختلف اشعار میں چند اشارات کئے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ..... اپنے والد بزرگوار سے تحصیل علم کی سب،

## محسن و منقبت شامردان علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ در مصرع اول مرصع

اے دردناک خطہ خضر اے زرتنگار      دے ہفت طاق قطعہ غبر اے نوبہار  
از یک اشارت بخش گشت استوا      افروخت شمعما ز مہ و مسر تابدا  
فد لعلماء دگو ہر کمون و شاہوار

### مرصع

تھا نماز نشہ میشش فیکرین مذاق      پردانہا ز شمع رخش آتش نطق  
ویرانہا ز روش غمختر بن رواق      افسانہا ز عشق لبش ہر ترین و مذاق  
روشن چو کرد غیر رسل سرور کبار

### محسن

صد تحفہ در و دیار ک باجناب      بادا ز دل از حرم کبریا نقاب  
اے دل بسوی محبت نصف شکن شتاب      الہام گریہای ذلالتش فگند و تاب

یعنی علی دلی علی شفاء ذوالفقار

(شیر حق برآید از قویہ)

شاہت سریر سلطنت داد گسری      یوسف بحسن طلعت ادیان ہتری

روشن زلمعاش شدہ خورشید خاوری      حاجت روا سے ہر دو جہان شدہ صفوری

قدرش قوی و قبلہ از باب اعتبار

لاحق تجنیس

اے صا و صفوری شدہ از صولت صبح      دے صا ریم تو صیحو روح الامین صبح

مدق صفت صفت تو صا و صریح      صدر التار صفت تو صبح را صریح

صیت صلابت ز صمماست شکار

مرصع جنس

روشن ز ماہتاب کمال تو شمع طور      گلشن ز آب و تاب جمال تو صبح حور

این ز آفتاب جلال تو لیل نور      معدن ز کامیاب مقال تو صبح دور

مخزن ز انساب لال تو دمع زار

معا و روا العجز علی الصدر

گیسوی عنبریش عنبر چ لیل قدر      قدرے فرود مطلع ہر ش بصر فجر

فجرے روان گلاب طرازش بر صدر      صدرش ز نور قدس خدا روشنی چو بدر

برش بہر دادہ ضیاء بیا و گاد

تجنیس مکرر

ز در شک گلشن تو بہ گلزار نارناز      از تیغ دوز بابت بکار کار کارناز

شد پردہ نوات برخسار ساز ساز      بر بود شفقت تو زاد بار بار بار

ز اصحاب مصطفیٰ شدہ ز اخبار یا و باز

مصرع اول مقلوب بخی و دوم مقلوب گل و سیوم و چارم مقلوب بعض و پنجم مقلوب مستولی

ماہی سپہرا و جہا یون نفل ہما      قذیل عرش شریخ ذامن است رہما  
شکر ز شکر شربت بہات از خوا      رشک بہ نیشکر بغزو اسے شہر علا

ران باذر حرفز ابلب از فرج زاب نار

### مقطع متصل

آوردہ روح در دم اول و را درود      دارود و داد آدم و را و اح با و دود  
آدام روح در دم و را و د و دود      ادراک را دوار و در و رک و د و د

دودادہ روح را در اوراد و اد

### موصل دو حرفی

مرقومہ مدحت کر مش پی ندید شد      موشخ زیب موکب عالی پدید شد  
تایافت ہا تا تابش ماہش فرید شد      با فر فرجد لیش چو مومن مرید شد

باشد صریح صدمت نامش ہر بر بار

### موصل سہ حرفی

لعل لبش قلم سطر سک سین کشد      لعل یمن بنا میہ مرچین کشد  
ککک قضا بخفا خفی نسخ کین کشد      مشک حقن علم بسر تحت چین کشد

شمس ضعی نمش بہ حسن او شمار

### مجنس موصل چہار حرفی

لطفش محیط چہر نیسم چسپین متین      گلش نہفت پنجہ بیضا جبین مبین  
چند نیسم غچہ شبنم نکین نکین      بلبل بعشق بسمل تنیش مبین مکین

گلشن شگفت تخته فیض سپہر و اد



## مجنس موصل پنج حرفی

تنبیہ طلعتش بیتیم نغشہ یافت      تمکین ششعہ تبکم نغشہ یافت  
کیفیت جنبش طلعی شکفتہ یافت      تیغ مشق زنجبیل شکستہ یافت  
بینش مشقہ بنششاہ کامکار

## موصل تمام مصرع

تنبیہ طیتش بہ ختن مشک نے پند      لعل میں بے لعل لبش علی سیم گند  
بے غم جبین گلے ست تختش بے بند      فیض مبین بشعشہ غلبے قیل بند  
- تنک بہ گنج فیض یقین معلی ہزار

مصرع اول مقطع دوم موصل دو حرفی و سیوم سہ حرفی و علیٰ ہذا القیاس  
دار و درآر زدے درش دل زدوقد      چرخے برقی بدیش بس بریں چومہ  
ہن فیض بخش خضر نسق لعلت بین ہمہ      پیش صبح طلعت صبح بصفیکہ  
منظور مصطفیٰ است کرم باقندار

## مودع موصل الشقیتین کہ بطریق مدوزگارند

مہر میر مرکزت نہی مہاد      منظر مسیح مسجد محمود مستفا  
منی مفید مالک ملک نواد      مارا مہین مکارم ہر ش مہین مارا  
مشور میر معرکہ محشم مدار

### رقطاً

آن صبح فوج بفرج ہی سیر تھے باب      ذرا بھرتِ عظم قرب از سیاب؟  
 جبرت رہاے اذا اثر بوشش شکاب      دیدم نسیم باغ و عوازل شک شد و خفا  
 نعت منار شرب لب حیران کند ہزار

### خفا

دار و جبین مرز فیش مراد ہا      آرد تہمت و ہر ز تبین عمار ہا  
 موجش علم ز بختش سواد ہا      آمد شفیق بر ہمہ ضیعی اراد ہا  
 سالارِ غیب سرورِ شہین مار کار  
 تجنیس خطا

اے روشن اوجہ بین میں شمس سان توئی      دیکھ کشن زمان زمیں چون جہاں توئی  
 شیریں مذاق و ذوق تو خوش چہاں توئی      دیکھ معدن امان و امین محل کان توئی  
 زمین صحن چون چمن گل خندان توئی بہار  
 واسع اشتیقین

اے شہسوارِ صفت ویرانِ اصفہان      سر لشکرِ جنود و لا درِ عصفہان  
 سازند مسجد و درگاہ اور استخواران      عالی قدر و دلیلِ کونئی شہ شہان  
 زینتِ نضائے تختہ این تازہ لالہ زار

### معرب و مخرج

اول صراعِ قحط متوالیہ ثنائی کسرت و ثنائی ضامت و مابینِ نسوئی و خامس نسوئی،  
 اولیٰ طرح از حرمِ غفلت سر سنا      میر بہشت گیر ز زیبی نمی منیا

گلشن شگفت خوش گل اوجون خوشی باو سپهر برتری با منظر شش بپا

شایسته صفندی زیادت خود الا نقار

### مکتر

بر چرخ از شعاع مت اچو رفت رفت بر لعل از صفای خطت اچو رفت رفت

بر باغ از نسیم درخت اچو رفت رفت بر مشک از نسیم لبث اچو رفت رفت

هم اچو رفت رفت سه خطه تار

### ملیع

ان یلغت کمال بالشرح والکتاب بیند چه مردوشن و چون آینه جناب

ان یلظر غماه فی البحر و البحاب اند کند ز نور چو مناب و آفتاب

للارض یکلونہ کا لیل والنهار

معنی اول بر دوم ۲ و بر ۳ و بر ۳ بر ۴ و بر ۵ بر ۵ بر ۵ بر ۵

آید بدر گه که مش آفتاب تا سازد ز نور اوارا و اتقباس یا

مد سجده از نیاز گذارد بجاک با صدق طویت و برود بر سپهر تا

بر مرد نشان چرخ زند کوس استنار

### ترجمه

که دو معرعه اول ترکی در سیوم و چهارم معنی اول بغار سی و علی هذا القیاس

آنی لگ کردن و غریت یلدری یو باقی یول آتله آغرش تری

مناب آسمان بدی رست اختره رنگ رهی سوار نبروی بزودوی

اق کند ز می شده یقین اسفید چون نهار

## سیاق اعداد و متما

دو چند کرد و دشمنش نہ سپہ را      از دشت باغ کرد و چہ ہر ہفتش ہرا  
پنج اصبعش چہار عناصر نمودہ و      ہر سہ حدوث تہی اود و ہلال ما  
از تاج زر بپوشیدہ یک زانش قرار

## بیت خواجہ حافظ

انگندہ پرتوی تو ضیا بر بہشت و ثبت      پرہے شاہیانہ پروازت مست  
طعم نہ قول خواجہ بصدر تو حید جبت      زانجا کہ پردہ پوشی خلق کریم تست  
بر قلب مانجش کہ نقدیت کم عباد

## معنی ہر مصرع پر پنجم موقوف

بارود ابر قطرہ لولے زہ فشان      بچند زین زمعدن خود علما بجان  
خیزد ز خاکِ نچہ درستی شدہ عیان      آرد ہزار پردہ زہ صبح ز آسمان  
تصدہ عطا اگر چہ کند آن علا وقار

## بند ہندی کہ مصرع پنجم فارسی

لالہ کے لب سے لیکے عقیقی کنواریان      ز گس کے پھول سو جگرین قوہ خوریاں  
مغولہ ریز اوس کی نسل سے ہو تریان      ..... ہو بہشت جہن میں ہو حوریاں  
آزد اندوا اگر چہ ہے ارغوان بکار

## حسن مقطع

اے قصر برتریش بسا برتر از ہلال      دے مہر انوریش بسا انور از ہلال

بھئی بوارقات سخن یافت از کمال<sup>۱</sup>      از ابر حمتش شدہ سرسبز چون نہال

یاد ب دوام سایہ اوز در نشان بہادر

در مدح حیدر علی بہادر

اے تازگی ز فحمت دین پیری را	وے روشنی ز تینت خورشید خاوری را
فرمان پذیر گرد این چارہ انگ عالم	بکشی چو از نیامت مصمم صفدری را
عدلت علم کند چون بر خط کو اکب	از بیخ چرخ کند و طرح سنگری را
بکشاید از نگیست تلامع ہفت اقلیم	تیرت کند مشک سہ سکندی را
تا گشت فایمہ زن بوز شمیم خلعت	در خلق شد و واجی این مشک اذری را
مجموعہ صنائع ہر استخرا نہ بانٹ	دیباچہ شود و خوش نخوز مخشری را
در جو بہار حسرت غرتہ کند سراسر	در فدا خود شجر امت سرو صنوبری را
زیور طراز گلشن وقت تفسر ج تو	شوید بآب شبنم رخسار ہمہری را
از گفتگوئے تازی شعر ستایش تو	آرد بیا در خاطر اشعار انوری را
شیرازہ شفق را صحاف چرخ بندو	بر صفحہ بیاض وصف تو زیوری را
اے کامیاب مطلب امداد غوث اقطاب	حزب یمانی آمد باندہ برتری را
چلہ نشین گردون پڑ کرد و دالکتاہ	بر دور را بیت تو تنوید یاوری را
از فیض بخشی تو عالم شود تو منگو	بکشاید از بدردہ دینار جعفری را
ریزی چو گنج جوہر بر جندیان پردل	ہم چون صدف شود و اوست بآندی را

۱۔ اس آخری بند کے تیسرے مصرع میں جو لفظ کمال آیا ہے وہ ان کے والد کی جانب اشارہ کرتا ہے جو کمال کا اسم گرامی حافظ محمد کمال المتخلص بہ کمال تھا،

در واد ملک دوران در دادہ دولت  
 در بروے داماد دلاوری را  
 افواج غیب دایم حامی عسکر تو  
 نصرت خدات بخت طرز تہوری را  
 چو آہوان صحرا بر بد سپا دشمن  
 یاد چو در بیا بان بوسہ غضب را  
 در زمصات اعدا از ہر خوردن خون  
 باشد دہن کشادہ غرغام از دہی را  
 بر قلعہ مقرض عزم یورش چو سازنی  
 بیم ہلاکت آمد مرتخ و ختری را  
 از دست دست تیغ نشان نگشتن  
 دستے و ہد اگر چہ دست تو داری را  
 در بحر خون اعدا از بس بسالت تو  
 گلگون برق تا ز خواہد شادوی را  
 اسے فیض بخش عالم جم جاہ با تہور  
 جیشہ شمت آمد افواج مردی را  
 نواب ذوالنقاب حیدر علی بہادر  
 بفرودہ آب از تو نام بہادی را  
 ہر چند انتظام مدح مبارک تو  
 رونق فرا شدہ خوش ما سحر دیر را  
 در چاد بیت آخ از گنگوے تازی  
 ریزم بھمن معنی گنج ہنر دہی را  
 بجای لندہ اشرا ختم علی التمتہ  
 قل یا الہی اعطہ من نفلک کثیرا  
 یا مالک الممالک اجلہ من جلوس  
 توجہ بالعدالت زمین بر سر ابرا  
 نورہ من فیوض ایدک الہی  
 لا لبہ فی الظلام والشمس متیزا

کرمہ یا مکرم فتحہ یا مفتوحہ

واعز زہ یا معز زہ وانصرہ یا نصیر

اے ان ظہور کن جی مدعوں یا انفاک کی صحت میں شبہ تھا، ان پر سوالیہ نشان بنادیا گیا ہے،

# ادبیات

## حشر جذبات

از جناب سید ابو محمد صاحب ثاقب کانپوری

بحرین تیرے میں بے تاب تو ان اور سی  
یعنی غم میں مری ہستی کا زیاں اور سی  
گل بہن افسردہ بہار و تن چن کر محروم  
یہی ہی رنگ نزان کا تو نزان اور سی  
محرم جلوہ رنگین دل وارفتہ ہو  
یہ تجلی ہے تو وہ جلوہ کنان اور سی  
لب بہن خشک آنکھ ہو خنیا نشان چہرہ  
جذبہ غم میری صورت سے عیان اور سی  
رنگِ عشرت میں تو ابھو گے نہ ہو گا کوئی فرق  
تیری غفلت میں مری ایک نفاں اور سی  
اب تو اخلاصِ محبت کی بھی کوشش ہو فضل  
جذبہ صورت سے عیان افکار ان اور سی  
آستان میں بہن تری جذبہ ہزاروں سجدے  
مرے سجدے کا وہاں ایک نشان اور سی  
یون تو ہیں سیکڑوں شک تیری طرف لیکو  
اس محبت میں ترا وہم و گمان اور سی  
مری صورت کو سمجھنا تو نہ تھا کچھ دشوار  
میں نے مانا کہ محبت کی زبان اور سی  
یون تو دلکش ہوئے وعدہ نگین کا ترس  
دل کی تسکین کے لئے حسن بیان اور سی

آشیان جب ہے مرا برق کی زد میں ثاقب

تالا غم مرا اک شعلہ نشان اور سی

# بَابُ التَّقْوَىٰ وَالْإِتْقَانِ

## مشکلات القرآن

از جناب مولانا داؤد اکبر صاحب اصلاحی، لفظ چھوٹی ضخامت ۱۵۰ صفحہ، قیمت: عا، پتہ:-

ابوالخیر صاحب مدرسہ احیاء العلوم مبارکپور ضلع اعظم گڑھ،

یہ مولانا داؤد اکبر اصلاحی کے چند مضامین کا مجموعہ ہے، جو مختلف اوقات میں ترجمان القرآن (لاہور)

وغیرہ میں شائع ہوئے،

اس مجموعہ میں ۱۲ مضامین ہیں جن میں سے، کا تعلق قرآن مجید کی اقسام سے ہے ان کے مطالعہ سے

معلوم ہوتا ہے کہ مفسرین نگار نے مولانا فراہی کی تحریروں سے کافی استفادہ کیا ہے، ایک مضمون سورہ قمر کی ایک

آیت (لقد سیرنا القرآن) سے متعلق ہے، ایک مضمون سورہ اعران کی ایک آیت پر روشنی ڈالتا ہے، ان مضامین

پر کوئی خاص تبصرہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے، لیکن تین مضامین سے مجھے تھوڑا اختلاف ہے جس کو ظاہر کر دینا

ضروری سمجھتا ہوں، لیکن ہے بلکہ مجھے یقین ہے کہ مولانا داؤد اکبر اگر غور فرمائیں گے تو اپنی رائے سے میری بات کی

طرف رجوع کرنے میں کوئی دشواری محسوس نہ کریں گے،

ذبح بقرا و قتل نفس | ذکر بقرہ ۸: ۱۰ تا ۱۱ میں خدا نے ایک گائے کے ذبح کرنے میں نبی اسرائیل کی ٹال مٹول کا

ذکر کیا ہے، پھر بقرہ ۹: ۱۱ میں ایک قتل نفس کا تذکرہ ہے، عام مفسرین کے نزدیک یہ دونوں فقے ایک ہی

واقعہ کی دو کڑیاں ہیں، مفسرین کا بیان ہے کہ ایک قاتل کا سر اسخ دینے میں لوگوں نے جیلے ہانوں سے



کام لیا، تو ایک گھانے کے ذبح کرنے کا حکم دیا گیا، اس حکم کی بار بار کے سوال و جواب کے بعد تعمیل کی گئی پھر خدا نے حکم دیا، اور گائے کے نو تھڑوں سے مقتول کو مارا گیا، تو وہ جی اٹھا، اور اس نے اپنے قاتل کا نام بتا دیا، مولانا کو کو اس تفسیر کی صحت تسلیم نہیں ہے، اس میں وہ حق بجانب ہیں، لیکن ان کا یہ ارشاد نظر ثانی کا محتاج ہے کہ

”بظاہر تو ان مالکوں سے ایسا ہی معلوم ہوتا ہے کہ گائے کے گوشت کے ٹکڑے سے حسب حکم

مقتول پر ضرب لگائی گئی اور وہ زندہ ہو گیا، (ص ۱۰)

اگر قرآن سے بظاہر ایسا ہی معلوم ہوتا ہے تو پھر یہ کننا جسات بنے کہ

”لیکن بات بدن فہمیں ہی نیکہ (اضربوہ بعضنا) میں ہا کارجع بناوین مذکر مقتول ہے اور  
 ہا کارجع نفس غیر مقتول ہے، یعنی جس کسی پر شہدہ ہوا اور اس کے قاتل ہونے کی قوسی قرآن سے  
 تائید ہوتی ہے، اس سے مقتول پر ضرب لگاؤ، یعنی چپان کر دو، چنانچہ تفتیش ہوئی اور قاتل کا  
 سراغ لگ گیا، ایسا ہونا تھا کہ بجا یک پوری جماعت نبی اسرائیل جو ہنزلہ ہوتے (مردہ) کے تھے  
 اسے زندگی نصیب ہو گئی، (ص ۱۰)

افسوس ہی کہ صاحب مضمون نے زیر بحث آیتیں یک جا لکھ کر ان کا ترجمہ نہیں کیا ہے، یہ نہیں معلوم  
 کہ (اضربوہ بعضنا) کو اردو میں وہ کیسے ادا کرتے، مارو اس (مذکر) کو اس (مؤنث) کے بعض سے کا مطلب  
 نہ معلوم یہ کہاں سے ہو گیا کہ جس پر قاتل ہونے کا شبہ ہو اس سے مقتول پر ضرب لگاؤ، یعنی چپان کر دو  
 اس عجیب عبارت کا مفہوم شاید ناظرین سمجھ سکتے ہوں، میں تو فہم سے قاصر ہوں،

مولانا فرماتے ہیں کہ قرآن پاک اور کلام عرب میں از مستقل واقعہ کی تعبیر کے لئے آتا ہے (ص ۱۰)  
 عام خیال کی رو سے ترتیب واقعہ وہ ہونی چاہئے جو پائی جاتی ہے، بلکہ پہلے قتل نفس پھر ذبح بقرہ کا ذکر  
 ہونا چاہئے (ص ۱۲) اذ کے استعمال اور بیان واقعہ کی ترتیب کا اقتضا ہے کہ ذبح بقرہ اور قتل نفس کو مستقل واقعہ  
 قرار دیا جائے، اور دونوں کے ذکر کی صحت جدا جدا ٹھہرائی جائے، (ص ۱) لیکن میری خیال میں مولانا کو اپنی دلیل

کے ان عناصر پر اندر سر نہ خود کرنا چاہئے بقرہ ۶: ۳۰، میں (واذبحنی لکم) فرما کر پھر ۶: ۳۱ میں (واذفرقنا بک) بولی کہ ایک ہی واقعہ کی دو کڑیوں کا جدا جدا ذکر کیا گیا ہے، واقعہ کے آخری جز کا بیان میں مقدم ہونے کوئی عجیب بات نہیں ہے، بقرہ ۶: ۶ کو اگر مولانا کا اصول تسلیم کر لیا جائے، تو (۶: ۶) کے بعد ہونا چاہئے کہ یٰٰزکرم بنی اسرائیل کا گناہ تو (۶: ۶) کے حکم کی تعمیل کے بعد معاف ہوا،

ذبح بقرہ کے حکم کی بابت مولانا نے فرض کیا ہے کہ یہ خطا کی قربانی ہے اس لیے حکم اس لئے دیا گیا تھا کہ پھر ہی قوم کی جانب سے گوسالہ پرستی کے گناہ کا کفارہ ہو (ص ۱۶) لیکن آیت کے سیاق و سباق سے اس مفروضہ کی کوئی گنجائش نہیں نکلتی، یہ سچ ہے کہ بنی اسرائیل میں خطا کی معافی کے لئے دعا کرتے وقت قربانی کا دستور تھا، مگر گوسالہ پوجنا وہ گناہ نہ تھا جو خطا کی قربانی سے معاف ہو جاتا، بقرہ ۶: ۱۴۱ اور خروج ۳۲: ۳۶ یا ۳۷ کے مطابق اس گناہ کا کفارہ یہ تھا کہ ۳ ہزار اشخاص جنھوں نے گوسالہ کو پوجا تھا قتل کئے گئے،

خطا کی قربانی کے لئے خاص قسم کی بچھیا یا بچھوے کی تعیین نہ تھی (تثنیہ ۲۱: ۱۱) کے مطابق آئین تھا کہ جب قتل ثابت ہو جاتا، قاتل کا پتہ نہ لگتا، تو ایک مادہ بچھیا ذبح کی جاتی، اور اس بچھیا پر اپنے اپنے ہاتھ دھو کر لوگ قسم کھاتے تھے کہ ہمارے ہاتھ نے یہ کام نہیں کیا ہے، اور نہ ہماری آنکھوں نے دیکھا ہے، اس بچھیا کے لئے فردرہی تھا کہ اس سے ہنوز کچھ خدمت نہ لی گئی ہو، اور جو جو سے تلے نہ آئی ہو، اس خصوصیت کو سمجھ کر جب ہم قرآنی الفاظ (لاذلول تیر الارض ولا تسعی الحرث) پر غور کرتے ہیں، تو معاف نظر آتا ہے، بقرہ ۶: ۱۶۰ تا ۱۶۱ میں اسی تثنیہ ۲۱: ۱۱ کی بچھیا کا کچھ فرید خصوصیات کے ساتھ ذکر ہے، اور اس لئے میرے نزدیک واقعہ کی صورت یہ تھی کہ ایک شخص کے قاتل کا سراغ لگانے کی غرض سے بنی اسرائیل کو ایک گائے ذبح کرنے کا حکم دیا گیا وہ جانتے تھے کہ اس حکم کا مقصد کیا ہے اس لئے مال مٹول کی باتیں شروع کیں کہ ان کے جواب میں اسی خصوصیات کا اضافہ کیا گیا جن کی بدولت وہ مصر کی زمین معبودہ باثوریہ یا حاتھور بن گئی اور تلاش کر کے ذبح

کی گئی، اس واقعہ کے ذکر کے بعد (بقرہ ۱۷۷) میں منقول حکم کی علت خدا نے یہ فرمایا کہ یاد دلائی کہ

وَاذْقَاتْمَاغَةً فَاذَارَاتْمَاغَةً اور (یہ بھی یاد کرو کہ) جب تم نے ایک شخص

فیہا واللہ مخرج ما کنتم کو مار ڈالا تھا پھر ایک تم میں سے الزام پانے

مکتمون فقلنا اضر بولا لگا تھا، اور اللہ اس کو ظاہر کر کے رہنے والا

بعضہا، تھا، جسے تم چھپانے، چنانچہ (دو ظاہر ہو گیا)

ہم نے کہا اسے اس کے بنف سے مارو

اضر بولا کی ضمیر کا مرجع کانتم مکتمون کہ اور بعضہا کا مرجع یقیناً بقرہ صفحہ ۳۸۱ اس کا کو کے مل جانے پر خواہ مخواہ

کی وجہ سے خواہ اس وجہ سے کہ یہی گا کہ جو قتل تھی، معلوم قاتل کی ہستی جو چھپایا جا رہا تھا ظاہر ہو گئی خدا نے فرمایا اسے (جسے تم

چھپاتے تھے) اس (لگاے) کے بعض سیارہ و تلوار سے قصاص لٹوئی جائے گا کی پڑیوں کے ذریعہ انتقام لیا گیا کہونکہ

کہونکہ آئین یہ تھا کہ مقتول جس طرح سے قتل ہوا، مقتول کو بھی اسی طرح کی سزا دی جائے، چونکہ یہ ما

کا حکم دراصل قصاص کا حکم تھا، اس لئے اس کے بعد خدا نے فرمایا،

وَكُنْ لِلَّهِ حُجَّتِي اللَّهُ الْمَوْتَى اور اس طرح (قصاص کے ذریعہ) اللہ نے دانو

يُؤْتِكُمَا آيَةً لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ کند مذکر رکھتا ہو اور تم کو اپنی آیتیں دکھاتا

ہے تاکہ تم لوگ سمجھو،

اس آیت میں خدا نے کسی متین مردے کے جی اٹھنے کا نہیں بلکہ احیاء موتے کے ایک طریقہ کا

ذکر کیا ہے، اس لئے موتی سے مراد من مواتو نہیں بلکہ (من قضی علیہ الموت) ہے، اور احیاء موتی کو مر

جلانا نہیں بلکہ زندہ رکھنا مراد ہے، چونکہ کوئی عجیب بات نہیں ہے، اگر اس جگہ (فاجا اللہ) ہو مواتو

ہم بھی یہ ماننے پر مجبور تھے، کہ مردہ جی اٹھا اور اس نے قاتل کا نام بتا دیا، لیکن قرآن مجید کے الفاظ

ایسا نہیں بتاتے، بلکہ بتاتے ہیں کہ اس طریقہ سے اللہ نے والوں کو مارے جانے سے بچاتا ہے،

فقہ اسیران بدر | تیسرا مضمون انفال ۹: ۳ تا ۵ پر روشنی ڈالتا ہے، ان آیتوں کی عام تفسیر یہ ہے کہ حضرت رسول خدا نے اسیران بدر کی بابت مجاہدے رائے لی، حضرت عمرؓ نے سب کو قتل کر دینے کی رائے دی، حضرت ابو بکرؓ نے فدیہ لے کر چھوڑ دینے کا مشورہ دیا تھا انکی رائے پر عمل کیا گیا، تو یہ آیتیں عام مسلمانوں پر عتاب کے لئے نازل ہوئیں، اگر تفسیر اسی حد تک ہوتی تو متعول بات تھی، مگر روایات سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ خدا کو حضرت عمرؓ کی رائے پسند تھی، حضرت ابو بکرؓ کی رائے جسے رسول نے پسند کیا تھا، خدا کو پسند نہیں تھی، فاضل مضمون نگار نے اس روایتی تفسیر کے ناقابل تسلیم ہونے پر جو دلیلین دی ہیں، وہ قوی اور حق بجانب ہیں، لیکن خود جو تفسیر کی ہے وہ تسلی بخش نہیں ہے، اُن کے نزدیک یہ آیتیں یہود کے ایک اعتراض کے جواب میں زین، ان کے بیان کئے ہوئے مطلب پر اعتراض اور اُن کی رائے سے اختلاف کی وجہیں بتانے میں ناظرین کا کافی وقت لینا ہوگا، اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اختصار کے ساتھ اپنی تفسیر پیش کر دوں،

ان آیتوں کے نزول سے پیشتر خدا نے حکم دیا تھا کہ

فَاِذَا الْقُلُوبُ الدِّیْنَ كَفَرُوا فَاَقْصِبْ  
الرِّقَابَ حَتّٰی اِذَا اخْتَلَفْتُمْ فَاَقْصِبْ  
الْوُثَانَ فَاِمَّا مِّنْۢ بَعْدِ اُولٰٓئِکَ  
حَتّٰی تَضَعَ الْحَرْبُ اِذْۢ بَارِهَا  
جبل میدان جنگ میں (کافروں سے  
مڑھیر ہو تو گردنیں از میان تک کتب  
اُن سے جنگ کر چکو تو مضبوط بکڑ لینا پھر  
یا تو احسان کرنا، یا فدیہ لینا، تا آنکہ لڑائی  
اپنے اوزار رکھ دے، (محمد: ۱۷)

سورہ انفال میں اس آیت کی طرف اشارہ موجود ہے، میدان بدر میں کچھ لوگ اسیر ہوئے ان اسیر ہونے والوں میں حضرت عباسؓ اور حضرت عقیلؓ وغیرہ بھی تھے، جو لڑنے کو جبراً لائے گئے تھے ان لوگوں نے لڑے بھڑے بغیر اپنے آپ کو اسیر ہو جانے دیا، چاہئے تو یہ تھا کہ ان کو محض احسان تبرع کے ساتھ چھوڑ دیا جاتا، لیکن رائے عامہ کے مطابق ان سے فدیہ لیا گیا، اس لئے واقعہ پر عتاب کے لئے

نہیں بلکہ آئندہ اقیانوس برتنے کی ہدایت دینے کے لئے خدا نے فرمایا،

ما کان لنبی ان یكون له امری حتی  
یفحن فی الارض فیریدن عرض الدنیا  
واللہ یرید الاخرۃ واللہ عزیز  
حکیم لو لا کتاب من اللہ سبق  
لمسکد، فیما اخذتمہ عن ادب  
عظیم، فکلوا مما غنمتمہ حلالاً  
طیباً واتقوا اللہ واللہ غفور  
رحیم

کسی نبی کے لئے مناسب نہیں کہ زمین (یعنی  
میدان جنگ) میں خوب جنگ کرنے سے  
پیشتر اس کے پاس اسیر ہوں، تم لوگ دنیا  
کی دولت چاہتے ہو اور خدا آخرت چاہتا  
ہے، اور اللہ عزیز ہے، حکیم ہے، اگر پہلے  
سے اللہ کا ایک نوشتہ (محمد ۱۱) موجود نہ  
ہوتا تو تم نے جو فدیہ لیا ہے، اس کی بدولت  
تم کو بڑا عذاب چھوٹا، مگر (اب) کھاؤ  
(اس چیز میں سے جو تم کو غنیمت ملی ہے علانیہ  
(اور) طیب (جائز) اور (آئندہ) اللہ

سے ڈرتے رہنا، بیشک اللہ غفور رحیم ہے

اس کے بعد کی آیت میں اسیروں کو تسکین دی گئی ہے، کہ اگر تمہارے قلوب میں خیر ہے تو وہ  
تم کو اس سے بہتر دے گا، جو تم سے بایا گیا ہے کتاب میں اللہ تعالیٰ کی تعین کے لئے قرآن کی درق گردانی  
کے بدلے اقوال کی جستجو اور انہماک کا ترجمہ جنگ کی بجائے خوریزی سمجھنے سے آیت کا مفہوم جو کسی مزید  
تشریح کا محتاج نہیں جو دشوار ہو گیا تھا اس آیت کے سیاق و سباق میں کوئی ایسی آیت نہیں ہو  
جس کی وجہ سے اسے یہود کے کسی اعتراض کا جواب سمجھا جائے، یہ آیت یقیناً مسلمانوں کو نفاط کی  
ہے، نہ یہ لینا روا تھا، مگر اس سے بہتر احسان تھا، زیادہ بہتر کام پر مسلمانوں نے کم بہتر کو ترجیح دی  
تھی، اور وہ ترجیح خیال آخرت نہیں، بلکہ دنیاوی مفاد کی محبت تھی، یہ بات مسلمانوں کے لئے زیبا

نہیں تھی، اسی حقیقت کو بتانے کے لئے یہ آیتیں اُتریں، ان آیتوں کو عتاب سمجھنا کسی طرح بھی ٹھیک نہیں ہے، اللہ نے ان آیتوں میں قہر و غضب کے اعلان کی بجائے مغفرت و رحمت کا اعلان کیا ہے، مغفرت کا لفظ بتانا جو کہ جو ہوا وہ مناسب نہ تھا، لیکن پھر بھی قابل درگزر کام تھا، اگر یہی کام کتاب اللہ کی روادار سے استدلال کے بغیر بطور خود مفاد دنیا کی خاطر ہوا ہوتا تو یقیناً موجب عتاب ہوتا، یہ تنبیہ ہے نہ کہ عتابِ اِبدی اے موسیٰ! جو تھا مغمون سورہ احزاب کی آیت (لا تکلوا کالذین اذوا موسیٰ) کی بات سے فاضل مغمون نگار نے کافی غور سے کام لیا ہے، آیت کے اندر مذکور ایذا کی تینیں ہیں جو حضرت موسیٰ کو دی گئی تھی، موصوفت کو ناکامی ہوئی، اس لئے فیصلہ کیا ہے کہ نہیں کہا جاسکتا، کہ ایذا کی کی فلاں سی نوعیت موسیٰ علیہ السلام کو دکھ دینے کی استعمال کی گئی، اس فیصلہ کا ان کو یقیناً حق تھا، لیکن شاید ان کا یہ اُشاد اپنی حد سے تجاوز ہی ہو گا کہ جو کچھ بھی اس پہنچا دیا جائے گا ظن قیاس سے زیادہ اس کی حیثیت نہوگی۔ میرے خیال میں ان کو باور کر چاہئے، کہ فوق کل ذی علم عظیم ہو سکتا ہے، کہ آیت کے ابتدائی مخاطبوں کی طرح اب بھی کسی کو اس خاص اذیت کا علم ہو جس کی طرف خدا نے اشارہ کیا، یہ آیت (یا ایہا الذین امنوا) سے شروع ہوتی ہے عہد نبوت کے مومنین صادقین کی بابت ضرور ہم کو بہت بلند قسم کا حسن ظن رکھنا چاہئے، لیکن اس حسن ظن کو ایسا بھی نہ ہونا چاہئے کہ جن کو خدا نے (الذین امنوا) کہا ان کو ہم بڑا ذلیل (الذین نافقوا) بنادیں، عہد نبوت میں جو لوگ مسلمان ہوئے وہ اپنے ایمان کی آخری منزل بہت متدیر پہنچے، ایمان و اسلام کے ابتدائی مرحلہ میں ایسے مسلمانوں نے جو بعد میں شیخین کی نظیر بن گئے، اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یا حضرت موسیٰ کی شان میں کوئی بات ایسی کہہ دی ہو جو مناسب نہ تھی تو اس میں کیا استبعاد ہے؟

حضرت موسیٰ کو نبی امرا میں کے اذیت دینے کا ذکر قرآن کی دو آیتوں میں ہے، سورہ صافات

میں ہے کہ حضرت موسیٰؑ نے کہا کہ تو ذوق منیٰ اس آیت کی تفسیر کے لئے کسی معین واقعہ کی تلاش ضروری نہیں ہے، قولاً اور فعلاً جو ذمیت بھی حضرت موسیٰؑ کو دی گئی تھی اس کو ادا کیا جاسکتا ہو لیکن سورہ احزاب میں مسلمانوں سے فرمایا،

لَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ آذَوْا مُوسَىٰ  
فَبَدَّلَ اللَّهُ مَآ قَالُوا وَكَانَ  
عِنْدَ اللَّهِ وَجِيهًا  
ان جیسے نہ بنو جنحون نے موسیٰؑ کو اذیت  
دی، پھر اللہ نے موسیٰؑ کو ان کے قول سے  
بری کیا اور وہ اس کے پکس و جریہ سے

حضرت موسیٰؑ کی وجاہت کے برخلاف ان کی شان میں ایک تکلیف دہ بات کہی گئی جو بالکل غلط تھی یہ آیت سورہ احزاب میں ہے جس کے اندر حضرت زینبؓ کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح کی بابت لوگوں کی چمگیو بنیان کا جواب ہو، ما کان علی البتی من حرج (۵۰۵) سے پہلے چلنا ہے کہ بعض لوگ اس نکاح کو ایام جاہلیت کے دستور کی ترازو پر تولتے تھے، اور اس نکاح کو جائز خیال نہیں کرتے تھے، بعینہ اسی طرح ایک زمانہ میں سفرہ عدہ کے بیان کے مطابق

”مریم اور ہارون نے موسیٰؑ کا شکوہ اس کوشی عہدت کی بابت کیا تھا، جو اس نے لی تھی،  
کیونکہ اس نے ایک کوشی عورت لی تھی، ۵۰۰..... چنانچہ خداوند نے یہ سنا ۵ سو خداوند نے  
ناگیاں موسیٰؑ کو ہارون اور مریم کو فرمایا ۵۰۰..... میرا بندہ موسیٰؑ ایسا نہیں ہو  
میرے سارے گھر میں امانت دار ہے، ۵۰۰ بے حد،

سورہ احزاب کی آیت میں اسی بات کی طرف اشارہ ہے آیت احزاب میں سفرہ عدہ کے تلفظ کی اس بیان کا اصلاح بھی کر دی گئی ہے حضرت موسیٰؑ کی شان میں ایک کوشی عہدت کے ساتھ نکاح کرنے کی بابت نامناسب بات کہنے والوں میں حضرت ہارون اور ان کی بہن مریم شامل تھیں قرآن کے بیان کے مطابق وہ عام بنو اسرائیل تھے جنہوں نے نامناسب بات کہی تھی،

اب رہے وہ لفظ جو حضرت موسیٰ کی شان میں کہے گئے نہ تو توراہ میں مذکور ہیں اور نہ قرآن میں اتنا سمجھ لینا ہمارے لئے بس کچھ کوشی عورت کے ساتھ نکاح کو تکلیف دہ پیرایہ بیان میں نامناسب بتایا گیا تھا، ٹھیک الفاظ تعینت کرنے کا ہم کو حق نہیں ہے، حضرت رسول خدا کی شان میں جو الفاظ کہے گئے تھے، ان کی تلاش روایات میں کی جاسکتی ہے، لیکن یہ آپ کی شان میں ہماری گستاخی ہوگی، فہم قرآن کے لئے صرف نوعیت کا علم کافی ہے،

مولانا کے اور مضامین کے اندر بھی کچھ باتیں ایسی ہیں جن سے اختلاف کیا جاسکتا ہے، ہر وہ آدمی کے فہم میں تباین ہونا قدرتی بات ہی میرے نزدیک ہر اختلاف رائے واجب الانظار نہیں ہوتا، ان تین مضامین کے متعلق جو مکہ میں توقع رکھتا ہوں کہ فاضل مضمون نویس صاحب کو اپنی رائے پر اصرار نہ ہوگا اور وہ غور فرمائیں گے تو میرے مؤید ہو جائیں گے، اس لئے میں نے یہ سطرین لکھیں، باوجود اس کوشش کے کہ تبصرہ مختصر تر ہو، اچھا خاصہ طویل ہو گیا ہے،

بہر حال اس اختلاف رائے کے باوجود فاضل صاحب قلم کو میں یہی رائے دون گا کہ وہ قرآن پر غور و فکر کا سلسلہ جاری رکھیں اور اس قسم کے مضامین سے لوگوں کو استفادہ کا موقع دیتے رہیں، دل میں اگر تقویٰ اور خلوص ہے تو یقیناً ان کا جہرا اور پڑھنے والوں کو قرآن فی نصب ہوتی رہیگی

## سیرت سید محمد شہید بریلویؒ

مولانا سید ابو الحسن علی ندوی استاذِ ندوۃ العلماء کی مشہور تالیف جس میں مسلمانوں کے جہاں آزادی اس راہ میں ان کی قربانوں اور ہندوستانی مسلمانوں کی تجدید و اصلاح کی مفصل تاریخ بیان کی گئی ہے، قیمت لکھ روپے دارالمصنفین سے طلب کیجئے،

”میل بھر“



## وفیات

مولانا اصغر حسین صاحب مرحوم سابق پرنسپل مدرسہ شمس لدھی پٹنہ

از جناب ابو محمّد ظا الکریم صاحب معصومی

افسوس کہ ۷ ذوالحجہ شب جمعہ کو بوقت نماز عشاء مولانا اصغر حسین بنو لوی سابق پرنسپل مدرسہ شمس لدھی پٹنہ نے داعی اجل کو لبیک کہا نا اللہ وانا الیہ راجعون مرحوم قلم نبولیہ بہار شریف کے رہنے والے اور محبوب بہار کے طبقہ علیا کے نگہدار بن سوئے معقولات کیساتھ منقولات میں بھی یدِ طولی رکھتے تھے، حدیث سنن سے خاص شغف تھا،

طالب علمی بن عسرت کی زندگی بسر کی آپ کی تعلیم کے ابتدائی مراحل مدرسہ اسلامیہ بہار شریف میں طے ہوئے امیر شریعت حضرت مولانا سجاد صاحب مرحوم و مغفور سے شرفِ تلمذ تھا، دارالعلوم دیوبند میں کمال کی تھی اور حضرت حضرت شیخ الحدیث مولانا محمود الحسنؒ کے مشکوٰۃ علم و عمل سے اقتباس نور کیا تھا، فراغت کے بعد مدرسہ اسلامیہ بہار میں درس و تدریس کے منصب پر جلوہ فرما ہوئے یہیں سے مدرسہ شمس لدھی پٹنہ گئے اور مولانا حاجی معین الدین ندوی

مرحوم کے بعد اس کے پرنسپل ہوئے تقریباً دو برس ہوئے اس سورتیاری ہوئی اور اپنے وطن میں تبلیغ دین و تصنیف و تالیف میں مصروف تھے کہ ہر ذوالحجہ کو سفرِ آخرت کیا، محلِ نقض ذاتہ، موتِ معصوم کی یا کائناتِ لڑاکیں میں دلاؤ کو دیکھ کر کہیں

آپ کو تصنیف و تالیف کا بھی ذوق تھا، مدرسہ کے فرائض اور ذمہ داروں کے باوجود اپنے جو قلمی کام کئے وہ اگرچہ مختصر لیکن مفید و قابلِ قدر ہیں، سوال و جواب کی شکل میں ترمذی شریف کی ایک مفید شرح لکھی جس کا

نام نزولِ الٰہی ہے یہ شرح اگرچہ ناکمل چھی ہے لیکن اپنے اختصار و جامعیت کی وجہ سے عربی درگاہ ہون میں مشہور و معتبر ہے اس کا اردو ایڈیشن بھی شائع ہو چکا ہے، سفرِ نامہ حجاز بھی مرتب کیا تھا، جس کا نام ارغوان

حجاز ہے اسکی اشاعت بھی ہو چکی تھی اجمالِ تفسیر لٹرائے کو اردو کا جامہ پہنا دئے تھے، کہہ زندگی کی آخری منزل ہی طے ہو گئی اس ترجمہ کے بعض اجزاء مثلاً تہذیب تفسیر قرآن و مقدمہ تفسیر قرآن شائع ہو چکے ہیں،

## مطبوعات جدیدہ

جب خون بہا تھا: از جناب ابوسعید صاحب زمی ایم اے، آقسطح چھوٹی

ضخامت ۱- ۲۵۵ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد سے ۱۲ پیسے

کتاب منزل کشمیری بانڈا لاہور

مصنف اخبار دہلیہ کے مشہور اڈیٹر اور مجلس قوم پرور تھے، آزادی ہند کی جدوجہد میں بڑی مصیبتیں  
 بھیلین، لیگ کے عروج کے زمانہ میں تحریک پاکستان کے شدید مخالفت تھے، پھر کانگرس کے تقسیم ہند کی  
 تجویز مان لینے کے بعد ان کے خیالات بدل گئے، اور وہ پاکستان کے حامی بن گئے، اُن کی عمر کا بڑا حصہ  
 سیاست و صحافت کے میدان میں گزرا، اس لئے ہندوستان کی سیاست کے جملہ فشیب و فرار اور  
 اس کے ہر گوشہ پر اُن کی نگاہ تھی، چنانچہ اس کتاب میں انھوں نے پاکستان کے قیام کی تاریخ  
 تحریر کی ہے، اور واقعات سے دکھایا ہے، کہ اس کی ذمہ داری تنہا مسلمانوں پر نہیں بلکہ ہندوستان  
 کی ہام فرود دارانہ ذہنیت پر ہے، اس سلسلہ میں تحریک پاکستان کے اسباب، قیام پاکستان کے پہلے  
 کے حالات اس کے بعد جو غریب واقعات پیش آئے، اور لیگ کے لیڈروں کی غلطیوں سے جو نقصانات  
 اٹھانا پڑے، اُن کی تفصیل ہے، اور پاکستان کی مخالفت کے خطرناک سیاسی و اقتصادی نتائج  
 پاکستانیوں کے فریض اُن کی ذمہ داریوں اور پاکستان کے آئندہ نظام پر بحث کی ہے، اور قیام  
 پاکستان کے جو نقصانات ظاہر کئے جاتے ہیں، اُن کی تردید کی ہے، اس کے علاوہ پاکستان کے ماضی حال

استقبل کے تمام اہم واقعات اور مسائل پر نگاہ ڈالی ہے، مصنف کتبِ مشق صاحبِ قلم ہیں، اس لئے ان خشک سیاسی مباحث میں بھی پوری ادبی شان قائم ہے، مصنف نے ایک مورخ کی حیثیت سے اپنا فرض ادا کر دیا، اس پر نقد و تبصرہ آئندہ مورخین کا کام ہے لیکن اب ماضی سے زیادہ حال اور مستقبلِ غور کرنے کی ضرورت ہے، جو کچھ ہونا تھا، وہ ہو چکا، اب دونوں حکومتوں کی بھلائی اسی میں ہے کہ وہ گزشتہ تلخون کو فراموش کر کے اتحاد و اتفاق کے ساتھ اپنے اپنے ملکوں کی ترقی کی کوشش کریں کہ ان کی فلاح کا صحیح راستہ ہے،

*Persian Psalms* (یعنی زبورِ عجم کا انگریزی ترجمہ) از آدھر

جے۔ آر بری، اسٹاذِ عربی، کیمبرج یونیورسٹی، ضخامت ۱۷۰ صفحے، لکھائی چھپائی اور کاغذ،

عمدہ، قیمت :- میجر، پتہ :- محمد اشرف کشمیری بازار، لاہور،

کیمبرج یونیورسٹی کے عربی کے پروفیسر ڈاکٹر آدھر جے۔ آر بری، ڈاکٹر اقبال کی شاعری کے

بڑے قدر دانوں میں ہیں، زبورِ عجم کے انگریزی ترجمہ سے پہلے انھوں نے اقبال کی نظم لالہ طور کا بھی انگریزی ترجمہ کیا ہے، زبورِ عجم میں ان کو بہت سی خوبیاں نظر آئیں چنانچہ لکھتے ہیں :-

”کہ زبورِ عجم کی غزلوں میں بڑی تازگی اور خوبصورتی ہے، ان کے اظہارِ بیان میں بڑی

سست اور گہرائی ہے، پڑھنے والے ان میں خیالات و جذبات کی ایک نئی دنیا پاتے ہیں، وہ

نہیں ایک ایسا عالم دیکھتے ہیں، جو امید اور بسندِ مٹی سے لبریز ہے، وہ ان میں ایک ایسی

نیا محسوس کرتے ہیں، جس میں ایک بڑے مفکر نے اپنے خیالات پیش کر کے یہ بتایا ہے، کہ اس

لام و مصائب کے زمانہ میں ایک نئے زمانہ کی صحیح نمودار ہونے والی ہے“

فاضل مترجم نے ان ہی تاثرات کی بنا پر زبورِ عجم کا انگریزی ترجمہ شروع کیا، یہ ترجمہ

طوم ہے، کسی نظم کا نظم میں ترجمہ کرنا بہت مشکل کام ہے، کیونکہ منظوم ترجموں میں ایک شاعر

کے معانی و مطالب تو بیان کئے جاسکتے ہیں، لیکن اس کی شاعری کے صوری اور لفظی محاسن ذائل ہو جاتے ہیں، اس لئے عام طور سے اس قسم کی کوشش کامیاب نہیں ہوتی، تاہم فاضل مترجم کا بیان ہے کہ ترجمہ میں انھوں نے کافی احتیاط مد نظر رکھی ہے، اور ایک غیر زبان میں ترجمہ کی دقتوں کو سامنے رکھتے ہوئے حتی الوسع اقبال کے خیالات کی پوری ترجمانی کرنے کی کوشش کی ہے، سب سے پہلے ڈاکٹر گلشن نے اسرار خودی کا انگریزی میں ترجمہ کر کے اقبال کا فلسفہ خودی اہل مغرب کو سمجھانے کی کوشش کی تھی، امید ہے کہ زبور عجم کے اس انگریزی ترجمہ کے ذریعہ سے وہ اقبال کے دوسرے افکار و تصورات کے سمجھنے کی کوشش کریں گے، اور لائق مترجم کی یہ محنت مشکور ہوگی،

ارمنان آلام از جناب ڈاکٹر تید محمود صاحب وزیر ترقیات صوبہ بہار قلع چھوٹی

صفحات: ۱۹۲، صفحہ ۱، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت تحریرینین، پتہ: نظامی

پریس بایرون،

فاضل مؤلف سیاسیات کے ساتھ علم و ادب کا بھی سنجیدہ اور مستحضر مذاق رکھتے ہیں، جس سے اصحاب علم واقف ہیں، قلم احمد نگر کی اسیری کی تمنائی میں انھوں نے اردو فارسی اور کچھ عربی اور ہندی کے پسندیدہ اشعار کا انتخاب کیا تھا، اور نثر میں بھی اپنے بعض خیالات و تاثرات قبندہ کئے تھے، جس کو نظامی پریس بایرون نے بیاض کے طور پر شائع کر دیا ہے، اس کی تحریر کے وقت اس کی اشاعت کا کوئی خیال نہیں تھا، اس لئے اشعار میں کوئی ترتیب نہیں ہے، اشعار کی پسند کا تعلق انفرادی ذوق سے ہے، یہ ضروری نہیں ہے، کہ ایک شخص کا انتخاب دوسرے کے لئے بھی پسندیدہ ہو، لیکن مجموعی حیثیت سے اس انتخاب میں مصنف کا حسن مذاق نمایاں ہے، نثر کا حصہ اگرچہ برا ہے تاہم اس سے بھی مصنف کے افکار و تصورات کا اندازہ ہوتا ہے

جلد ۶۴ مَاضِرُ النَظَرِ ۳۶۸ مطابِقِ ماہِ دَسْمَبَرِ ۱۹۴۹ء عدد ۶۷  
مَضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۴۰۲-۴۰۴

## مَقَالَات

- ہندوستان میں توپ کی تاریخ مولانا سید ابوظفر صاحب ندوی ۴۰۵-۴۲۵  
عربی نظم و نثر کی تاریخ، مولانا عبد السلام ندوی ۴۳۰-۴۵۰  
ابو حنیفہ دینوری کی کتاب النبات جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب ایم اے ۴۵۱-۴۶۳  
پی۔ ایچ۔ ڈی،  
تاریخ چین کی ایک سطر مولانا ابوالکمال صاحب ندوی ۴۶۴-۴۷۴  
رفیق دار المصنفین

## اَدَبِیَات

- درس حیات جناب شفیق جرنپوری ۴۶۵-۴۶۶  
غزل جناب سید شاہ ولی الرحمن صاحب ۴۶۷  
ایم اے آدہ

مطبوعات جدیدہ "م" ۴۶۶-۴۸۰

# شکست

افسوس ہو کہ گذشتہ ہینہ جماعتہ المجدیث کے مشہور و ممتاز عالم دین نامور مناظر مولانا محمد ابوالقاسم صاحب سیف بنارس نے ۶۱ سال کی عمر میں انتقال کیا، مرحوم کی ساری عمر دین و علوم دینیہ کی خدمت میں گزری، مدرسہ سعیدیہ بنارس میں چالیس سال تک حدیث نبوی کا درس دیا، جو ان کی سب سے بڑی فضیلت ہے، درس و تدریس کے ساتھ وعظ و تبلیغ اور تالیف و تصنیف کا شغل بھی تھا، لیکن ان کی بیشتر تصانیف مناظرانہ ہیں، آیات و عیسائیوں اور قادیانیوں سے بڑے معرکے کے مناظرے کو، اخاف سے بھی اس کی نوبت آجاتی تھی اور خیر بریسوں کے اندران پر فاج کے کئی بلکے حملے ہوئے جس سے ان کی صحت بگڑ گئی تھی، اس کے باوجود ان کے علمی و تعلیمی مشاغل جاری تھے، کہ گذشتہ ۲۵ نومبر کو جمعہ کے دن پھر اچانک حملہ ہوا اور چند گھنٹوں کے اندر قال اللہ وقال الرسول کی یہ آواز ہمیشہ کیسے خاموش ہو گئی، مرحوم کے انتقال سے ہندوستان کے علمائے میں ایک ممتاز جگہ خالی ہو گئی، اللھم اغفرہ مغفرۃ واسعۃ،

دوسرا قومی حادثہ مدرسہ کشمیر کے مشہور اور مخیر سیٹھ جمال محمد کی وفات ہے، مسلمانوں بن صاحب ثروت تاجروں کی کمی نہیں لیکن مرحوم کے اوصاف و خصوصیات کی مثال مشکل سے ملے گی، دولت دنیا کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے ان کو دینداری کی دولت بھی عطا فرمائی تھی، اور ان کا دل ملک ملت کی محبت سے بھی معمور تھا، انھوں نے بڑی دولت پیدا کی اور اسی فیاضی سے اس کو قوم و ملک کی راہ میں صرف کیا، ہندوستان بن مسلمانوں کی کوئی ایسی تحریک نہیں تھی جس میں ان کی امداد شامل نہ رہی ہو، مذہبی اور تعلیمی کاموں سے خصوصیت کیساتھ بچا

دیکھی تھی، نہ وہ اعلیٰ لکھنؤ، دارالعلوم دیوبند، مدرسہ اعظم علی گڑھ، بھٹنور سٹی ال آئیڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس،  
جامعہ ملیہ اور اس قسم کے تمام دوسرا دار و رک کے وہ معاون و مددگار تھے، شہر مدرس اور اس کے مضافات میں کئی عربی  
مدرسے اپوزیٹ سے چلاتے تھے، مدرسے میں انگریزی خوان مسلمان طالب علموں کے کو ایک ہاسٹل بنوایا جس میں  
اُن کی مذہبی تعلیم و تربیت کا بھی انتظام تھا، سیکڑوں غریب طالب علموں کو وظائف دیتے تھے، حضرة اللات  
مظہ کے خطبات مدرسہ محمد ماراٹھوں کو کچھال اور سر اقبال مرحوم کے انگریزی خطبات بھی مرحوم ہی کے جذبہ دینی کا کارنامہ ہیں

— ۵۰۰ ۵۰۰ —

مرحوم کو سیاسی کاموں سے بھی دیکھی تھی، تحریک خلافت میں اُن کا بڑا حصہ تھا، اس میں انھوں نے  
یکشت ایک لاکھ کا عطیہ دیا تھا، ایک زمانہ تک کانگریس کے بھی سرگرم رکن رہے، لیکن پھر سیاست سے الگ  
ہو گئے تھے، اپنی زندگی میں انھوں نے لاکھوں روپے دین و ملت کی راہ میں خرچ کئے، مدرسے میں اُن کا  
دو لکھ روپے اہل حاجت کا عطا و عطا تھا، لیکن اس دولت و ثروت کے ساتھ خود اُن کی زندگی نہایت سادہ  
تھی اور خیر بدیہوں سے ان کا کاروبار بگڑ گیا تھا، لیکن اس حالت میں بھی جو پیلے کے مقابلہ میں گویا غوث  
کی حالت تھی، اُن کی فیاضی میں فرق نہیں آیا، انیسویں ہجری کو اس شخص قوم کا انتقال ہو گیا، اللہ تعالیٰ  
اُن کے حسنات کے طفیل میں عالم آخرت کی تونگری عطا فرمائے،

— ۵۰۰ ۵۰۰ —

حکومت افغانستان حضرت شیخ المندولانا محمود الحسن رحمۃ اللہ علیہ کے ترجمہ قرآن پاک اور مولانا  
شبیر احمد صاحب عثمانی کے حلیہ موضح القرآن کا فارسی ترجمہ مع متن قرآنی بڑے اہتمام سے شائع کر رہی ہے  
یہ ترجمہ و تفسیر تین جلدوں میں ہے، دس دس پاروں کی ایک جلد ہے، اس کی پہلی جلد کئی سال ہو کر شائع  
ہوئی تھی، اور دارالصفین میں ہدیہ آئی تھی، اب دوسری جلد موصول ہوئی ہے، غالباً تیسری جلد بھی جلد  
شان ہو، اللہ تعالیٰ حکومت افغانستان کی اس دینی خدمت کو قبول فرمائے،

— ۵۰۰ ۵۰۰ —

ہمارے رفیق سید مباح الدین عبدالرحمن صاحب نے بزم صوفیہ کے نام سے ہندوستان کے قدیم صاحب تصنیف صوفیائے کرام کے حالات میں ایک کتاب لکھی ہے، اردو میں صوفیہ کے تذکروں کی کمی نہیں، لیکن وہ عموماً کثافت و کمالات کے حالات پر مشتمل ہیں، بزم صوفیہ تاریخی نقطہ نظر سے لکھی گئی ہے، اور اس میں صوفیائے کرام کی مذہبی و علمی زندگی، ان کے اخلاق و سیرت اور تعلیمات کو پیش کیا گیا ہے اس موضوع پر اردو میں اس نوعیت کی پہلی کتاب ہوگی، یہ کتاب قریب قریب چھپ کر تیار ہو چکی ہے امید ہے کہ اس مہینہ کے آخر تک شائع ہو جائیگی،

— ۱۰۰ —

اردو زبان کی موجودہ حالت کا اس کے حامیوں کو پورا احساس ہے، اور ان کے دل میں اسکی بقا و ترقی کا جذبہ بھی ہے، لیکن ابھی تک اس کے لئے کوئی عملی قدم نہیں اٹھایا گیا ہے، ضرورت ہے کہ اردو کے اصحاب علم و قلم کم از کم اس کھنقاوتی کے ذرائع پر اپنے خیالات پیش کریں تاکہ اردو کے عام ہمدردوں کے سامنے بھی اس کے سب پہلو آجائیں، اس کے لئے معارف کے صفحات حاضر ہیں، اردو کے اصحاب فکر و دیون کو خصوصیت کے ساتھ اس کی جانب توجہ کرنے کی ضرورت ہے،

— ۱۰۱ —

گذشتہ مہینہ ارکان دارالمصنفین کی درخواست بزرگ محترم مولانا عبدالمجید صاحب دریابادی ظلہ تشریف لائے تھے، لیکن فرصت کی قلت کی بنا پر موصوف کا قیام مختصر رہا، تاہم اس مختصر قیام میں رفقا کے کاموں کو ملاحظہ اور مفید علمی مشوروں سے مستفید فرمایا، حضرت الاتادہ ظلہ نج کے بعد مدینہ طیبہ حاضر ہوئے تھے، اور وہاں عام معمول کو کچھ زیادہ قیام کا ارادہ تھا، اس لئے ابھی تک ان کی واپسی کی کوئی اطلاع نہیں ہے، لیکن یقین ہے کہ وسط و سہر تک انشاء اللہ مراجعت ہو جائیگی،

— ۱۰۲ —



# مقالہ

## ہندوستان میں توپ کی تاریخ

از

مولانا سید ابوظفر صاحب ندوی

"اس مضمون کا انگریزی ترجمہ اسلامک کلچر حیدرآباد میں شائع ہو چکا ہے مضمون کی اہمیت کے لحاظ سے اصل اردو معارف میں شائع کیا جاتا ہے،" "م"

ہندوستان میں توپ | ہندوستان میں توپ کا استعمال کب سے شروع ہوا، اس کے متعلق کوئی صحیح تاریخ (سنہ) نہیں بتائی جاسکتی، البتہ ضیاء برنی نے محاصرہ لکھنؤ ۱۷۹۹ء کے موقع پر ایک جگہ تحریر کیا ہے:

دو دنے نصرت خان نزدیک حصار	ایک دن نصرت خان قلعہ کے پاس
دفعہ بود و درپٹن پاشیب و برآوردن گرج	گیا ہوا تھا، اور سرکوب اور دودھ بنانے
جہد می کرد، و از درون حصار سنگ مغربی	کی فکر میں مشغول تھا، اور قلعہ سے تنگ
روان می داشتند، ناگاہ سنگ بر نصرت خان	مغربی برابر آ رہے تھے کہ اچانک کب
رسید و او بدان مجرد گشت،	پتھر نصرت خان پر گرا جس سے وہ زخمی ہو گیا

آگے چل کر ایک دوسری جگہ اسی واقعہ کی نسبت تحریر کرتا ہے کہ جب محاصرہ میں زیادہ دن گزر گئے

توریت بھر کر خندق کو پاٹنے کی کوشش کی گئی، اس حالت میں راجپوت اندرونِ قلعہ سے آگ اور پتھر برساتے تھے،

واذا اطراف مالک حیران آوردند	اطراف مالک سے بورے اور تھیلے طلب
وخریط بافندہ بر شتر قسمت نمود و خرطیا	کر کے فوج بن تقسیم کئے، ان میں ریت بھر کر
را دیگ پر کردند، و در غاری انداختند و	غار کو پاٹنے لگے، اور ان پر سر کو ب اور
وہاٹ ہائے پائیب می بستند و گر گج بر	وہ مے تیار کئے گئے، اور سنگ مغربی
می آوردند و سنگ مغربی ہا نصب کرد و بوند	نصب کئے گئے، اور اسی سے مدد من
و سنگ مغربی پائیب را خراب می کردند	کو خراب کرنے لگے، اور قلعہ کے اوپر سے
و اذا بالا حصار آتش می ریختند	آگ برساتے تھے،

سنگ مغربی کی تحقیق | اس سے بہت پہلے بمبئی اور آگ کا استعمال ہندوستان میں عام ہو چکا تھا، اس سے یہ بات ضرور قابلِ غور ہے کہ یہ سنگ یا سنگ مغربی کیا چیز ہے، فرشتے نے اس کو بمبئی قرار دیا ہے لیکن اگر واقعی بمبئی ہی تھی، تو ضیاء برنی کو اس جدید لفظ کے استعمال کی کیا حاجت تھی، وہ بمبئی ہی استعمال کر سکتا تھا، جیسا کہ بابا استعمال کیا ہے، میرا خیال ہے کہ درحقیقت یہ توپ تھی، جو چھٹی صدی ہجری میں ابجا ہو چکی تھی، اور ساتویں صدی کے آخر اور آٹھویں صدی کی ابتدا میں اسپین، افریقہ، مصر اور عدلون میں رائج تھی، چونکہ یہ جدید آلہ اسپین اور افریقہ سے دوسرے ملکوں میں رواج پذیر ہوا، اور ان ملکوں کو عربی میں "مالک مغربی" کہتے ہیں، اس لئے اس کا نام سنگ مغربی رکھا، جس کو عربی میں "مدفع" کہتے ہیں، محمد بن عمر کی جو عرصہ تک عرب میں تعمیر ہو چکا ہے، اپنی تاریخ میں جو ۱۶۹۹ء کے محاصرہ حجابان کے متعلق ہے، لکھتا ہے،

درتب یومًا نصرت خان ودار  
بالمعکثور وقف علی المدافع لَمَقًا<sup>ملہ</sup>  
للبوج الذی یكون فیہ ہنسور دیو  
وکان اذ ذاک محمد شاکہ فی  
جانب منہ فلما رآی نصرت خان  
عہدہ فقال ہندو ذات الراکب  
فلان فانی منك ان اصبته  
قال قلا دتی، ہڈ، و اشار  
باصبعہ الیہا وکانت من ذہب  
مرصعة بجواہر مثنیۃ، فرملا  
بالمدافع فاصابه، فتمايل عن  
سرجہ وحق بالارض فضع اهل  
البرج استحماسا و فرحا بسقوط  
الغارس<sup>لہ</sup>

اور ایک دن نصرت خان نے لشکر کو مرتب  
کیا، اور لشکر کا (کمپ) باجھاؤنی کے  
گردگھوم کر اس توپ کے پاس کھڑا ہوا جو  
ہندو دیو کے برج کے سامنے تھا، اور اس وقت  
اس میں محمد شاہ موجود تھا، اُس نے جب  
نصرت خان کو شناخت کیا، تو ہندو دیو سے  
کہا کہ یہ فلان سوار ہے، اگر میں اس کو  
قتل کر دوں تو کیا انعام دو گے؟  
اس نے اپنے ہاتھ کے اشارہ سے کہا کہ یہ  
گلوبند جو قیمتی جڑاؤ سونے کا تھا، اس نے  
تاک کر ایک گولہ مارا جس سے اس کا خاتمہ  
ہو گیا، جب وہ زمین سے گر کر زمین پر  
آیا، تو اس کے گرنے کی خوشی میں برج  
والے چیخ اٹھے، اور ایک شور برپا  
ہو گیا،

یہی مصنف ایک دوسری جگہ لکھتا ہے:-

وجہ فی ارتفاع المدافع الی  
فتح القلعة وکذا السبا ط فکانت  
المدافع تضرب وتخب<sup>نہیں</sup> بین الجا<sup>نہیں</sup>  
قلعہ کو فتح کرنے کے لئے توپ اور مدافع  
کو بلندی پر لیجانے کی کوشش کرنے لگے،  
غرض توپیں دونوں طرف سے چل رہی

ویسلط اهل القلعة علی تخريب  
تھیں، اور نقصان پہنچا رہی تھیں، اور  
السباط و حرقہ و القاء الاعمال  
قلعہ والے و مدد کو تباہ کرنے جملانے اور  
النّادیۃ، آگ برسانے بن زیادہ کامیاب ہو رہے تھے

اس بیان سے یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ فرشتہ کی طرح مصنف نے بھی غلطی کی، اور رنگ مغربی کا ترجمہ بجائے بنجین کے مدفع کر دیا، بلکہ مورخ ضیا برنی نے جہان بنجین استعمال کیا ہے مصنف نے بھی بنجین ہی لکھا ہے، چنانچہ سلطان علاء الدین خلجی کے ابتدائی حالات میں لکھتا ہے،

خرج علاء الدین من کوڑا الی  
علاء الدین کڑہ سے چل کر وہی کے سامنے  
ان نزل بظاہر دہلی کان قطا  
مقیم ہوا، اور مال والوں کی مبین اس  
المال یسیر کا امامہ، و المنجیق  
کے آگے آگے رہتی تھیں، اس کے ساتھ  
معہ، قمن استقبالہ من الملوك  
بنجین تھی، ملوک اور امرامین سے جو  
والامراء الجلالیۃ امر باکیا میں  
اس کے سامنے آئے، تو آخر نبیوں کی تھیلیاں  
الشکۃ الذہب توضع فی المنجیق  
بنجین کے ذریعہ اس کی طرف پھینکی  
ویرجی بہا الیہ، جا تین،

مصنف عرصہ تک عرب میں رہ چکا تھا، اور رنگ مغربی سے واقف تھا، اسی لئے اس نے صحیح ترجمہ مدفع کیا، چنانچہ وہ لکھتا ہے،

اما ضیاء برنی فروحی اللہ رکب  
ضیا برنی نے لکھا ہے کہ ایک دن وہ  
یومًا الی الحصار و دنا منه و بینہما  
سوار ہو کر قلعہ کے پاس گیا، اور اس کے  
یجتہد فی رفع السباط، اصابہ  
قریب و مے کو بلند کرنے کی کوشش

جہاں المدفع و مائت بعد یومینؑ

کر رہا تھا کہ توپ کا ایک پتھر لگا اور دو دن

کے بعد مر گیا،

اس تحریر سے یہ بات واضح ہوگی کہ مصنف نے میانہ برنی کے ”سنگ مغربی“ کا ترجمہ مدفع تحقیقی علم کے ساتھ کیا ہے، مصنف کے بیان کی تائید طبقات بہادر شاہی سے بھی ہوتی ہے، اس کا مصنف باہر اور جلیون کا ہم عصر ہے،

سیلمان، لکت خان نے جب سلطان علاء الدین کو قتل کر کے تخت پر قبضہ کرنے کی کوشش کی اور علاؤ الدین بکھر اپنے خیمہ کے پاس چلا آیا، اور اس کے لشکر والوں نے اس کو دیکھ کر جس طرح خوشی منائی ہے اس کو مصنف مذکور اس طرح ادا کرتا ہے،

وكان في المعسكر من الفرج بـ	بھاؤنی میں خوشی کی ایسی دھوم تھی کہ
ماكان يشبه ضجة البعث النقيـ	گو یا حشر برپا ہے کہیں نفی اور نقارہ
من جانب و النقاد من جـ	کی آواز، کہیں انسانوں اور ہاتھیوں
والنداء من جانب و الا فيال	کی چیخ، کسی طرف بند و قون کی آواز
من جانب و وقوعه البلاق من	کسی جانب توپوں کی گرج تھی،
جانب و سرحد المدافع مرجـ	

یہ توپ اس قدر وزنی تھی کہ اس کو ایک سو بیل کھینچتے تھے جس وقت چلتی تھی تو زمین ہل جاتی تھی، یہ تعدادیں چار تھیںؑ

علاء الدین کے حملہ میں دکن کی حالت | سلطان علاء الدین غلی متوفی ۷۷۱ھ کے عہد میں جنوبی ہند

سید ظفر اللہ علی ۷۷۱ھ طبقات بہادر شاہی بحوالہ نظراؤ اللہ جلد ثانی صفحہ ۷، یڈن

۷۷۱ھ ایٹ جلد ششم ضمیمہ ص ۴۶۶،

(دکن) کی چھ ریاستیں مشہور تھیں: تلنگانہ، ماراشٹر، چولا، پانڈیا، چیرہ، ہوسایالا لیکن کچھ ہی عرصہ کے بعد پانڈیا خاندان (مہاراس) کی چولا سلطنت میں مدغم ہو گئی، اور ماراشٹر کو جس کا پایہ تخت دیوگیر (دولت آباد) تھا، علاء الدین خلجی نے اپنے مقبوضات میں شامل کر لیا، باقی تمام ریاستیں باجگذا رہ گئیں۔ قطب الدین خلجی متوفی ۱۲۹۷ء کے عہد میں ان ریاستوں نے بغاوت کی جس کے تدارک کے لئے خسرو خان پہنچا، اس نے مہاراشٹر کو فتح کر لیا اور باقی ریاستیں بدستور باجگذا رہیں،

سلطان محمد تغلق متوفی ۱۳۹۷ء کے زمانہ میں دولت آباد (ماراشٹر) اور مہار (مہاراس) کی دو اسلامی ریاستیں پیدا ہوئیں، جن کا پایہ تخت گلبکرہ اور مدولہ تھا، باقی تین ریاستیں رہ گئی تھیں، ان میں چیرہ کے محاصل کا بڑا حصہ چونکہ مسلمان تاجروں کے ذریعہ حاصل ہوتا تھا، اس لئے وہاں کاراجان کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آتا تھا، یہ ریاست نواب جمد علی تک قائم رہی، باقی دو ریاستیں ایک تلنگانہ جس کا پایہ تخت ورنگل تھا، اور ہوسایالا خاندان کی جس کا پایہ تخت دھور سمندر تھا، کافی طاقتور تھیں، مسلمانوں کے بار بار حملہ سے دھور سمندر اپنی رونق کھو بیٹھا تھا، اس لئے بہانہ کاراجہ تنویر چلا گیا، محمد تغلق کے عہد میں گرشاپ کی بغاوت کے وقت راجہ کپلہ کی ریاست جو ہوسایالا خاندان کے ماتحت تھی، اسلامی مقبوضات میں شامل ہو گئی تھی،

فرشتہ راوی ہے کہ ورنگل کی حکومت بھی بغاوت کی وجہ سے محمد تغلق نے فتح کر لی، اور اس کا راجہ کشنا (کرشنا) بن لہر دیو بھاگ کر ہوسایالا خاندان کے راجہ بلال دیو کے پاس تنویر پہنچا، اور اس سے امداد طلب کی، اور دونوں کی راے سے بیٹے پایا، کہ بلال دیو، تنویر کو چھوڑ کر اسلامی مقبوضات کی سرحد پر پایہ تخت بنائے، اور کرشنا کو مدد دیکر ورنگل پر قبضہ کر دے، چنانچہ اس نے اپنے لڑکے "بھن" کے نام پر بھن "بگڑ" آباد کیا، جو آخر میں بجا بگڑ ہو گیا،

اس زمانہ میں محمد علی قلی پے درپے بنا دو تون کے باعث پریشان تھا، اس سے فائدہ اٹھا کر بالائیوں نے کرشنا کا درگاہ پر قبضہ کر دیا، اس وقت دکن میں ہمینی سلطنت کی ابتدا ہو چکی تھی، اسی کے دوش پر شیو بیجا نگر نے جلد ہی ترقی شروع کر دی اور آخر چند ہی دنوں کے بعد دھور بند راو مہر کی اسلامی باسٹون کا فائدہ کر دیا، اور ان اطراف کے تمام علاقوں پر قبضہ کر کے بٹا طاقتور راجہ بن گیا، ہول دجا نگر میں ۱۷۳۳ء میں دکن فتح ہو تو ہری ہرا دجا دو بھائی وہاں سے بھاگ نکلے، اور کپلہ میں آکر ملازم ہو گئے، اور فتح کپلہ کے بعد جب یہاں کی حکومت مسلمان نہ سنبھال سکے، تو ان دونوں بھائیوں کو دیدی، جو درجہ بدرجہ ترقی کرتے ہوئے وزارت تک پہنچ چکے تھے، ہری ہر جو راجہ ہو گیا تھا، اُس نے اپنے گرو دیا یا نا کے نام پر ایک شہر بسایا، جس کا نام دو یا جا رکھا، جو بیجا نگر ہو گیا،

دکن میں بندوق | دکن کے متعلق اس قدر سمجھ لینے کے بعد اب یہ معلوم کرنا ہے کہ یہاں توپ کب استعمال کی گئی، یوں تو دکن میں بھی ہر قسم کے آلات حرب کا استعمال رائج تھا، چنانچہ محمد شاہ ہمینی نے جنگ ملتان ۱۷۵۷ء میں مخنیق استعمال کی تھی، مگر توپ کے متعلق کوئی صحت مندانہ بیان ملتا ہی نہیں ہے کہ دکن میں عرصہ سے مستعمل تھی، اور یہاں کے راجے اس سے بخوبی واقف تھے، مسلمانوں کو سب سے پہلے محمد شاہ ہمینی کے عہد میں اس سے سابقہ پڑا کیونکہ اس زمانہ میں بندوق کا بھی عام رواج ہو چکا تھا، چنانچہ ملٹیکون نے واپسی کے وقت محمد شاہ ہمینی کے لشکر کو اس سے سخت نقصان پہنچایا، یہاں تک کہ خود محمد شاہ کے بازو پر بھی اس سے چوٹ آئی،

بیجا نگر میں توپ خانہ | توپ کا بھی استعمال دکن میں جا رہی تھا، اور طاقتور راجے اس کو کام میں لانے لگے، ۱۷۵۷ء کی جنگ بیجا نگر میں راجہ میدان جنگ میں کوئی سوتو پین لایا تھا، جو شکست کے بعد محمد شاہ ہمینی کے ہاتھ لگیں، فرشتہ لکھا ہے،

ملہ بحوالہ تاریخ معبرین گڑھ ۱۷۵۷ء فرشتہ ص ۲۸۶ فرشتہ ص ۲۸۷ لکھنؤ ۱۹۶۵ء

بروایت تحفۃ السلاطین و دہنرا نیل و سی  
تحفۃ السلاطین کی روایت کے مطابق  
صداد باہ توپ و ضرب زن و ہفت صد آہ  
دو ہزار ہاتھی، اور تین سو گڑھی توپ  
دیک صد سناکاس مرصع و اصل سکسہ  
سات سو گھوڑے، ایک سو بڑا ڈپا لکی سنا  
بادشاہی شدہ، باقی خاتم الامرات صرف  
ملکیت میں داخل ہوئی، باقی پرامراء  
گرویدند، قابض ہوئے،

سلاطین بہمنی کا توپ خانہ | اس کے بعد فرشتہ لکھتا ہے کہ محمد شاہ بہمنی نے اس کی طرف خاص  
توجہ کی، اور اس کے لئے ایک مخصوص محکمہ قائم کیا، اور ایک اعلیٰ افسر کا تقرر عمل میں لایا، جس کا نام  
مقرب خان تھا، جو سیستان کا رہنے والا تھا، اس کے الفاظ یہ ہیں،

سلطان محمد شاہ بہمنی، بصلاح خان محمد  
سلطان محمد شاہ بہمنی بمشورہ خان محمد قلعہ  
عمل کرو میرا مون تسخیر قلعہ مکر دید و  
فتح کرنے کے پیچھے نہ بڑا، اور تمام ملک اور  
قلموں میں فرمان بھیج کر توپیں طلب کیں  
فرامین مطاعہ بجمع قلعہ و مالک محروسہ  
مرسول داشتہ توپ و ضرب زن بسیار طلب  
اور آتش باڑی (توپ سازی) کا کارخانہ  
کردہ کارخانہ آتش باڑی را کہ پیش ازان  
دروکن میان مسلمانان شائع نہ برجل تھا  
تک رائج نہ تھا) قائم کر کے اس کا علم  
ساختہ سرکار آرا مقرب خان ولد صفد  
ایک محکمہ بنایا، اور مقرب خان ولد صفد  
خان سیستانی کہ از اہلے عمائد اہل امراء میں سے تھا  
اس کا افسر بنایا، اور تمام روئی (ترکی)  
آں موکب منصورہ بد مذہب تابع مقرب خان  
اور فرنگی (؟) کو جو اس محکمہ میں نوکرتھے

اس فرنگی اس عہد میں ہندوستان نہیں آئے تھے، غالباً سو مصنف یا کاتب ہے،



اس کے ماتحت بنایا، اور اس طرح ان لوگوں

توپ خانہ بزرگ ترتیب یافت،

کے ذریعہ ایک بڑا توپ خانہ تیار کر لیا،

اس عبادت سے ظاہر ہوتا ہے کہ تمام صوبہ وکن (جنوبی ہند) میں اس سے قبل توپ کار وراج نہ تھا، غالباً اس سے فرشتہ کی مراد سلطنت سمجھی ہے، جو صرف چند سالوں سے قائم ہوئی تھی، ورنہ اس سے پہلے جنوبی ہند میں توپ رائج ہو چکی تھی، جیسا کہ خود فرشتہ نے لکھا ہے کہ راجہ بجا نگر نے تین سو توپیں میدان جنگ میں چھوڑیں، جو اس کا ثبوت ہے کہ جنوبی ہند میں اس کا عام رواج ہو چکا تھا، ورنہ ہندو ریاست بجا نگر میں اتنی توپیں کمان سے آئیں، درحقیقت جنوبی ہند کے مسلمان اس کو عرصہ سے استعمال کر رہے تھے،

یہ مسلمان زیادہ تر تین، بقرہ، عراقی، مقرر اور ایران کے تھے، جیسا کہ تمام عرب سیاحوں نے اس کا تفصیل ذکر کیا ہے،

جنوبی ہندوستان میں مسلمانوں کی آبادی	جنوبی ہندوستان میں ہر جگہ مسلمان پھیلے ہوئے تھے، اور تقریباً تمام جنوبی ہندوستان میں ہندو راجاؤں کی حکومت تھی، لیکن مسلمان بڑے بڑے عہدوں پر مامور تھے، ان حکومتوں کے عرصہ دراز تک شمالی ہندوستان کے مسلمانوں کے مقابل قائم رہنے کا سبب بھی انہی مسلمانوں کا وجود تھا، جو ملازم کی حیثیت سے ان راجاؤں کے پاس رہتے تھے، ابن بطوطہ جس نے آٹھویں صدی کے وسط میں ہندوستان کی سیر کی ہے، لکھتا ہے:-
--------------------------------------	---

و دون کے بعد ہم فاکونر پہنچے، جس کو تاج کل برکور کہتے ہیں، احاطہ مدراس میں داخل ہوئے

بجا نگر کے ماتحت تھا)..... اس شہر میں بہت سے مسلمان ہیں، ان میں سے بڑا حسین سلطان

ہے..... اس شہر کے راجہ کا نام پاسدیر ہے، میں جگہ جگہ اس کے پاس ہیں، لیکن سب افسر

نولڈول نامی مسلمان ہے، (ابن بطوطہ ج ۲ ص ۳۱۳، مطبوعہ مصر)

ایک دوسری جگہ لکھتا ہے،

"شہر ہنور کے (یہ بیجا نگر کے ماتحت تھا، اب اس کو ہونور کہتے ہیں، اور علاقہ بمبئی میں شامل ہے) مسلمان باشندے شافعی مذہب میں، وہ دینداڑنیک، اور بحری طاقت کے لئے مشہور ہیں، یہاں ایک خانقاہ ہے جس کے مفتظم شیخ محمد ناگوری ہیں، نقیہ کا نام اسماعیل ہے، عمدہ قضا پر مولانا نور الدین ہیں، ایک عالم خطیب بھی مقرر ہیں، شہر میں ۲۳ مدرسے لڑکوں کے اور ۱۳ لڑکیوں کے لئے ہیں، لڑکیاں اکثر حافظہ قرآن ہوتی ہیں، مال کے لوگ سلطان جمال الدین کو کچھ خراج بھی دیتے ہیں، کیونکہ اُن کے پاس بحری طاقت بہت بڑی ہے، وہ چھ ہزار پیادہ اور سوار بھی رکھتا ہے، یہ بڑا نیک بخت ہے، اور ایک ہندو راجہ کا ماتحت ہے جس کا نام 'ہریب' ہے (صحیح نام ہری ہر ہے جو بیجا نگر کا راجہ تھا)

شہر شنگور کے حال میں لکھتا ہے :-

"اس شہر میں فارس اور یمن کے اکثر سوداگر آتے ہیں، ..... یہاں کا راجہ مالابھائی من رجبے بڑا حکمران ہے، اس کا نام 'مادیلو' ہے، اس شہر میں چار ہزار مسلمان رہتے ہیں، اُن کی آبادی شہر کے باہر ہے، کبھی کبھی شہر والوں سے اُن کی لڑائی بھی ہو جاتی ہے، تو راجہ دونوں میں صلح کر دیتا ہے، شہر کا شافعی قاضی بدر الدین معبری نامی ہے اس کا بیان ہے کہ فاکنور میں مسلمانوں کی آبادی کم اور اُن کی قوت کچھ کمزور ہے، لیکن اس شہر میں راجہ ہم سے خود خوف کھاتا ہے، اور اس لئے کسی برغمال کی ضرورت نہیں ہے

کالی کٹ بہت بڑا بند گاہ ہے، یہاں یمن فارس بلکہ تمام دنیا کے جہاز آتے ہیں یہاں

کا راجہ ہندو ہے، جس کا نام سامری ہے، یہاں کے پورٹ کمانڈر کا نام ملک التجار ابراہیم جو  
شہر کا قاضی خزاہین عثمان اور خانقاہ کا ناظم شیخ شہاب الدین کا زورونی ہے، انھیں  
تاجر اعظم اسی شہر میں رہتا ہے، جس کے جہازات ہندوستان چین، این، فارس جاتے ہیں  
فتح گودا (سند پور) کے موقع پر لکھا ہے،

سلطان جمال الدین (دلی ہنور ماتحت بیجا نگر) کے پاس ۵۲ جگہ جاز تھے،..... شنبہ  
کے دن چل کر منگل کے دن ہم سند پور پہنچے، اور کھاڑی میں داخل ہوئے معلوم ہوا کہ  
سند پور کے باشندے لڑائی کے لئے تیار ہیں، اور بھین لگائے ہوئے ہیں، رات کو ہم ٹھہرے  
صبح ہی جنگ شروع ہو گئی، اور دشمنوں نے جہاز بھین سے پتھر پھینکے شروع کر دیے کیا  
شخص جو بادشاہ کے قریب تھا، اس کو پتھر لگا،..... ہم تلوار پکڑ کر شہر میں داخل  
ہوئے، اکثر ہندو اپنے راجہ کے محل میں بنا گزین ہو گئے، ہم نے ان پر آگ برساتی تو وہ  
محل پڑے، ان سب کو گرفتار کر لیا گیا، جو دس ہزار کے قریب تھے،

وصاف نے مہر کے (مدرس) حال میں لکھا ہے، کہ وہاں کے راجہ کا نام سند پور کے ہے  
وزیر کا تقی الدین عبدالرحمن ہے، ۱۲۹۲ھ میں اس راجہ کی وفات ہوئی، اور اس کا پانچواں تھا،  
۱۳۱۱ھ میں جب کافور نے مہر (مدرس) کو مطیع کیا تو یہاں کے راجہ کا نام دیرا پانڈے  
تھا، ۱۳۱۶ھ میں راجہ کے سرکشی پر ملک خسرو خان گجراتی نے سلطان قطب الدین غلی کے عہد میں اس  
ملک کو مالک اسلامیہ میں داخل کر لیا، ۱۳۲۵ھ میں سید حسین کتھلی نے یہاں خود مختار حکومت قائم کی  
جس کو راجہ بیجا نگر نے آہستہ آہستہ دہانا شروع کیا، تاہم ۱۳۲۵ھ میں اس کا بالکل خاتمہ کر دیا، بیجا نگر  
کے اس راجہ کا نام ہری ہردوم تھا،

مجر کے حال میں ابن بطوطہ لکھتا ہے،

”اس بادشاہ (غیاث الدین شاہ مہر) کے قرب و جوار میں ایک راجہ بلال دیو تھا، یہ عظیم نشان راجہ تھا، اس کا لشکر ایک لاکھ کے قریب تھا، ان میں سے بیس ہزار مسلمان تھے،

یہ بلال دیو و صورت مند راجہ تھا جیسا کہ دوسری تاریخوں میں تحریر ہے،

مندرجہ بالا بیان سے یہ واضح ہوتا ہے، کہ جنوبی ہندوستان کی ہندو ریاستوں میں مسلمان ملکی اور فوجی اعلیٰ عہدوں پر فائز تھے، اور ان کے تعلقات ان تمام اسلامی ملکوں کے ساتھ قائم تھے، جہاں توپوں کا رواج عام طور پر مروج تھا،

دکن میں توپوں کا رواج نہ صرف بجا نگر میں تھا، بلکہ دوسری ہندو ریاستوں نے بھی اس کی تقلید کی تھی چنانچہ بالا خانہ نے بھی اپنی فوج میں توپوں کو رائج کیا، یہ توپیں بڑی بھی ہوتی تھیں اور چھوٹی بھی، انہی میں سے ایک توپ آج کل بنجور (مدرس) کے قدیم قلعہ میں رکھی ہے، جس کا نام راج گوپال ہے، اس توپ کی لمبائی ۲۳ فٹ ۶ انچ اور قطر ۳ فٹ ۱۰ انچ ہے، اگرچہ اس کے ڈھلنے کی تاریخ معلوم نہیں ہے، لیکن قیاس ہے، کہ جنگ تالی کوٹہ کے بعد ڈھالی گئی ہے، اسی لیے وہ عادل شاہی توپ لم چھڑی اور نڈے قصاب اور نظام شاہی توپ ملک میدان کے لگ بھگ ہے،

آٹھویں صدی کے آخر اور نویں صدی کی ابتداء میں توپ خانہ اس قدر ترقی کر گیا کہ بجاہد شاہ متوفی ۹۹۰ھ فیروز شاہ ہہمی متوفی ۱۰۲۵ھ اور ہندوستان کے دوسرے بادشاہوں کے فتوحات کا دار و مدار اسی پر ہو گیا تھا، اور اب توپ خانہ کا استعمال قلعہ شکنی کے کام کے علاوہ میدان جنگ میں

۱۵ ابن بطوطہ ص ۴۴، معر ۲۰ رپورٹ نمبر ۱۹۳۳ء (بجائے نمبر ۱۹۳۳ء)

مختلف طریقوں سے ہم نے لگا تھا،

**توپوں کا قلعہ** ۱۷۵۷ء کی جنگ بجا نگر میں احمد شاہ بہمنی نے جب دیکھا کہ دشمنوں کی تعداد بہت زیادہ ہے اور شب کو لوٹ مار کر بازو زیادہ گرم ہو جاتا ہے، تو اس نے توپ خانہ کا حصار قائم کیا، یعنی فوج کے چاروں طرف اس طرح سے توپیں نصب کیں کہ دشمن قریب نہ آ سکے، یہ طریقہ غالباً ترکوں کی ایجاد ہے، اسی نے اس طریقہ جنگ کو رومی طرز کہتے ہیں،

فرشتہ لکھتا ہے :-

دہنابرآن کہ قریب ہلک پیادہ و	قریب دس لاکھ پیادہ اور توپچی، اور
توپچی و کاتار در لشکر غم بود، و شرب	کما ندار دشمن کے لشکر میں موجود تھے جو
بطریق دزدان خرابی بسیار می کردند	چوروں کی طرح لشکر میں گھسکر نقصان
واسپ و آدمی می کشتند، ہر امنیہ سلطان	پہنچاتے، گھوڑوں اور آدمیوں کو مار ڈالتے،
احمد شاہ بطریق روم عراد ہائے آتش	سلطان احمد شاہ رومی طریقہ پر توپوں کو
خانہ کہ عدو آن قریب دو ہزار بود و	جن کی تعداد تقریباً دو ہزار تھی، لشکر کے
لشکر کشیدہ مدت چل روز نہ نشست	اورد گرد قائم کر کے چائیس روز بیٹھا رہا،

**کشمیر میں توپ** ۱۷۶۶ء میں کشمیر کے بادشاہ سلطان زین العابدین کے پاس جب (رجب) ۱۱۸۱ھ ایک شخص نے جو اس فن کا بڑا ماہر شخص تھا، اس کو کشمیر میں بڑی ترقی دی، اور بارود بنانا اور توپ اور بندوق ڈھانک کشمیریوں کو سکھایا، اس کی اس فیاضانہ تعلیم سے کشمیر میں اس فن کے بڑے بڑے ماہر پیدا ہو گئے، فرشتہ لکھتا ہے،

دور عمد سلطان (زین العابدین) جب سلطان زین العابدین کے زمانہ میں جب

نام آتشباز پیداشد کہ چشم روزگار پیش  
 اذان نہ دیدہ بود، اور فتن آتشبازی  
 اختراعات کردہ کہ مردم حیران ماندند و در  
 کثیر تنگ او پیدا کرد، و در حضور سلطان  
 دارد ہا ساخت و ہنر ہا نمود، و مردم ہا  
 تعلیم داد،  
 اس بادشاہ کے آخر عہد میں توپ خانہ اس قدر زرقاں گیا تھا، کہ کثیر اور تبت جیسے پہاڑی  
 مقام کے اکثر قلعے اسی کے ذریعہ سے فتح ہوئے، اور سلطان کا بڑا لڑاکا آدم خان اسی کے ذریعہ اپنی  
 فتح کا ڈھکا بجاتا رہا۔ فرشتہ میں ہے،

و آدم خان پسر بزرگ سلطان از کثیر نکم  
 پیر برآمد، جمعیت تمام از سوار و پیادہ  
 و توپچی دتیر انداز بہم رسانید، و ولایت  
 تبت را باسانی فتح نمود، و غنائم بے شمار  
 نزد شاہ آورد  
 سلطان کا بڑا لڑاکا آدم خان اپنے باپ  
 کے حکم سے سوار، پیادہ توپچی، اور تیرانداز  
 کا لشکر لیکر کثیر سے نکلا، اور تبت کو آسانی  
 کے ساتھ فتح کر ڈالا، اور بے شمار لوٹ  
 کا مال باپ کے پاس لایا،

گجرات میں توپ | گجرات میں توپ کا استعمال ہو گیا تھا، اور سلطان احمد شاہ اول نے ۱۷۵۵ء کی  
 جنگ مالوہ میں اس کا استعمال کیا، اور غالباً اسی کی بدولت تمام گجرات کے راجاؤں اور ہمسایہ  
 سلطنتوں پر اس کو تفوق حاصل تھا، فرشتہ احمد شاہ کے حال میں لکھتا ہے،

و از گجرات آلات قلعہ کشائی و زمینق و  
 اور گجرات سے قلعہ فتح کرنے کا سامان

اور اب وغیرہ طلب نمود،

مثلاً مخفیۃ اور اب وغیرہ طلب کیا،

یوں تو ابابہ کے لغوی معنی "گھاڑی" کے ہیں، لیکن اصطلاح میں خاص اس گھاڑی کو کہتے ہیں

جس پر توپ رکھی جاتی تھی، ظفرالوالہ میں ہے،

والارابۃ عبارة عن آلة تحمل ذات البعل

تیسرے بن، حیرانین و علیہا العمل بالہند،

اور ہندوستان میں اسی پر عمل (توپ) ۲

۱۰

اس کی تائید گجرات کی ایک قلمی تاریخ سے بھی ہوتی ہے جس میں احمد شاہی افسروں کی ایک فہرست

میں خواہ کے دی ہے جس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے، کہ اس عہد میں توپیں اتنی دزنی تھیں کہ اس کو کبھی

کھینچتے تھے، چنانچہ کتاب مذکور میں لکھا ہے کہ خواہ وارد غہ توپ خانہ خیل دوم ہزار تک تھی،

مالوہ میں توپ | مالوہ میں بھی توپ کا رواج ہو چکا تھا، اور قلعہ کشائی کے موقع پر اس کو استعمال میں

لائے تھے، سلطان محمود غزنوی شاہ مالوہ کے مال میں فرشتے نے لکھا ہے کہ محاصرہ منڈل گڑھ کے وقت

توپوں کے صدمہ سے حوض کا پانی خشک ہو گیا، چنانچہ ۸۶۲ھ کی جنگ کے متعلق لکھا ہے، کہ

و در اندک مدت حصار را بدستیا ری

توفیق کشودند، اما غلغۃ کثیر اسیر گشت و

بقتل رسید، و راجہ پتان بقلعہ دیگر کہ

بر کوہ بود، پناہ بردہ، باستحکام و تحصن

آن مغرور گشتند، و چون آب حوض ہما

بالا سے قلعہ بواسطہ صدمائے توپ فرو رفت

قلعہ کے مالاب کا پانی زمین کے اندر چلا گیا

۱۸۶۷ء جلد دوم صفحہ ۱۸۷ نجات کشوری صفحہ ظفرالوالہ ص ۲۶۳ و نیز اول بیڈن صفحہ تاریخ گجرات قلمی ملوک  
بنی بنی فضل، انشا، موضع دلار یا متصل بمرودج،

وآپے کہ در قلعہ مآول بود بدست لشکر محمود  
اور پہلے قلعہ کا اپنی عمرو کے قبضہ میں ہو گیا  
افتادہ از بے آبی مالہ و فغان برداشته  
تو پانی نہ ہونے کے باعث لوگ پیاسے مرنے  
اعطش گویان امان خواستند  
لگے اور امان مانگنے پر مجبور ہو گئے،

**محمود شاہی توپیں** | گجرات میں سلطان محمود گیکڑہ کا عہد انتظام مملکت اور ترقی کے محاط سے بڑا مبارک خیال کیا جاتا ہے، اس زمانہ میں اس کا توپخانہ اتنا طاقتور اور اعلیٰ درجہ کا تھا کہ ہمایہ سلطنتوں میں کوئی بھی اس کی ہمسری نہیں کر سکتا تھا، اس کے پاس ہر قسم کی توپیں تھیں، محاصرہ کی توپ اور میدانی توپ کے علاوہ بحری بیڑے کے لئے بھی توپیں تیار کی گئی تھیں، مالا بار کی بحری لڑائی میں اس کے استعمال سے نمایاں فتح حاصل کی، فرشتہ میں ہے،

دور ماہ و جب ششہ داعیر نمود کہ جمعہ را  
رجب ششہ میں خیال تھا کہ کچھ فوج  
در آنجا گذاشته عازم تسخیر چانپانیر گردید،  
اس جگہ چھوڑ کر چانپانیر کو فتح کرے کہ  
اذان اثناء خبر رسید کہ بیباریان کشتی بیابا  
اس کو خبر ملی کہ مالاباری لوگ کچھ کشتیوں  
گرد آورده می خواهند کہ مزدورین دریارا  
کے ذریعہ مسافروں کو بحلیف دینا چاہتے  
آزار و مزاحمت رسانند، سلطان فتح علی  
ہیں، سلطان نے ارادہ بدل دیا، اور  
مذکور کردہ، در جہاز سوار شد و با چندین  
جہاز آراستہ، و دیگر مشحون از مردان کا  
جہاز پر سوار ہو گیا، اور چند جہازوں کو  
و توپ و تفنگ و تیر و دکان بیبار بدفع  
جنگی آدمیوں، توپ، تیر و دکان وغیرہ  
سے بھر کر ان لوگوں کو نکالنے کے لئے  
آن جماعت روانہ شد

ردوانہ کیا،

گجرات کے مشہور ترین قلعہ چانپانیر کو جو اس عہد تک کسی سے فتح نہ ہو سکا تھا، ششہ میں



محمود بیگم کے توپ خانے نے اس طرح نقصان پہنچایا کہ آخر مغروح ہو گیا، فرشتہ لکھتا ہے،

اتفاقاً قبل اذان بچہ روز از مغرب رویہ  
توپے بزرگ بر دیوار قلعہ بزرگ انداختہ نوہ  
شک ہوا در آن پیر یہ آمدہ و در آن روز ملک  
ایاز سلطانی فرصت یافتہ باتفاق مجھے  
از سپاہیان خود بآن شکاف رسانید  
از آنجا بھار بزرگ درآمد

۹۱۳ھ میں سلطان کا بھری بڑا زبردست ہو گیا تھا، کٹھیا واڑ سے لے کر مالابار کی سرحد تک اس کے ذریعہ حفاظت ہوتی تھی، ملک ایاز اس زمانہ میں امیر البحر تھا، جب پرتگیزیوں نے ایک ساحلی مقام پر قلعہ تعمیر کرنا چاہا اور اسلامی ملکوں کے جہازوں کی آمد و رفت پرتگیزیوں کی لوٹ مار سے بند ہونے لگی، تو ایک طرف سے ترکی سلطان نے اپنا جنگی بیڑا پرتگیزیوں کو شکست دینے کے لئے روانہ کیا، اور دوسری طرف سے سلطان محمود نے ملک ایاز کو حکم دیا کہ وہ دیوبند، رستم اور تھانہ وغیرہ کے بیڑے لے کر رومی، (ترکی) جہازوں کے ساتھ ملکر جنگ کرے، چنانچہ اس جنگ میں ترکی اور گجراتی توپ خانے اپنی آتش نشانی سے متعدد جہاز غرق کر کے کامل فتح حاصل کی، فرشتہ نے لکھا ہے،

سلطان غلام خود ایاز را کہ امیر الامرا و  
سپہ سالار بود از بند ویپ (دیو) با چند  
کشتی خاصہ مشحونہ از ابطال و جال و  
ملو از آلات قتال بہ نفع فرنگیان  
سلطان نے اپنے غلام ایاز کو جو امیر الامرا  
اور سپہ سالار بھی تھا، دیوبند سے چند  
کشتیوں کے ساتھ جو جنگی سپاہیوں  
اور جنگی آلات سے بھری تھیں، فرنگیوں

(پرتگیز) نام زد فرمودہ، وہ جہاز بزرگ  
رومی (ترکی) کہ از جانب خون کار و دم  
(سلطان ترک) پر غزا آمدہ بود ندبا ایاں  
ہمراہی کر د، و ایاں تا بندر چیل رفتہ با  
عیسویان (پرتگیز) بمقابلہ پیوست و یک  
جہاز بزرگ فرنگیان کر یک کر در متاع  
داشت و بزرگ ایشان (افسر) دران  
بود بہ توپ مسلمان شکستہ در دریا غرق شد  
کو نکھانے کے لئے نافذ کیا، اور کوس بڑا  
جہاز جو سلطان روم کی طرف سے جہاد  
کے لئے آئے ہوئے تھے، اس کے ساتھ  
کر دیئے، اور ایاں نے بندر چیل پہنچ کر  
پرتگیزوں سے مقابلہ کیا، اور فرنگیوں  
ایک بڑا جہاز جس میں ایک کڑوڑ کا مال  
تھا، اور ان کا افسر بھی اسی میں تھا اسلانو  
کی توپ کو لوٹ لٹ کر دریا میں غرق ہو گیا،

۹۲۳ء میں سلطان مظفر علی بن سلطان محمود اول نے جب میدانی رائے کے ظلم و ستم سے سہلانو

کو نجات دلانے کے لئے مالوہ پر حملہ کیا، تو قلعہ کے محاصرہ میں توپیں موجود تھیں، اس سے اس نے پورا  
کام لیا ہے، اور حقیقت محمود بیگنا کے ترتیب دیئے ہوئے اعلیٰ درجہ کے توپ خانہ ہی سے یہ مضبوط  
تائید فتح ہوا، ورنہ اس سے پہلے کسی گجراتی بادشاہ کا قدم وہاں تک نہیں پہنچا تھا،  
محاصرہ کے متعلق اسی عہد کی کتاب مظفر شاہی میں ملا ملائی لکھتے ہیں :-

و نلفظ اندازان بہ سنگ مغربی کوہ را  
اور نلفظ اندازون نے سنگ مغربی  
سرمہ ویدہ جنگ آوران می ساختند  
(توپوں) سے پہاڑ کو سپاہیوں کے لئے  
و شکوہ گولہ رعد آتش در دل کوہ  
سرمہ بنا دیا، اور توپ کے گولہ کا دباؤ  
می انداخت،  
پہاڑ کے دل میں بٹھایا،

چون چند کرت آتش باز سپہر غلولہ مہلا  
جب متعدد دفعہ آسمان نے چاند کے

اند کا رخا، مشرق پر عرصہ مغرب روان  
 گولہ کے مشرق کے کارخانہ سے مغرب کے  
 گردانید، اندھیدہ گولہ صد منی سنگ بنی  
 میدان میں بھیجا، تو سنگ دل پہاڑ  
 کوہ سنگ دل پر لرزہ در آمد و دیوار حصا  
 بھی صد منی گولہ کے صد منہ سے لرز  
 اندختم سنگ دہن باز کردہ نالہ شکست  
 اٹھا، اور قلعہ کی دیوار نے منہ کھول کر  
 آزاد ہناد، دوسرے برج چو دندان  
 پتھر کے زخم سے اپنے ٹوٹنے کا شکوہ شروع  
 کیا، اور برجوں کے سرسین (س) کے زندہ  
 سین رخنہ رخنہ شد  
 کی طرح سوراخ دار ہو گئے،

بہادر شاہی توپیں | سلطانِ گجرات میں بہادر شاہ گجراتی کو توسیعِ مملکت میں سب پر فوقیت حاصل  
 بحر عرب کا ٹھیا داڑا، گجرات سے لے کر اجیر اور بیانہ تک اور سرحد سندھ سے دکن تک کا علاقہ  
 اس کے زیر نگین تھا، اس کو توپے عشق تھا، اس نے طرح طرح کی توپیں جمع کی تھیں، خوش قسمتی  
 اسکو فرنگی خان اور دومی خان دو ماہر فن بھی مل گئے تھے، دومی خان نے ایسی ایسی توپیں ڈھالیں کہ  
 ہندوستان میں آج تک کسی نے نہیں دیکھی تھیں، مرآۃ سکندری میں ہے کہ دومی خان نے فتح  
 چوڑ میں ایسے ایسے کرتب دکھائے کہ لوگ دنگ رہ گئے، چنانچہ ایک جگہ ہے کہ

می گویند حکمت ہائے کہ دومی خان در  
 لوگ کہتے ہیں کہ قلعہ چوڑ کے حاصرہ  
 حاصرہ قلعہ چوڑ می نمود کسے نہ دیدہ بو  
 میں دومی خان نے ایسے کر تب  
 دشنیدہ، چہ در بر آردون توپہا بالاے  
 دکھائے کہ آج تک نہ کسی نے دیکھے  
 نہ سنے تھے، چنانچہ توپوں کو بلند پہاڑ پر  
 کوہ کا ذی قلعہ، وچہ در کشیدن نقبہا  
 قلعہ کے مقابل بجا کر اور نقبہا لگانے  
 وچہ در آردون سا با طما کہ در اندک

لہ مظفر شاہی قلمی حماد کہ بھولانا تھ لاہری احمد آباد،

تحت کفہ قطعہ عاجز آمدند

اور وہ دونوں کو اس طرح تیار کر دیا کہ  
تھوڑی سی مدت میں قلعہ کے لوگ عاجز آجئے

رومی خاں ترکمان خاندان سے تھا، اس کا اصلی نام مصطفیٰ خان ہی، چرکسی غلاموں کی طرف سے مصر میں تھا، وہاں سے یمن آیا، پھر عدن میں رہا۔ کچھ دنوں کے بعد ۹۳۳ھ میں بندر دیو (کاٹھیاواڑ) پہنچا، یہاں بہادر شاہ گجراتی نے اس کی بڑی قدر دانی کی، اور رومی خان کا خطاب دے کر افسر توپ خان بنایا،

رومی خان اپنے ساتھ ایک بہت بڑی توپ لایا تھا، اس کا نام عام طور پر لوگوں نے بعد کو مصری توپ رکھا، اس کے متعلق مرآۃ سکندری میں ہے،

سلطان بخت دیو قشربہ بردوار دیو توپ	سلطان دیو پنچا اور چوڑنخ کرنے کی
کھلان مصری کہ رومی خان آوردہ بود آن	نیت سے وہ مصری بڑی توپ جو رومی
توپ را بجانب محمدآباد فرستاد مع صد	خان لایا تھا، دیو سے محمدآباد مع دوسری
توپ دیگر، برنیت فتح چٹوڑنی گویند	سو توپوں کے بھجوا یا، کہنے ہیں کہ علاوہ
کہ ورا کاوان بسیار کہ آن می بستند صی	بہت سے بیلوں کے جو اس میں جوتے
نفر کسہ آن را می کشیدند تا آواز جانی	گئے تھے، تین سو کھارہ اس کو کھینچتے تھے تاکہ

اپنی جگہ سے جنبش کرے،

اس توپ کا اصلی نام لیلیٰ تھا، سلمان ترکمان نے اس کو مصر میں سلطان سلیمان ترکی کے نام سے تیار کرایا، جب کامران کے قریب سلمان شہید ہو گیا، تو امیر مصطفیٰ توپ خانہ اور جہاز لے کر بندر توپ چلا آیا، اور بہادر شاہ کے حکم سے ایک دوسری توپ اس کے مقابل کی تیار کرائی جس کا نام مجنون رکھا،

مرآۃ سکندری ص ۴۳، پہلی طبع دوم ۱۲۵۰ طغی الوالد ص ۲۱۸، جلد اول لیٹن ۱۲۵۰ مرآۃ سکندری صفحہ ۱۳۳،

ظفر الوالہ مین ہے :-

دکان من ہدیۃ لہ مدفع حبشہ اور اس کے مخجون مین سے سلطان کے لڑو  
 سلمان باسو سلیمان صاحب ایک توپ تھی جس کو سلمان نے سلطان  
 الروم سما لیلیٰ نصبت مدفعاً روم سلیمان کے نام سے ڈھال کر اُس  
 باسو بہادر سما مخجون دکان کا نام لیلیٰ رکھا تھا، اُس نے ایک دیکر  
 کمجنون و لیلیٰ یضرب بہا توپ بہادر شاہ کے نام سے تیار کی  
 المثلہ جس کا نام مخجون رکھا، اور دونوں  
 مثل مخجون اور لیلیٰ کے تھے،

یہ مصری توپ عہد اکبری مین چانپانیر مین تھی، یہاں سے سورت بندر پہنچی، اور آج کل  
 جونا گڑھ کے قلعہ مین مسجد کے سامنے رکھی ہے، کتابوں مین گوارا اس کو سلیمانی توپ کہتے ہیں، مگر  
 کرناٹک کے نام سے عوام مین مشہور ہے، یہ توپ ۱۳ فٹ سات بالشت لمبی ہے، اور تقریباً ۲ فٹ  
 کا دہانہ ہے، اس کا گولہ پتھر کا تھا، جو کئی من وزن کا ہوتا تھا، جب مین پہلی مرتبہ جونا گڑھ ۱۹۲۵ء  
 مین گیاتھا، تو عجائب خانہ کے دروازے پر اس کا گولہ بطور نمونہ کے پڑا تھا، آج کل یہ توپ بیکار کر دی  
 گئی ہے، اس کے ڈھالنے والے کا نام محمد بن حمزہ ہے، ہندو عوام اس کی پرستش کرتے تھے، چنانچہ  
 مین نے جب اس کو دیکھا تو اس وقت بھی سینڈر لگا تھا،  
 اس توپ پر مندرجہ ذیل عبارت منقوش ہے،

اھرجبل ہذا المکھلۃ فی یہ توپ خدا کی ماہ مین (کام کرنے کے لڑو)

سبیل اللہ تعالیٰ سلطان العرب بحکم عرب اور عجم کے بادشاہ سلطان سلیمان خان

والعجم سلطان سلیمان خان  
محمد بن سلیم خان عز نصرہ  
نقہ اعلیٰ اے اللہ والدین الکفار  
الداخلیں ببلاد الهند پرتغال  
اللین فی بحر وستہ مصر سلسلہ  
بنانے والا محمد بن حمزہ،

عملہ محمد بن حمزہ

ایک دوسری توپ اسی عہد کی مگر اس سے چھوٹی قلعہ کی تفصیل پر اس جگہ رکھی ہے، جہاں پانی کے حوض بنائے گئے ہیں، اس کا بنانے والا بھی محمد بن حمزہ ہے، اس کا گولہ ایک من کا ہوتا تھا، جیسا کہ اس کے اوپر کندہ ہے،

یہی حال توپ نے معلوم کر لیا، جنڈون کی سرگزشت بھی سن لیجئے، جنڈون کا دوسرا نام توپ بہادر شاہی ہے، یہ توپ چانپانیر (گجرات) میں رکھی ہوئی تھی، جب بہادر شاہ گجراتی ہمایوں سے شکست کھا کر جزیرہ دیوین پناہ گزین ہوا اور ہمایوں چانپانیر پہنچا، تو قلعہ والوں نے تمام توپیں اندر کر لیں، اس توپ کو وسط کوہ تک لے کر پہنچے تھے کہ ہمایوں نے قلعہ کا محاصرہ کر لیا، اہل قلعہ نے توپ کو کیل مار کر بے کار کر دیا، ہمایوں اس کو دیکھ کر مایوس ہو گیا، لیکن جب رومی خان نے (جو سلطان بہادر شاہ سے غداری کر کے ہمایوں سے مل گیا تھا) اسکو دیکھا تو کہا میں اس کا علاج کر دوں گا، اور اس کی مرمت کر کے درست کر دیا، لیکن پہلے کے بہ نسبت قد میں چھوٹی ہو گئی، بارود بھی کم لینے لگی، مگر اس پر بھی اس کا جو حال تھا، اس کا اندازہ مرآۃ سکندر ہی کے بیان سے ہو سکتا ہے،

اما ان قدر کہ ہم ماندہ بود آفت دہلا خدا  
لیکن جو کچھ بھی باقی رہ گئی تھی، وہ

بودی گویند کہ چون رومی خان مجر کرد  
آفت اور بلا سے آسانی تھی کہتے ہیں کہ  
بغرب اول دروازہ اول را بر انداخت  
جب رومی خان نے اس کو چھوڑا تو پہلے  
و بغرب دوم درختے عظیم قریب دروازہ  
ہی گولہ سے آگے کے دروازہ کو گرا دیا  
بود آن را ازینج و بن بر انداخت درین  
اور دوسرے گولہ سے ایک عظیم انسان  
اہل قلعہ از شاہدہ این حال زلزلہ افتاد  
درخت جو دروازے کے قریب تھا، جڑ  
سے گر گیا، اس کو دیکھ کر قلعہ والوں

پر لرزہ طاری ہو گیا،

یہ حال دیکھ کر اختیار خان وزیر بہت پریشان ہوا، لیکن رومی خان کے حریف فرنگ  
خان نے کہا کہ پریشان ہونے کی ضرورت نہیں ہے، میں اس توپ کو ابھی بیکار کئے دیتا ہوں  
اختیار خان نے کہا کہ اگر تم نے بے کار کر دیا تو میں تم کو نہال کر دوں گا، چنانچہ فرنگ خان نے  
اس پر ناک کرایا گولہ مارا کہ یہ بہادر شاہی توپ ٹکڑے ٹکڑے ہو گئی، مرآۃ سکندری میں ہے،

اختیار خان گفت اگر تو توانی ترانہاں  
اختیار خان نے کہا کہ اگر تم جیو ہو سکے  
خوام کم کرد، او بجراے اول چنان زد بر  
تو تم کو نہال کر دوں گا، اس نے نشا  
دہن دیگ کہ پارہ پارہ گشت اہل قلعہ  
لگا کر اس کے دہانہ پر ایسا مارا کہ پہلے  
خوش شدند، اختیار خان چیز سے کم  
بر اوداد، اما راجہ زسنک دیو، ہفت  
من طلا با و انعام نمود

اس کی خدمت میں  
دالوں کو اس سے بڑی خوشی ہوئی،  
اختیار خان نے اس کو کچھ کم دیا، لیکن  
راجہ زسنک دیو نے سات من سونا

۹۴۰ء میں بہادر شاہ کو معلوم ہوا کہ بڑگنیر دیو پر قبضہ کرنا چاہتے ہیں، اس وقت وہ مالوہ میں تھا، چنانچہ لیٹا کر تا ہوا، جزیرہ دیو میں پہنچا، بڑگنیر اس کی آمد کو سن کر اس پر حواس سے بھاگے کہ اپنی سب سے بڑی توپ چھوڑ گئے، اور یہ توپ بہادر شاہ کے ہاتھ لگی، جس کو اس نے چانپا نیر بھجوا دیا، اس کے متعلق فرشتہ کا بیان ہے،

چو قریب بہ بندر دیو رسید فرنگیان فرار  
جب بندر دیو کے قریب پہنچا تو فرنگی بھاگ  
مرد نہ و توپ بزرگ ایشان کہ بہ گئے، اور اپنی ایک بہت بڑی توپ  
کلائی آن توپ در دیا رہندوستان  
جس کے مقابل میں ہندوستان میں کوئی  
نہ بود بدست آمد، شاہ اور ابہر ثقیل  
توپ نہ تھی؛ چھوڑ گئے، بادشاہ نے اس کو  
بمجاہد آباد چانپا نیر فرستاد،  
اس کا نام توپ فرنگ رکھا گیا،  
آلہ جرنیقل کے ذریعہ محمد آباد چانپا نیر بھجوا دیا،

یہ کسی قدر عجیب بات ہے کہ بہادر شاہ گجراتی جس کے پاس بہتر سے بہتر توپ خانہ تھا، آخر اس کی بدولت اس کا زوال ہوا، فتح چوڑا کے بعد جب ہمایوں نے بہادر شاہ پر حملہ کیا ہے تو رومی خان کے مشورہ سے توپوں کا قلعہ بنا کر بہادر شاہ سے تمام لشکر کے بیچ میں ہو گیا، ہمایوں نے بہ تدبیر کی کہ اس کا محاصرہ کر کے خاموش بیٹھ رہا۔ اور رسد کی آمد و رفت بند کر دی، جس سے لشکر میں ایسا قحط پڑ گیا، کہ آخر سلطان بہادر کو بھاگ جانا پڑا، اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اس وقت سلطان کے پاس کتنی بڑی تعداد میں توپیں موجود تھیں،

اس وقت تک توپیں قلعہ اور میدان میں کام لیا جاتا تھا، لیکن مہرمون کو سزا دینے کیلئے کبھی استعمال نہیں کی گئی تھی، جب سلطان سکندر گجراتی قتل کر دیا گیا، اور سلطان بہادر شاہ تخت نشین ہوا،



اور قاتل پکا کر اس کے سامنے لائے گئے، تو اُس نے قاتل عماد الملک حوش قدم کو توپ سے اڑاتے  
کا حکم دیا ہے، مجرات میں یہ پہلا واقعہ ہے،  
ظفر اللہ میں ہے :-

وفی اثناء ذلک جٹی بعماد الملک  
واحد یہ فی فو المدفع ففعل  
بلہ ما یفعل بالعطب قوس  
النذات،  
اس درمیان میں عماد الملک حاضر کیا  
گیا، حکم ہوا کہ توپ کے منہ پر رکھ کر اس  
کو اڑا دو، جب توپ چھٹی، تو وہ ایسا  
تھا، جیسے نہات ردئی دھنک دیتا ہو،

(باقی)

لے ظفر اللہ و فزا دل ص ۱۴۰ ایڈن،

## مقدمہ رقعات عالمگیر

اس میں رقعات پر مختلف جیتوں سے تبصرہ کیا گیا ہے جس سے اسلامی فنِ انشا اور شاہانہ  
مراسلات کی تاریخ ہندوستان کے صفحہ انشا کے اصول نہایت تفصیل سے معلوم ہوتے ہیں، بالخصوص  
خود عالمگیر کے انشا، اور اس کی تاریخ کے ماخذ اور عالمگیر کی ولادت سے براہِ رانہ جنگ تک کے تمام رقعات  
و سوانح پر خود ان خطوط اور رقعات کی روشنی میں تنقیدی بحث لکھی ہو، قیمت :- ص ۱۰

## رقعات عالمگیر

اورنگ زیب عالمگیر کے خطوط و رقعات جو زمانہ شہزادگی سے براہِ رانہ جنگ تک اغزو کے نام  
لکھے گئے ہیں اس جلد میں جمع کئے گئے ہیں، اور ان سے علم و ادب سیاست اور تاریخ کے بیسیوں  
حقائق کا انکشاف ہوتا ہے، قیمت للہ عرضامت، ۱۰ روپے، صفحہ ۱۰

• منیجر •

# عربی نظم و نثر کی مختصر تاریخ

## دورِ جاہلیت

از

مولانا عبدالسلام ندوی

یہ بتانا سخت مشکل ہے کہ زمانہ جاہلیت میں عربی شاعری کی ابتداء کب سے ہوئی؟ کیونکہ قدرتی طور پر ہر چیز ابتداء میں ناقص ہوتی ہے، پھر رفتہ رفتہ ترقی کر کے درجہ کمال کو پہنچتی ہے لیکن زمانہ جاہلیت کے جو اشعار ہم تک پہنچے ہیں، وہ موروثی اور معنی ہر حیثیت سے نکل بین، نہ ان کے وزن میں کوئی خرابی ہے، اور نہ ان کے معنی میں کوئی نقص ہے، نہ طریقہ ادائیں کوئی ناہمواری ہو جس سے ثابت ہو تا ہو کہ ان اشعار سے پہلے شعراء کا ایسا کلام ضرور موجود رہا ہو گا جس میں اس قسم کے تمام نقائص موجود رہے ہوں گے، پھر رفتہ رفتہ ترقی کر کے اس نے موجودہ تصانیف اور تعلقات کی شکل اختیار کی ہوگی، عرب کے قدیم ترین شعراء کے کلام سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ ان سے پہلے بھی چند شعراء موجود تھے، جن کا کلام ہم تک نہیں پہنچا، مثلاً امرؤ القیس جو عربی زبان کا پرانا شاعر ہے کہتا ہے :-

عوجاً علی الطلل المحیل نعلنا      تبکی الدیار کما تبکی ابن خنمام

گھنڈردن پر ٹھہراؤ کہ ہم اُن اچھے ہوئے گھردن پر ابن خنمام کی طرح روہن

لیکن ابن خدام کا کوئی شعر، عم تک نہیں پہنچا، و

غفرہ کہتا ہے :-

هل غادر الشعراء من متردم

کیا شعراء نے کوئی مضمون چھوڑ دیا ہے

لیکن ان شعراء کے کلام سے ہم ناواقف ہیں،

عربی زبان کے قدیم ترین اشعار جو ہم تک پہنچے ہیں، وہ جنگ لبوس کے زمانہ میں یا اوس سے کچھ پہلے کہے گئے ہیں، یعنی ہجرت سے ایک سو تیس سال پہلے کے اشعار کا ہم کو علم ہے، لیکن اس زمانہ سے پہلے جو شعرا گزرے ہیں، ان کے کلام کا کوئی علم نہیں، تاہم اس زمانہ کے شعرا جو کچھ کہتے تھے، ان کی تعداد چند اشعار سے زیادہ نہیں ہوتی تھی، اس کے بعد دوسرے شعرا نے ترنی کی، اور قصائد کہنے لگے، اور تخریض کے بیان کے مطابق سب سے پہلے امرؤ القیس کے مامون مہمل بن ربیعہ اور خود امرؤ القیس نے پانچویں صدی عیسوی کے اخیر میں طویل قصائد لکھے، بہر حال عربی شاعری کی ابتداء جز سے ہوئی، جس کی بحر نہایت آسان تھی، اس کے بعد شعرا نے دوسری بجدون میں اشعار کہے، اور زمانہ جاہلیت میں نہایت کثرت سے شعرا پیدا ہوئے اور تقریباً ہر قبیلہ میں شعرا کی ایک خاصی تعداد موجود تھی، لیکن سب کے سب عام شہرت حاصل نہیں کی، بلکہ جن شعرا نے حاصل کی وہ سب کے سب شمال یعنی حجاز اور اس کے طغلات کے باشندے تھے، ان میں بعض تو یہی تھے، جو شمال میں آکر آباد ہو گئے تھے، مثلاً امرؤ القیس، انوٹالادو اور حاتم طائی یہی قبیلہ سے تعلق رکھتے تھے، لیکن انھوں نے شمال میں آکر شہرت حاصل کی، اور بعض عدنانی قبائل سے تعلق رکھتے تھے، مثلاً مہمل، مرثد، ابر، مرثد، اصغر، طرفہ، حارث بن حلزہ، مہمل، امی قبیلہ ربیعہ کے شاعر تھے۔ اور بعض کا تعلق قبیلہ مضر سے تھا،

جن قبائل میں مشہور شعراء پیدا ہوئے، وہ صرف دو ہیں،

۱۔ قلیس :- نابذہ ذبیانی، زہیر بن ابی سلمیٰ، کعب البید اور حطیہ اسی قبیلہ سے تعلق

رکھتے تھے،

۲۔ تمیمہ :- اوس بن حجر اسی قبیلہ سے تھا،

مورخین ادب کا بیان ہے کہ سب سے پہلے شاعری قبیلہ رمیہ سے شروع ہوئی، پھر قبیلہ قلیس میں منتقل ہو گئی اس کے بعد قبیلہ تمیم میں جا کر پختگی حاصل کی،

اہل عرب کی زندگی پر

عرب میں شاعر ہر قبیلہ کے لئے ایک ضروری شخص تھا، جو اس کے فضائل کا اعلان کرتا تھا، اپنے اشعار کے ذریعہ سے اس کے دشمنوں کی چالوں

کو ناکام کیا یا بنا تا تھا، لڑائیوں میں اس کو جوش دلاتا تھا، اور صلح میں اس کو سوچا بوجھ کی باتیں سکھاتا تھا، اس لئے ہمارے زمانہ میں مختلف پارٹیوں کے اخبارات کا جو درجہ ہے، وہی زمانہ جاہلیت میں ہر قبیلہ کے شاعر کا تھا، بالخصوص جنگ کے زمانہ میں وہ ایک فوجی باجہ تھا، جو لڑنے اور مرنے کا جوش دلانے میں پیدا کرتا تھا، یہی وجہ ہے کہ ہر قبیلہ اپنے شاعر پر فخر کرتا تھا، ابن ریشق نے کتاب المدد میں لکھا ہے کہ ✓

”جب عرب کے کسی قبیلہ میں کوئی اچھا شاعر پیدا ہوتا تھا، تو تمام قبائل آ کر

اس کو مبارکباد دیتے تھے، دعوتیں ہوتی تھیں، عورتیں شادی بیاہ کی تقریبات

کی طرح جمع ہو کر گاتی بجاتی تھیں، مرد اور بچے سب کے سب خوشیاں مناتے تھے“

شاعر کی مدح و ذم کا یہ اثر تھا کہ وہ اپنی مدح کے ذریعہ بہت درجہ اشخاص کو بلند اور

جھوٹے ذریعہ بلند رتبہ اشخاص کو بہت کر دیتا تھا، یہی وجہ ہے کہ لوگ شعراء کی بڑی عزت کرتے

تھے، تاکہ ان کی جو سے بچ جائیں، یا ان کی مدح سے متمتع ہوں،

اس کے علاوہ زمانہ جاہلیت کے شعراء ذہنی اور عقلی حیثیت سے بھی متاثر ہوتے تھے، اور انھوں نے زندگی کے بہت سے مسائل کو اور لوگوں سے بہتر طریقہ پر سمجھا، اور ان کو شاعرانہ قالب میں ڈھالا، بہت سے مسائل ایسے تھے جن کو اہل عرب سمجھتے تھے، لیکن ان کو بہترین طریقہ پر بیان نہیں کر سکتے تھے، لیکن شعراء نے ان کے جذبات اور محسوسات کو عمدگی کے ساتھ بیان کیا، غیر تمدن قوموں میں شعراء کی حیثیت وہی ہوتی ہے، جو تمدن قوموں میں علماء و حکماء کی ہوتی ہے، اور زمانہ جاہلیت کے شعراء نے عرب میں یہی حیثیت حاصل کر لی تھی،

زمانہ جاہلیت کے انواع شاعری | اہل یورپ نے شعر کی چار قسمیں کی ہیں،

۱۔ رزمیہ جس میں صرف جنگی اور فوجی واقعات بیان کئے جاتے ہیں،

۲۔ تاریخی جس میں قومی مفاخر قصے کی صورت میں بیان کئے جاتے ہیں، مثلاً ہومر کی الیڈ

اور فردوسی کا شاہ نامہ،

۳۔ غنائی جس میں ایک شاعر صرف اپنے جذبات کو ظاہر کرتا ہے، مثلاً غزل اور غزلیہ،

۴۔ تیشیلی یعنی ڈرامہ جس میں چند اشخاص کسی واقعہ کو مجسم شکل میں نمایاں کرتے ہیں،

ان اقسام میں زمانہ جاہلیت کے شعراء نے طویل رزمیہ نظمیں نہیں لکھیں، اگرچہ زمانہ جاہلیت

میں اس کثرت سے لڑائیاں ہوئیں کہ اگر ان کے واقعات نظم کئے جاتے، تو طویل رزمیہ داستانیں

تیار ہو جاتیں، لیکن ابھی تک اہل عرب کے تخیل میں اس قدر وسعت پیدا نہیں ہوئی تھی کہ

وہ ان طویل واقعات کو شاعرانہ قالب میں ڈھال سکتے، اس کا سب سے بڑا سبب یہ تھا کہ

رزمیہ شاعری ایک قسم کی ادبی تاریخ ہوتی ہے، یعنی تاریخی واقعات کو شاعرانہ قالب میں ڈھان

پڑتا ہے، لیکن تاریخی واقعات کی نظم و ترتیب کے لئے تمدنی ترقی کی ضرورت ہے، اور اہل عرب

نے اس قدر تمدنی ترقی نہیں کی تھی، با انہم چھوٹے چھوٹے سادہ قفقہ عربی شعراء نے نظم کئے ہیں

مثلاً عمرو بن کلثوم اور عارض بن مزہج کے معلقات میں اس قسم کے قحطے موجود ہیں

یہ بات بھی تعجب انگیز ہے کہ دورِ جاہلیت کی شاعری مذہبی اثرات سے بالکل خالی ہے،

عرب ایک بت پرست قوم تھی، اور وہاں سیکڑوں بت پوجے جاتے تھے، لیکن اُن کی شاعری میں کہیں ان بتوں کا نام اور اُن کی پرستش کے طریقوں کا ذکر نہیں آتا، کبھی کبھی وہ لات و غزی کی قسم تو کھاتے ہیں، لیکن عام طور پر اُن کی شاعری مذہبی تاثرات و جذبات سے خالی ہے، غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ دورِ جاہلیت کے شعراء ہرزانہ کے شعراء کی طرح آزاد خیال اور مذہبی جذبات سے خالی ہوتے تھے، اس کا دوسرا سبب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ زمانہ اسلام کے راویانِ اشعار نے اس قسم کے اشعار کی روایت کو مذہب کے خلاف سمجھ کر چھانٹ دیا، بہر حال دورِ جاہلیت کی شاعری تاریخی واقعات اور مذہبی اثرات سے خالی ہے، عام طور پر اُن کی شاعری غنائی، ہجو اور اس صنف کے تحت میں غزل، فخریہ، مرثیہ، مدح و ذم اور وصف داخل ہیں، اور دورِ جاہلیت کی عربی شاعری کا تسلسلہ جاری رہا ہے، بقیہ انواع جیسے اُن کے کلام میں پائے جاتے ہیں، لیکن ان اصناف میں بھی ہجو کا عنصر عربی شاعری کا جزو و غالب ہے، کیونکہ قبائل عرب میں متصل لڑائیوں کا سلسلہ جاری رہتا تھا، اور جاہلی شعراء کی زبان کا جواب اپنی شاعرانہ زبان سے دیا کرتے تھے، اسی سلسلہ میں اگر ایک طرف وہ اپنے دشمنوں کے معائب کو دل کھول کر بیان کرتے تھے، تو دوسری طرف اپنی قوم کے محاسن کو خوب چمکاتے تھے، اس لئے ہجو کے بعد فخریہ ان کی شاعری کا دوسرا نمایاں عنصر تھا،

یہی حال غزل کا بھی تھا کہ وہ تعائد کی تشبیہ میں عورتوں کے حسن و جمال اور اپنے عشق

و محبت کے واقعات کا ذکر کرتے تھے، البتہ اس صنف میں شعراء کی حالت مختلف تھی، امرؤ القیس

کے مضامین میں عربیاتی اور نجاشی پائی جاتی تھی، اس کے بخلاف عنترة اور زمیر کے عاشقانہ

خیالات، نہایت متین، سنجیدہ اور پاکیزہ ہوتے تھے، لیکن یہ عجیب بات ہے کہ شعراءِ جاہلیت کے کلام میں شراب و کباب کا ذکر بہت کم آتا ہے، اور جان آتا ہے اس کا تعلق ایرانی شاعری کی طرح بزمِ عیش کی رنگینیوں سے نہیں ہوتا، بلکہ اس پر وہ عین وہ اپنی فیاضی پر فخر کرتے ہیں، وہ حکیمانہ اور اخلاقی شاعری بھی کرتے تھے، اور شغری اور زمزمی نے اس صنف میں امتیازی حیثیت پیدا کی ہے،

اپنے گرد و پیش کے مناظر کی تصویر بھی جس کو شاعرانہ اصطلاح میں وصف کہتے ہیں وہ نہایت خوبی کے ساتھ کھینچتے تھے، مثلاً امرؤ القیس نے رات، لیلید، اور طرفہ نے ادنیٰ کی رفتار، شغری نے بھوکے بھیڑیوں، انابذہ نے نر فرات، عنترہ نے یزدن کے چلنے کی حالت اور کیفیت کا منظر نہایت خوبی کے ساتھ دکھایا ہے، اور اس صنف میں انھوں نے نہایت عمدہ تشبیہات پیدا کی ہیں، جو بالکل خیالی نہیں ہیں،

نقلی اور منہوی حیثیت سے | دورِ جاہلیت کی شاعری اہل عرب کی اجتماعی زندگی کا نہایت صحیح مرقعہ تھی، اسی بنا پر کہا گیا ہے کہ شاعری عرب کا دفتر تھی،

جس میں اُن کی لڑائی، تارخ، اخلاق و عادات عقل و ذہانت کے رجسٹر مرتب کر کے رکھے جاتے تھے، اور دورِ جاہلیت کا ہر شاعر ان رجسٹر میں وہی واقعات درج کرتا تھا، جن کو وہ آنکھوں سے دیکھتا تھا، اور دل سے محسوس کرتا تھا، اور ان واقعات کو وہ انہی الفاظ میں بیان کرتا تھا، جو نہایت صحت کے ساتھ ان پر دلالت کرتے تھے، یہ وہ خصوصیت ہے جس میں دورِ جاہلیت کے شعراء کا کلام بعد کی عربی شاعری سے علانیہ ممتاز نظر آتا ہے، کیونکہ جاہلی شعراء کا کلام ایجاد تھا، تقلید نہ تھا، لیکن بعد کے عربی شعراء نے مرثیہ اُن کی تقلید کی، اس لئے ان کی شاعری اُن کی زندگی کی اصلی تصویر نہ تھی،

شعر اسے جاہلیت کے کلام کی ایک اور خصوصیت ہے تکلفی اور سادگی ہے، اور یہ اُن کی سادہ بدیہہ زندگی کا لازمی نتیجہ ہے، اس بنا پر اُن کے اشعار غلو اور مبالغہ سے خالی ہوتے ہیں، اُن کے الفاظ میں بھی یہی سادگی ہوتی ہے، اس لئے ان کے کلام میں لفظی متاعیان بہت کم پائی جاتی ہیں، اگر ہم مرثیہ کو مستثنیٰ کر لیں تو ان کے قصائد کا ایک ہی انداز ہوتا ہے، پہلے وہ کسی عورت کے ساتھ تئیب کرتے ہیں، اور اس کا طریقہ یہ ہے کہ وہ ایک جگہ سے سفر کرتے ہیں، راہ میں منشوق کے کھنڈر پر گزر ہوتا ہے، تو وہاں ٹھہر کر گریہ و زاری کرتے ہیں، اور اسی سلسلے میں اس کے حسن و جمال اور اپنے عشق و محبت کا ذکر بھی کرتے ہیں پھر اپنے گھوڑے یا اونٹنی کی تیز رفتاری کا تذکرہ کرتے ہیں، اور اُن کو اُن جنگلی جانوروں سے تشبیہ دیتے ہیں جن سے وہ واقف ہوتے ہیں، جو چیزیں راستہ میں اُن کی نظر سے گزرتی ہیں، اُن کا ذکر بھی کرتے ہیں، اس کے بعد اصل مطلب پر آتے ہیں، لیکن اُن کی تشبیب اور گریز میں کوئی ربط و علاقہ نہیں ہوتا، قصیدے کا خاتمہ بھی اسی تکلفی سے کرتے ہیں، کبھی کبھی قصیدے کے اخیر میں چند حکیمانہ شعر بھی کہہ جاتے ہیں، ان تمام خصوصیات کی واضح ترین مثال وہ قصائد ہیں، جو "معلقات" کے نام سے مشہور ہیں، ان میں سب سے بڑے قصیدہ کے اشعار کی تعداد ایک سو پانچ شعر اور سب سے چھوٹے قصیدے کے اشعار کی تعداد ۶۴ ہے،

اس موقع پر دو باتوں کا ذکر نہایت ضروری معلوم ہوتا ہے،

۱۔ ایک یہ کہ شعراءے جاہلیت کا کلام خلافت عباسیہ کے پہلے دور میں قید تحریر میں آیا، اس دور سے پہلے اس کی روایت زبانی طور پر کی جاتی تھی، کیونکہ زمانہ جاہلیت میں ہر شاعر کے اشعار کا ایک خاص راوی ہوتا تھا، جو اس کے اشعار کو یاد کرتا اور اس کی روایت کرتا تھا، اور اکثر ایسا ہوتا تھا کہ جو شخص راوی ہوتا تھا، وہ خود بھی شاعر ہوتا تھا، مثلاً امرؤ القیس، ابی



دواد الایادی، زہیر اوس بن جرمی اور حلیہ علی زہیر مرزی کے راوی تھے، اور خود بھی بہت بڑے شاعر تھے، لیکن چونکہ شعر کہنے کے ساتھ ہی اشعار جاہلیت قید تحریر میں نہیں لائے جاتے تھے اس لئے شعراے جاہلیت کے بعض اشعار مشکوک سمجھے جاتے ہیں اور بہت سے اشعار کی روایت مختلف الفاظ میں کی جاتی ہے،

۲۔ دوسرے یہ کہ زمانہ جاہلیت کے تمام اشعار ہم تک عدنانی زبان میں پہنچے ہیں، یعنی زبان کا کوئی شعر ہم تک نہیں پہنچا ہے، حالانکہ مبنی زبان عدنانی زبان سے بہت سی باتوں میں مختلف تھی اور اس کی وجہ یہ ہے کہ خزیرہ عرب کا شمالی حصہ دور جاہلیت کی شاعری کا مرکزی مقام تھا، اور اسلام سے بہت پہلے ایسے مؤثرات پیدا ہو گئے تھے جنہوں نے عرب کی زبانوں میں انجاد پیدا کر دیا تھا، اور قریش کی زبان کو ان سب پر فضیلت حاصل ہو گئی تھی،

۱۔ ان میں پہلا مؤثر تو یہ تھا کہ بہت سے مبنی قبائل مضر کے وطن یعنی شمال میں ہجرت کر کے آ گئے تھے، اور انہی کی زبان بولنے لگے تھے، خانہ کعبہ کی زیارت کے لئے قریش کے وطن مکہ میں جو مختلف قبائل آتے رہتے تھے، وہ بھی قریش کی زبان سے متاثر ہوتے رہتے تھے،

۲۔ دوسرا مؤثر یہ تھا کہ عرب کے مختلف بازاروں اور میلوں میں عرب کے قبائل جمع ہو کر اپنے اشعار اور اپنے خطبات پیش کرتے تھے، اور ان میں سب سے اہم عکاظ کا بازار تھا جو مکہ کے قریب تھا،

۳۔ تیسرا سبب یہ تھا کہ قرآن قریش ہی کی زبان میں نازل ہوا تھا، اس لئے راویوں نے اس زبان کے علاوہ دوسری زبانوں کے اشعار کی روایت ہی نہیں کی، کیونکہ ان زبانوں کے اشعار سند میں پیش نہیں کئے جاسکتے تھے، اور حمیر کی زبان مضر کی زبان کے مقابل میں ایک عجیب زبان سمجھی جاتی تھی، باہین ہمدانی شعراء کے اشعار حمیری الفاظ سے بالکل خالی نہیں ہیں، مثلاً امر القیس جو مبنی قبائل سے تعلق

”وان شفا فی عبرۃ مصراۃ“

اس شعر میں ہراق کا فعل یعنی زبان کا لفظ ہے، اس کے برخلاف مصری زبان کا لفظ ”اراق“ ہے،

معلقات شعراے جاہلیت کے قصائد میں چند طویل قصیدوں کا نام معلقات ہے جس کے معنی لٹکائے جانے کے ہیں اور ان کا یہ نام اس لئے رکھا گیا ہے کہ اہل عرب نے قدیم شاعری کے سات قصیدوں کا انتخاب کیا، اور ان کو عمدہ ریشمی کپڑوں میں سنہرے حروف سے لکھ کر خانہ کعبہ کے پردوں میں آویزان کیا، اسی بنا پر ان قصیدوں کو معلقات کی طرح غزبات بھی کہا جاتا ہے، یعنی وہ قصیدے جو سنہرے حروف میں لکھ کر خانہ کعبہ کے پردوں میں لٹکائے گئے، ابن عبد ربہ نے اپنی کتاب عقد الفریقین ابن ریشم نے اپنی کتاب العمدہ میں اور ابن خلدون نے اپنے مقدمہ میں اسی روایت کی تائید کی ہے اور یہ تینوں مصنف مغرب یعنی اندلس کے رہنے والے ہیں لیکن بہت سے علما نے اس روایت کا انکار کیا ہے، اور ان کا خیال ہے کہ عباسی دور میں حماد اوہ المتوفی ۱۵۸ھ نے جب دیکھا کہ لوگوں میں شاعری کا ذوق کم ہو رہا ہے، تو اس نے ان قصائد کو جمع کیا، اور ان کا نام مشہورات رکھا، ہر حال ان علما کے نزدیک یہ روایت صحیح نہیں ہے کہ یہ قصائد خانہ کعبہ کے پردوں میں آویزان کئے گئے، اس مسئلہ میں دو جدید کے محققین میں بھی باہم اختلاف ہے، ادب نے مختلف دلائل سے اپنے اپنے نظریہ کی تائید کی ہے،

ان قصائد اور ان قصائد کے کھنڈے شعرا کی تعداد میں بھی اختلاف ہے، بعض کے نزدیک ان کی تعداد آٹھ اور بعض کے نزدیک دس ہے، لیکن ان کی مشہور تعداد سات ہے، اور جن شعرا نے یہ قصائد لکھے ہیں، ان کے نام یہ ہیں، امر القیس، الذہیر، طرہ، لبید، عتیرہ، عمرو بن کلثوم، حارث بن حلزہ،

۱- امر القیس | امر القیس شاہی خاندان کا آدمی تھا اور زندانِ زندگی بسر کرتا تھا، اس نے اس کی

شاعری اس کی زندگی کا صحیح مرتع ہے جس میں سیر و شکار، شراب و کباب اور مشوقوں کے اخلاط اور میل جول کا ذکر اکثر آتا ہے، لیکن وہ عاشقانہ مضامین کو اس قدر عریانی اور مبہکی کے ساتھ بیان کرتا ہے، جو فحاشی کی حد تک پہنچ جاتی ہے، بالین ہر تمام موزنِ ادب کے نزدیک سب سے پہلے اس نے عربی شاعری میں نئے نئے مضامین پیدا کئے، اور اس میں نئے نئے امنات کا اضافہ کیا، سب سے پہلے اس نے غزل کی ابتداء کی، اور مناظرِ قدرت پر طویل نظمین لکھیں، اور نئی نئی تشبیہیں پیدا کیں، اس کے مجموعہ اشعار میں سب سے زیادہ شہرت اس کے معلقہ کو حاصل ہے، جس سے بغاہریہ معلوم ہوتا ہے کہ اُس نے اس کو اپنے ایامِ شباب میں کہا ہے اور اس میں اپنی چچا زاد بہن عینرہ کے ساتھ اپنے عشق و محبت کا واقعہ بیان کیا ہے، اگلے میں سب سے پہلے اس نے معشوق کے گھنڈ پر گرتے درازی کی ہے، پھر عاشقانہ خیالات کا سلسلہ شروع کیا، اور دوستوں کے ساتھ اپنی زندانِ محبتوں بالخصوص داؤطلب کے دن کا ذکر نہایت عریانہ الفاظ میں کیا ہے، اس کے بعد بہت سے قدرتی مناظر دکھائے ہیں، اور اس سلسلہ میں سب سے پہلے رات کی درازی کی تصویر کھینچی ہے، پھر ایک ویران میدان کا نقشہ کھینچا ہے، اس کے بعد اپنے گھوڑے کے ذیل ڈول اور اس کی تیز رفتاری کا منظر دکھایا ہے، پھر نیل گاؤں کے شکار کا ذکر کیا ہے، اس کے بعد بجلی کے چمکنے اور پانی کے برسنے کی کیفیت دکھائی ہے، اور ان سب کا خاتمہ اس پر کیا ہے کہ چڑیوں نے جب بارش اور بارش کی پیدا کی ہوئی تروتازگی دیکھی ہے تو چھانے لگی ہیں،

اس کے دیوان میں اور بھی بہت سے بڑے بڑے قصیدے ہیں، جن کا امتیازی وصفِ نظر نگاری

ہے، بالخصوص وہ گھوڑے، اور سیر و شکار کا منظر نہایت خوبی کے ساتھ دکھاتا ہے، اسی طرح وہ نئی نئی تشبیہات کا ذخیرہ بھی لگا دیتا ہے، مثلاً عورتوں کو ہرن، اور اندھے سے اور گھوڑے کو عقاب

عصا سے سب پہلے اُسی نے تشبیہ دی ہے، اور اس کے بہت کم اشعار تشبیہ سے خالی ہوتے ہیں، اُس نے شام اور یمن کے جو بہت سے سفر کئے ہیں، انھوں نے بھی اُس کے خیالات یمن وسعت پیدا کی ہے، اور نئے نئے الفاظ کے استعمال کا موقع دیا ہے، چنانچہ اُس نے اپنے محبوب کے جلوؤں کو راہب کے چراغ اور اس کے سینے کو سمجھل سے تشبیہ دی ہے اور یہ سمجھل رومی زبان کا لفظ ہے جس کے معنی آئینہ کے ہیں، ام، اقیس نے بہت سے اشعار ایسے لکھے ہیں، جو عربی زبان میں ضرب المثل ہو گئے ہیں،

۱۔ طرفہ | طرفہ قبلہ بویع کا شاعر ہے اور وہ اپنی قوم کے ساتھ بحرین میں رہتا تھا، مختلف شہروں کی سیاحت کر کے زندانِ زندگی بسر کرتا تھا، اس طرح جب اُس نے شراب و کباب میں اپنا سارا مال ضائع کر دیا تو پھر اپنے اعزہ و اقربا کے پاس واپس آیا، اور اس کے بھائی نے اس کی مالی امداد کی، لیکن اس مال کو بھی اُس نے اُٹا دیا، اس کے بعد اس نے عمرو بن ہند کے دربار کا قصد کیا، جو ۵۵ھ میں تخت نشین ہوا تھا، اور شعراء کا بڑا قدردان تھا، عمرو بن ہند نے اس کا خیر مقدم کیا، اور اپنے بھائی قابوس کا معاصب بنادیا، جو زندانِ زندگی بسر کرتا تھا، اور سیر و شکار کا بڑا شوقین تھا، طرفہ بھی اس کی نگین محبتوں میں شریک ہوتا تھا، اور اُس کے ساتھ سیر و شکار کو بھی جاتا تھا، لیکن وہ بذاتِ خود ایک آزاد شخص تھا، اور مصاحبت کی ذیل زندگی کو ناپسند کرتا تھا، اس نے اُس نے عمرو بن ہند اور اس کے بھائی قابوس کی جو لکھی، جس کے پاداش میں عمرو بن ہند نے اُس کو جیل سے قتل کرا دیا،

اس نوجوان شاعر کا جس نے ۲۶ سال کی عمر میں وفات پائی سب سے بڑا شاعرانہ کارنامہ اس کا ہی طویل معلقہ ہے، جس کے اشعار کی تعداد ۱۰۵ ہے، بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اُس نے عمرو بن ہند کے دربار میں پہنچنے سے پہلے اس معلقہ کو لکھا ہے جب کہ وہ اپنا تمام مال رندی اور ادبِ باشی میں تلف کر چکا ہو، دراپنی قوم میں خالی ہاتھ واپس آیا ہے، اس کے معلقہ کا موضوع خود اس کے ذاتی حالات اور زندگی کے متعلق اس کا خاص زاویہ نگاہ ہے، اُس نے اس میں کسی کی مدح نہیں کی ہے، اور تغزل کے جو

اشعار اوس نے لکھے ہیں، وہ صرف رسمی ہیں، خود اس کے متعلقہ کا اصلی موضوع نہیں ہے، اس کے اشعار سے ملائیم اس کے وطن اور اس کے ماحول پر روشنی پڑتی ہے، کیونکہ ہم ابھی بیان کر چکے ہیں کہ وہ بحرین یعنی خلیج فارس کا باشندہ تھا، جہاں کشتی رانی کا منظر ہمیشہ اس کی آنکھوں کے سامنے رہتا تھا، اسی لئے اُس نے اپنے مشرقہ خولہ کی سواری کو کشتی سے اداؤنٹ کی رفتار کو کشتی کے چلنے سے تشبیہ دی ہے، اوس نے اپنی مشرقہ کی ادنیٰ کے وصف کو بھی نہایت طول دیکر لکھا ہے اور اس کے متعلق ۲۸ شعر لکھے ہیں، جس میں نئی نئی تشبیہیں پیدا کی ہیں، مثلاً اس کی بڑیوں کو تابوت کے تختے سے اُس کے دُم کے بال کو گدھ کے سفیدی مائل پروں سے، اس کی رانوں کو شاندار اُغل کے پھانک سے، اس کے قد و قامت کی بلندی کو رد می پل سے اور اس کی گردن کو کشتی کے تہوار سے تشبیہ دی ہے، اس کے بعد اس نے قصیدہ کے اصل مقصد کی طرف گریز کی ہے یعنی اپنی ذات پر فخر کیا ہے، اوس اپنے اوصاف گناہ ہیں، اور یہ دکھایا ہے کہ اوس نے زندگی کو کس نگاہ سے دیکھا ہے، اس کے ذاتی اوصاف یہ ہیں کہ وہ بڑا بہادر، بڑا فیاض، صاحبِ رائے اور بڑا عالی نسب ہے، اس نے اپنی زندگی و ہوسن کی کا تذکرہ بھی کیا ہے کہ وہ اس میں اس قدر منہمک ہوا کہ اس کو اس کی قوم نے براہ روی سے خارج کر دیا، پھر ان لوگوں پر خود لعنت ملامت کرتا ہے کہ جب زندگی چاروں کی چاندنی ہے، تو اس کو لطف و مسرت کے ساتھ کیوں نہ گذارا جائے، گویا وہ پہلا عربی شاعر ہے جس نے سب سے پہلے خراجِ حافظہ اور خیام کے فلسفہ زندگی کی بنیاد قائم کی، سب سے اخیر میں اس نے چند حکیمانہ اشعار پر اس قصیدہ کو ختم کیا ہے، بہر حال یہ قصیدہ عرب کے بہترین قصائد میں سے شمار کیا جاتا ہے کہ وہ چند جہد مضامین پر مشتمل ہے، جو الفاظ کی سلاست اور معانی کی وضاحت کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں، اور قبیلہ ربیعہ کی تمام شاعری کا یہ امتیازی وصف ہے، اس قصیدہ کا ایک خاص امتیازی وصف یہ بھی ہے کہ وہ عرب کے ایک خاص طبقہ یعنی لذت پرست لوگوں کی

اجتماعی زندگی کا مذاقیت عمدہ خاک کا قائم کرتا ہے، جو شراب، دیکھاب پر اپنی دولت کو قربان کر دیتا ہے اور چند روزہ زندگی کو بیچ جھٹتا ہے، اس کے برعکس عرب میں ایک طبقہ اور بھی تھا جس کی زندگی شریعت و تقییر جیسا کہ آگے آئے گا نہ ہیر کرتا ہے،

۳۔ عمرو بن کلثوم | قبیلہ تغلب سے تعلق رکھتا ہے، جو جزیرہ اور جزیرہ کے اطراف میں رہتا تھا اور عرب کا معزز ترین قبیلہ شمار کیا جاتا تھا، اس کا باپ اپنی قوم کا سردار تھا، اور اس کی ماں عرب کے مشہور شاعر ہلہل کی بیٹی تھی، قبیلہ تغلب اور قبیلہ بکر میں ہمیشہ جنگ رہا کرتی تھی، اور جنگ جو عرب کی مشہور لڑائیوں میں ہے، انہی دونوں قبیلوں میں ہوئی تھی لیکن جبرہ کے بادشاہ نے ان دونوں قبائل میں مصالحت کرادی، اور جب اس کا بیٹا عمرو بن ہند اس کی جبرہ کا بادشاہ ہوا، تو اس نے بھی اپنے باپ کی تقلید کی، سو اتفاق سے ایک موقع پر پھر دونوں قبیلوں میں جنگ کی صورت پیدا ہو گئی، جس میں قبیلہ تغلب کے بہت سے لوگ کام آئے، قبیلہ تغلب نے قبیلہ بکر سے ان کی دیت طلب کی، اور عمرو بن ہند کے سامنے اس معاملہ کو فیصلہ کے پیش کیا، اور دونوں قبیلوں نے اس موقع پر باہم مفاخرت کی، اس وقت قبیلہ تغلب کا سردار عمرو بن کلثوم اور قبیلہ بکر کا شاعر حارث بن حلزہ تھا، اسی موقع پر عمرو بن کلثوم اور حارث بن حلزہ نے اپنے اپنے مخلص کا ایک ہتھ لکھا جس میں دونوں نے اپنے اپنے قبیلے کے مفاخر بیان کئے، ایک روایت یہ ہے کہ جبرہ کے بادشاہ عمرو بن ہند نے ایک بار اپنے ہمنشینوں سے کہا کہ کیا تمہارے علم میں عرب کا کوئی شخص ایسا بھی ہے، جس کی ماں میری ماں کی خدمت گزار ہو کر اپنے لئے عار سمجھے، ان سب نے کہا کہ صرف عمرو بن کلثوم کی ماں ایسی عورت ہے، کیونکہ اس کا باپ ہلہل اور اس کا چچا کلیب داخل عرب میں سب سے زیادہ معزز سمجھے جاتے ہیں، اور اس کا شوہر کلثوم بن عتاب عرب کا سب سے بڑا شہسوار اور اس کا بیٹا عمرو بن کلثوم اپنے قبیلے

کا سردار ہے، یہ سن کر عمرو بن ہند نے عمرو بن کلثوم سے ملاقات کی خواہش کی، اور ساتھ ساتھ یہ پیغام بھی دیا کہ اس کی ماں بھی اس کی ماں سے ملاقات کرے، اور عمرو بن ہند نے اس کی خواہش پوری کر دی، عمرو بن ہند نے پہلے ہی سے اپنی ماں کو سمجھا دیا تھا کہ وہ خادموں کو اپنے پاس بٹا دے اور جب لیلی آئے، تو اس سے خدمت گزاری کا کام لے، اس بنا پر عمرو بن ہند کو مارنے لیلیٰ سے کہا کہ مجھے یہ طشت اٹھا کر دید و لیلیٰ نے کہا کہ صاحب حاجت کو اپنی حاجت خود پوری کرنی چاہئے، اس نے پھر یہی خواہش کی، اب لیلیٰ بے اختیار بچار اٹھی کہ ہائے قبیلہ تغلب کی ذلت! عمرو بن کلثوم نے اپنی ماں کی یہ آواز سنی تو غصہ سے تھلا دوٹھا، اور خود عمرو بن ہند کی تلوار سے جو سانس لٹک رہی تھی، عمرو بن ہند کا کام تمام کر دیا، اور اُس نے اپنے معلقہ کے ایک حصہ میں اسی واقعہ کا ذکر کیا ہے، اگرچہ عمرو بن کلثوم نے بڑی عمر بائی، لیکن اس معلقہ کے سوا اس کے بہت کم اشعار ہم تک پہنچے ہیں، اس معلقہ کی ابتداء میں اس نے اپنی شراب خوار سی کا ذکر کیا ہے، اس کے بعد چند شعر غزل کے کہے ہیں، پھر قصیدہ کے اصل موضوع کی طرف رجوع کیا ہے، اور بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس موضوع کے دو حصے ہیں، اور دونوں مختلف اوقات میں کہے گئے ہیں، پہلا حصہ اس وقت کہا گیا ہے، جب اس کی قوم کا معاملہ فیصلہ کے لئے عمرو بن ہند کے سامنے پیش کیا گیا ہے، اور اس موقع پر قبیلہ بکر و تغلب میں مغائرت ہوئی ہے، اور اس نے اپنی ذات اپنی قوم اور اپنی قوم کے جنگی کارناموں پر فخر کیا ہے،

اس معلقہ کا امتیازی وصف سلاست زور بیان اور اپنے اور اپنی قوم پر انتہائی تعارف و امداد سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ اشعار ایک قوم کے سردار کے دل و زبان سے نکلے ہیں،

قبیلہ تغلب پر اس معلقہ کا نہایت گہرا اثر پڑا، اور انھوں نے اس کو اپنا قومی ترانہ بنالیا،

۴۔ حارث بن حلزہ قبیلہ بکر کا سردار تھا، اور جب یہاں کہ ہم نے ابھی ابھی بیان

کیا جو قبیلہ بکر و تغلب میں باہم سخت دشمنی تھی، جس نے لڑائیوں کا ایک طویل سلسلہ قائم کر دیا تھا جس کے اسناد کے لئے لوگوں نے مصاحمت آمیز کوششیں کیں، لیکن یہ مصاحمت بہت دنوں تک قائم نہ رہ سکی،

ہم نے عمرو بن کلثوم کے تذکرے میں بیان کیا ہے کہ عمرو بن کلثوم قبیلہ تغلب کا سردار اور شاعر اور حادث بن حذہ قبیلہ بکر کا شاعر تھا، اس لئے جب دونوں قبیلوں کا معاملہ تعینہ کے لئے عمرو بن ہند کے سامنے پیش ہوا، تو اس موقع پر عمرو بن کلثوم نے اپنے فخریہ معلقہ کا ایک حصہ کہا، اور اس کے جواب میں حادث بن حذہ نے اپنی قوم کے فخر آمیز کارنامے بیان کئے، اور عمرو بن کلثوم کے قول کی تردید کی، اور عمرو بن ہند کے سامنے اپنا معلقہ پڑھ کر سنایا،

اگرچہ عمرو بن کلثوم نے اپنے قصیدہ میں نہایت پر زور طریقہ پر فخری کی، لیکن عمرو بن ہند نے اس کی طرف توجہ نہیں کی، اور اس کی اور اس کی قوم کی عظمت کا اعتراف نہیں کیا، بلکہ اس کے اشعار میں ایک قسم کا اوجھا پن پایا جاتا ہے، لیکن حادث بن حذہ ایک با وقار، بردبار اور سن شخص ہوا۔ اس لئے وہ عمرو بن کلثوم کی تردید بھی با وقار طریقہ پر کرتا ہے، لیکن اس کی مٹھاس میں تلخی بھی پائی جاتی ہے، وہ اپنی قوم کے جنگی کارناموں کو گنتا ہے، تو جنگ کے ناگوار نتائج کو تغلب کے سر تنہا دیتا ہے، اور آہستہ آہستہ عمرو بن ہند کو اپنی جا بنداری کی طرف مائل کرتا ہے، اس لئے اس کی اوٹ اُس کی قوم کی مدح کرتا ہے، یہاں تک کہ اپنا مقصد حاصل کر لیتا ہے، اور اس سے اپنے قبیلہ کے موافق فیصلہ کرا لیتا ہے،

اوس نے معلقہ کی ابتدا رغل یعنی تہیب سے کی ہے، اور اپنی اودھنی کے اوصاف گناہے ہیں لیکن اس سے سرسری طور پر گزر کر اپنا اصل مقصد شروع کر دیا ہے، اور اخیر میں بہت سے ایسے اشعار لکھے ہیں، جو تاریخی اور سیاسی حیثیت سے بہت اہم سمجھے جاتے ہیں، بہر حال عمرو بن کلثوم نہایت



خود دار اور بلند مرتبہ شخص تھا جس نے اپنی ذات اور اپنی قوم کو عرب و ہند کی ذات اور اس کی قوم کے ہم پلہ بنا دیا ہے لیکن حارث بن حلزہ ایک ہوشیار مدبر شخص ہے جس نے اپنے سامنے ایک مقصد رکھا ہے جس کو تہ تبر اشارات اور خوشامد سے حاصل کر لیا ہے

۵۔ غترہ | وہ قبیلہ مضر کے ایک مشہور قبیلہ عیس سے تعلق رکھتا ہے جو نجد میں رہتا تھا، اس کی مان جس کا نام زمبہ تھا، ایک حبشی لونڈی تھی، اور اہل عرب لونڈیوں کی اولاد کو اپنا غلام سمجھتے تھے، اگر وہ کوئی بڑا کام کرتے تھے، تو ان کو اپنا لڑکا تسلیم کر لیتے تھے، اسی طریقہ کے مطابق غترہ کو اس کا باپ اپنا غلام سمجھتا تھا لیکن ایک بار قبیلہ طے کے کچھ لوگ قبیلہ عیس کے کچھ اونٹ لوٹ لے گئے، تو غترہ نے ان پر حملہ کیا، اور اونٹوں کو واپس لایا، اس کا نامہ کے حملہ میں اس کے باپ نے اس کو آزاد کر دیا، اور اپنا بیٹا تسلیم کر لیا،

غترہ اپنی مان کی طرح سیاہ فام تھا، اور اس جہانی عیب پر اپنی بہادری اور شجاعت سے پردہ ڈالتا تھا، وہ اپنی آزادی سے پہلے اپنی چچا زاد بہن عبلہ پر زلفیتہ تھا، لیکن اُس کا چچا اپنی بیٹی کو ایک غلام کے نکاح میں دینا پسند نہیں کرتا تھا، اس نے غترہ غلامی کے اس داغ کے مٹانے کے لئے مجد و شرف کے حاصل کرنے کی سعی بلیغ کرتا تھا، اور اس جدوجہد نے اس کی شاعرانہ قوت کو ابھار دیا، اور اس میں شاعری، غیر معمولی بہادری اور مردوت کے جوہر پیدا ہو گئے، اور اس طرح جب وہ ایک آزاد سردار ہو گیا، تو اُس کے چچا نے عبلہ سے اس کی شادی کر دی،

اوس نے داحس اور غبر کی لڑائی میں بھی شرکت کی، اور اس میں اپنی پامردی سے اپنی قوم کے نام کو روشن کیا،

اس کے اشعار میں اس کا مقلد سب سے زیادہ شہرت رکھتا ہے، جس کا امتیازی وصف شجاعت اور بہادری اخلاق فیاضی اور مردوت کی تعریف جو، اس مقلد کی ابتداء اُس نے عبلہ کے عشق و محبت

سے کی ہے، اور چونکہ اپنے حسن و جمال اور اصل و نسب کے ذریعہ سے اس کو اپنی طرف مائل بنین کر سکتا تھا، اس کو اپنے جنگی کارناموں کے ذریعہ سے اس کو اپنی طرف مائل کیا ہے، ان جنگی کارناموں کے علاوہ اس سلسلہ میں اکثر مکالمات و اخلاق کا ذکر بھی کرتا ہوں،

اس کی شجاعت نے اس قدر دلچسپی پیدا کر لی کہ لوگوں نے اس کے متعلق بہت سے مین گزشت تھے بنائے، اور اس کے دیوان میں ایسے بہت سے قصائد شامل کر دیے جو ثقات کے نزدیک صحیح نہیں ہیں، بالخصوص غزیرہ کے قصہ میں جو واقعات اور اشعار مذکور ہیں، وہ بالکل خیالی ہیں،

۶۔ زمیر | وہ مضر کے ایک قبیلہ فرنیہ سے تعلق رکھتا ہے، جو بلاد عطفان میں آباد تھا، وہ ایک ایسے خاندان کا آدمی ہے جس میں بہ کثرت شعرا پیدا ہوئے، مثلاً اس کے باپ کا نامون بن شاعر ابن الغدیر شاعر تھا، اور شاعری کے ساتھ حکیمانہ خیالات رکھتا تھا، اور صاحب الرائے تھا، اس کو قبیلہ عطفان کے لوگ جب جنگ کرنا چاہتے تھے، تو اس سے مشورہ لیتے تھے، اور اس کے مشورہ پر عمل کرتے تھے، اور جب جنگ کر کے واپس آتے تھے، تو مالِ غنیمت میں سے اس کو دہی حصہ دیتے تھے، جو اپنے بہترین شخص کو دیتے تھے، زمیر نے اس کی صحبت میں اپنے اندر یہ دونوں خصوصیتیں پیدا کیں، اسی طرح اس کی ماں کا شوہر اوس بن حجر، اس کا باپ، اس کی بہن شملی، اور اس کے دونوں بیٹے طکب اور مجمر سب شاعر تھے،

قبیلہ عطفان کے دو قبیلے عس و ذبیان میں سخت عداوت تھی، اور اس عداوت نے عطفان کے ملک کو ایک میدانِ جنگ بنا دیا تھا، اور اس جنگ نے زمانہ جاہلیت کے ادبی سرمایہ میں بڑا اضافہ کر دیا تھا، اور اس سلسلہ میں بہت سے فخریہ اشعار لکھے گئے تھے، بہت سی ہجوین لکھی گئی تھیں، بہت سے اشعار کے ذریعہ سے جنگ و انتقام پر بھڑکایا گیا تھا، اور واقعاتِ جنگ نے ذمہ داستانوں کا ایک ذخیرہ قیا کر دیا تھا، غزیرہ عس کے بہت سے اشعار اسی جنگ کے آخری حالات سے تعلق رکھتے ہیں،

اور زہیر نے بہت سے اشعار کے ذریعہ سے ان دونوں قبیلوں کو مصالحت کی طرف مائل کیا ہے قبیلہ ذبیان کے دوسرے دارہرم بن سنان اور حارث بن عوف نے ان دونوں قبیلوں میں صلح کرانے کی انتہائی کوشش کی تھی، اور مقتولین کی دیت کا بار بھی اپنے سرے لیا تھا، اس بنا پر زہیر نے بھی ان کی تائید کی اور ان دونوں کی مدح میں اشعار کہے، بالخصوص ہرم بن سنان کی بہت زیادہ مدح کی، اور ہرم نے بھی اس کو گران قدر صلے دیئے،

بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ زہیر نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بشت سے پیشتر وفات پائی زہیر کی شاعرانہ خصوصیات یہ ہیں کہ وہ ہرزہ گوئی سے نہایت احتراز کرتا تھا، بہت سے معنی کو تھوڑے سے الفاظ میں بیان کر دیتا تھا، غیر فصیح اور نامانوس الفاظ کو استعمال نہیں کرتا تھا، اور ہر شخص کی مدح اس کی اوصاف کے ساتھ کرتا تھا، جو درحقیقت اس میں موجود ہوتے تھے، وہ نہایت غور و فکر کے ساتھ شعر لکھتا تھا، چنانچہ ایک مہینہ میں ایک قصیدہ لکھتا تھا، اور پورے ایک سال تک اس کی کانٹ چھانٹ میں مصروف رہتا تھا، اس بنا پر لوگ اس کے قصائد کو تحیات زہیر کہتے تھے، لیکن بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کا محدود اثبات اس کے متعلقہ اور چار طویل قصائد کے ساتھ مخصوص ہے، تاہم غور و فکر کا اثر اس کے تمام اشعار سے علانیہ ظاہر ہوتا ہے، اور اس کے اس غور و فکر میں ثقافت اور سنجیدگی کے آثار نمایاں ہوتے ہیں، وہ اپنے موضوع کے مناسب مضامین کا انتخاب کرتا ہے اور ان مضامین کو بہترین الفاظ میں بیان کرتا ہے، نثری کے مواقع پر نثری سے اور سنجی کے مواقع پر سنجی سے کام لیتا ہے،

اسی طرح اس کا میلان حکیمانہ خیالات کی طرف پایا جاتا ہے، اس نے زمانہ کا خوب تجربہ کیا ہے، اور لوگوں کی نفسیات کا بڑا ماہر ہے، اور ایسے مضامین ایجاد کئے ہیں، جو اس سے پہلے کسی کے خیال میں نہیں آئے تھے، ابتدا سے اسلام میں مسلمانوں نے اس کے حکیمانہ خیالات کو

بہت پسند کیا ہے، اور بعض مسلمانوں نے اس کو تمام شعراء پر ترجیح دی ہے، کیونکہ اس کے کلام میں صداقت پائی جاتی ہے، اور اس کے بعض خیالات اسلامی اصول کے ساتھ مطابقت رکھتے ہیں، اس کا بہترین قصیدہ اس کا یہی معلقہ ہے، جس کے اشعار کی تعداد ۵۹ ہے، اس کا مجموعہ قبیلہ مہس و ذبیان میں مصاحبت کرنا اور ہرم بن سنان اور حارث بن عوف کی مدح کرنا ہے، جنہوں نے اس مصاحبت کے لئے کوششیں کی ہیں، اس معلقہ کے ابتدائی ۱۵ اشعار میں اس نے اتم ادنیٰ کے ساتھ تشبیب کی ہے، جو اس کی بی بی تھی، پھر اشعر ہرم بن سنان اور حارث ابن عوف کی مدح میں کے ہیں، اس کے بعد آٹھ شعروں میں دونوں جنگجو گروہوں کو مخاطب کیا ہے، اور ان کو مصاحبت کی ترغیب دی ہے، اور ان اشعار میں جنگ کے مصائب اور صلح کی فضیلت کو نہایت خوبی کے ساتھ بیان کیا ہے، پھر حصین بن ضمضم پر چوٹ کی ہے جس نے فریقین کے آمادہ صلح ہو جانے کے بعد دوبارہ آتش جنگ کو بھڑکانا چاہا ہے، یہ شعر تک پہنچ کر اس نے چند حکیمانہ اشعار پر اپنے معلقہ کو ختم کیا ہے، اور ان میں بعض اشعار ان کے اصل موضوع یعنی دعوتِ صلح سے مناسبت رکھتے ہیں،

لیکن اس کے بعض اشعار بظاہر اس موضوع کے مخالفت ہیں، مثلاً اس شعر میں :-

ومن لا یلذذ عن حوضہ بسلکھ یهدو من لا یظلم یظلم

جو شخص اپنے حوض کی مدافعت اپنے ہتھیار سے نہیں کرتا، اس کا حوض ڈھادیا جاتا ہے،

اور جو شخص ظلم نہیں کرتا اس پر ظلم کیا جاتا ہے،

اُس نے ظلم کرنے اور ہتھیار اٹھانے کی ترغیب دی ہے، اور غالباً اس نے اپنے موضوع

کو چھوڑ کر اہل عرب کی اعلیٰ زندگی کو نمایاں کیا ہے،

۱۔ لبید | وہ مفری قبیلہ کا آدمی ہے، اور اس کی ماں قبیلہ بنو عبس سے تعلق رکھتی ہے،

نمائندہ جاہلیت میں وہ ایک بہادر اور فیاض شاعر تھا، اور زمانہ اسلام میں مسلمان ہو کر مدائن زندہ رہا، یہاں تک کہ حضرت امیر معاویہؓ کی خلافت میں وفات پائی، اوس نے زیادہ تر اشعار زمانہ اسلام سے پہلے کہے ہیں، اور اسلام لانے کے بعد اُس نے بہت کم شعر کہے، وہ ایک بدوی شاعر ہی، اور اپنے اشعار میں بدویانہ صحرائی زندگی کا وصف بیان کرتا ہے، اس کے معلقہ میں اسی زندگی کے خال و خط نظر آتے ہیں، اور بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اوس نے اس کو اپنے عہد شباب میں لکھا ہے، اور اس سے قبلہ مفر کی شاعرانہ متانت اور قوت کا اظہار ہوتا ہے،

اس معلقہ میں اوس نے سب سے پہلے اہل عرب کے عام دستور کے مطابق معشوق کے سٹے ہوئے کھنڈر پر پھر کر گریہ و زاری کی ہے، پھر اپنی اونٹنی کے اوصاف بیان کئے ہیں، اور اس کی تیز رفتار کو بہت سی تشبیہات کے ذریعہ سے نمایان کیا ہے، کبھی اس کو بادل سے جس کو دکن کی ہوا اڑائے ہوئے لئے جا رہی ہے، کبھی جنگلی گدھے سے کبھی نیل گادے سے جس کا بچہ گم ہو گیا ہے، اور وہ اس کی تلاش میں دوڑ دھوپ کر رہی ہے، تشبیہ دی ہے، اور ہر تشبیہ میں مشبہہ کے تمام اوصاف کا استعصار کیا ہے جن سے ان تشبیہات میں نہایت زور اور مبالغہ پیدا ہو گیا ہے، اس کے بعد اپنی خود داری اور فیاضی کا ذکر کیا ہے، پھر اپنی قوم کی شجاعت، ذہانت اور دیانت کی تعریف کی جو اپنودر شباب کے بعد اُس نے ادھیڑ عمر یا بڑھاپے میں جو اشعار کہے ہیں، ان میں حکمت اور مذہبی احساسات کے انما بیان ہیں،

اصحابِ مملقات کے علاوہ اور بھی بہتے جاہلی شعراء ہیں جو ان سے شاعری اور شہرت میں کسی طرح کم نہیں، لیکن ان میں نابندہ ذبیانی اور اعشیٰ سب سے زیادہ مشہور ہیں، اور بعض علماء نے ان کو بھی اصحابِ مملقات میں داخل کیا ہے،

نابندہ اس درجہ کا شاعر ہے کہ عکا کا کے میلے میں اس کے لئے چمڑے کا ایک خیمہ نصب کیا جاتا تھا

اور اس میں عرب کے تمام شعرا جمع ہو کر اس کو اپنے اپنے قصائد سناتے تھے، اور وہ یہ فیصلہ کرتا تھا کہ ان میں بہترین قصیدہ کس کا ہے، اور اقلیس کے بعد نابغہ نے عربی شاعری کی ترقی کا ایک قدم اور آگے بڑھایا اور سلاست، جزالت اور سادگی کے ساتھ نئے نئے مضامین پیدا کئے، اور وصف نگاری میں خاص شہرت حاصل کی، عشتیٰ ایک سیاح شاعر ہے، اور اس نے تمام جزیرہ عرب کی سیاحت کی ہے اور اس سیاحت نے اس کے علم و تجربہ میں بڑا اضافہ کیا ہے، اور اس نے چند تاریخی واقعات نظم کئے ہیں، اور اس کے اشعار میں چند فارسی الفاظ پائے جاتے ہیں، اور غالباً اس نے حیرہ کی سیاحت میں یہ الفاظ سیکھے ہیں، اس نے شراب و کباب، ندیم، ساقی، رقص و سرود کے متعلق بھی بہ کثرت اشعار لکھے ہیں، یہاں تک کہ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ وہ شراب بناتا تھا، اور اس کی تجارت کرتا تھا، بہر حال خمریات کی صنف میں وہ نچل اور اوناس کا پیشرو ہے، (باقی)

## اعلان

یہ طے پایا ہے کہ خاص خاص موضوعوں کی ہندی اور اردو مطبوعہ کتابوں پر ہندوستانی اکیڈمی کے ذریعہ دیئے جانے والے سالانہ انعام پھر سے جاری کئے جائیں گے۔ ۱۹۴۹ء کے انعام اپریل ۱۹۴۵ء کے بعد کے چھپے ہوئے افسانوں (ناول اور کہانیوں) کی بہترین کتابوں پر دیئے جائیں گے، یہ انعام پانچ پانچ سو روپیہ کے ہون گے، ایک انعام ہندی اور ایک اردو کے لئے مقرر ہے، پبلشر اور عام اصحاب اسے اتنا سمجھو کہ مطبوعہ کتابوں کے نام مع ضروری اطلاعات کے ۱۵ دسمبر ۱۹۴۹ء تک جب کہ ان کا ابتدائی انتخاب ہوگا، بھیجے کی زحمت فرمائیں، ابتدائی انتخاب کی منظور شدہ کتابوں پر ایک فیصلہ کرنے والی کمیٹی اپنی رائے کا اظہار کرے گی، اور امید کی جاتی ہے کہ انعاموں کا اعلان پانچ دسمبر ۱۹۴۹ء تک ہوگا۔

دھرنیدر و دایم اسٹوڈی لٹ (پریس) متحدہ خازن ہندوستانی اکیڈمی یو پی الہ آباد

## ابوصیفہ دینوری کی کتاب النبات

از

جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب ایم اے پی ایچ ڈی

**مؤلف** | دینوری نے کتاب النبات کے نام سے نباتیات کی جو انسائیکلو پیڈیا مرتب کی تھی وہ عربی زبان کے ان شہکاروں میں سے ہے، جو عرصہ سے ناپید ہیں، اس کا ایک ٹکڑا ابھی ابھی برآمد ہوا ہے اور وہی ان سطروں کے لکھنے کا محرک ہے،

اس کے مؤلف ابوصیفہ احمد بن داؤد بن وند کی ولادت شہر دینور میں ہوئی، جو عراق عجم میں ہے، صحیح تاریخ تو معلوم نہیں لیکن تیسری صدی ہجری کے پہلے عشرے کا قیاس ہی وفات یا وقت (عجم الاوقات) کے بیان کے مطابق ۲۶۰ ہجری اولیٰ عشرہ کو ہوئی، ان کے دادا کا نام وند ہے جس کے معنی پرانی فارسی میں فخر یا بے شک کے بیان کئے گئے ہیں،

نوامیہ کے خاتمہ کے بعد عباسیوں کی طویل حکومت میں محکم امن میسر ہوا، تو حیاں کو نے اور بصرے کی علمی خانہ جنگی کم ہوئی، وہیں مکتب بغداد کے اصول خدا صفائین پٹنے والے عربی زبان کی بہتری رتی میں، اتنا حصہ لینے لگے کہ یہ دور تاریخ میں سنہرا دور سمجھا جاتا ہے، ہمارے مؤلف کے ہم عصر و میں امام بخاری، امام احمد بن حنبل، امام قسری، ابی یوسف، ابی حنظلہ، محمد بن حبیب، ابن قتیبہ، ابوزید غلی، ہارون الرشید، متاخرین نظراتی ہیں، اور اپنے شعبے کی حد تک دینوری کا کارنامہ امداد کاوش تحقیق بحر خلیفہ محدثین کرام کے کسی بھی بڑے سے بڑے مؤلف سے کم تو کیا کم ہی لوگ اس کی برابری کا دعویٰ

کر سکتے ہیں،

ہمارے ہر فن مولیٰ "مولف کو اگر تاریخ اور جغرافیہ سے دلچسپی تھی، تو ساتھ ساتھ ہر ماضی اور  
جہر و مقابلہ ہدایت سے بھی، لسانیات اور بلاغت سے بھی، طب و نباتات سے بھی،  
لسانیات اور صرف و نحو کی تعلیم الکبت اور ابن الکبت سے پانے کا ذکر تو ہمارے ماتخذ  
کرتے ہیں، لیکن دیگر علوم کے متعلق وہ خاموش ہیں، اگر دینوری کی سبب تالیفین ملین تو ان میں  
ذکر کردہ اسناد سے ان کے دیگر علوم کے اسانذہ کا بھی پتہ چل جاتا، جان تک نباتات کا تعلق ہے، ہم  
کہہ سکتے ہیں کہ انھوں نے اپنی کتاب کی تالیف میں اپنے پیشروؤں سے بھی استفادہ کیا ہے اور ہم صرف  
بھی اور خود ذاتی تحقیق اور مشاہدے سے بھی،

ابن زیدیم کے بیان کے مطابق ابو علی الحسن بن عبداللہ الاصغمانی کے رفیق درس تھے، اور الفراء کے راوی  
کا فرض بھی انجام دیا، یا قوت کے بیان کے مطابق دینوری اپنی زندگی ہی میں بطرانشاہ پر داز کے جاحظ کے  
حریف تسلیم کئے جاتے تھے، علم ہدایت کے مصدق مشاہدے انھوں نے پچیس سال کی عمر میں کر کے اپنا سکتہ  
بٹھا دیا تھا، اور دینور میں ان کی خانگی رصد گاہ ان کے بعد بھی صدیوں کام دیتی رہی،

اس تالیف بعض حوالوں سے پتہ چلتا ہے کہ اصل کتاب النبات پچھٹم جلد دن میں تھی، مجھے اب اس  
میں کوئی شہید نہیں رہا، ہمیں اب جو تین باب دستیاب ہوئے، میں، ان کے اقتباسات ابن سیدہ کی کتاب  
المختص میں بھی ہیں، لیکن اس تناصب کے ہماری (۴۰)، سلوونین دہان صرف (۱۴۰) سطرین نقل ہوئی ہیں

لے ایک غیر متعلق مگر دلچسپ اطلاع یہ عرض کرنی ہے کہ الفراء (المتوفی ۳۵۵ھ) کی تفسیر قرآن مجید مل گئی  
ہے، اور کتب خانہ روحی آفندی استانبول (تفسیر نمبر ۶۶) میں موجود ہے، مشتبہ تفسیر ابن عباس  
کو چھوڑ کر اب یہ محض فاد موجود تفسیروں میں قدیم ترین ہو جاتی ہے، حتیٰ کہ امام زید بن علی سے  
بھی قدیم تر،



اور ابن سیدہ میں دینوری کی کتاب النبیات کے جو اقتباسات ہیں، وہ کم سے کم دوسو صفحوں کی جلد میں سما سکتے ہیں، یہ امر قابلِ وضاحت ہے کہ دینوری نے پودوں کے نباتاتی حالات زیادہ دیئے ہیں، اور متعلقہ اصطلاحات کی لسانیاتی اور صرفی و نحوی تشریح جو محض ضمتی ہے، مختصراً دی ہے، اور ابن سیدہ نے زیادہ صرف آخری حصہ کو نقل کر کے باقی کو ترک کر دیا ہے، ان حالات میں کتاب النبیات کا چھ ضخیم جلدوں میں ہونا بعید از قیاس بالکل نہیں معلوم ہوتا، البتہ کشف الظنون کا یہ بیان کہ ابن اخت غافم نے کتاب النبیات کی تشریح ساٹھ جلدوں میں لکھی تھی حسنِ ظن سے بھی کام لیں، تو ساٹھ کراسوں سے عبارت معلوم ہوتی ہیں،

چند سال قبل ۱۹۱۰ء میں بریسل اور جرمنی کے ایک طالب علم زبربرگ نے ابن سیدہ لسان العرب وغیرہ سے دینوری کے اقتباسات اکٹھے کر کے ایک مقالہ اپنے امتحان ڈاکٹریٹ کے لئے لکھا تھا، جو ۱۹۱۰ء میں انشتراسبورگ کے جرمن رسالے "تسائت شریعت" فیڈر اموریو لوگی" میں چھپا تھا، عربی زبان اور نباتیات دونوں میں درک رکھنے اور بعض اچھے اساتذہ کے خانگی جمع کردہ مواد سے بھی نوازے جانے کے باعث اس کے خیالات اصل تالیف کے متعلق و بچپی کے حامل ہیں، اسے البتہ ہمارے مازہ غلط کا علم نہ تھا،

اس کے پیشرو | قبل اس کے کہ زبربرگ کے کچھ اقتباس دیئے جائیں، اپنا ایک ناچیز خیال پیش کرنا چاہتا ہوں کہ دیگر علوم و فنون کی طرح مسلمانوں میں نباتیات کا ذوق بھی قرآن مجید ہی سے پیدا ہوا ہوگا، دنیا کی مقدس اور الہامی مذہبی کتابوں میں سے کسی میں بھی نباتات کا اتنا کثیر ذکر نہیں ہے جتنا قرآن مجید میں ہے، ایک دو گھنٹے کی تلاش میں مجھے ایسے (۱۶۹) مقام ملے، ان کی مختصر تھلیل نشا بے محل نہ ہو،

"فہما سارے جہانوں کا آقا (رب العالمین) ہے تو عالم نباتات کا بھی وہی آقا ہے یہی نہیں

خدا نے اپنا وصفت خود بخود الزار عون، نحن المنشئون کے الفاظ میں بیان کیا ہے، قرآن میں یہ کثرت تذکرے مردہ زمین، زندہ زمین ایک کا دوسرے میں تبدیل ہونا اور اس کے اسباب و محسوسات انداز میں بیان ہوئے ہیں، آب پاشی کے ذرائع میں سے خشون، ندیوں، کنوؤں، بارش، شبنم کا ریتوں، بادلوں وغیرہ کا ذکر ہے، توباعون، کھیتوں، چراگاہوں، جنگلوں، سبزہ زاروں کا اُن کی زندگی کے مختلف اوقات میں بھی قسم قسم اور رنگ برنگ کے میوے، کھجور، انجیر، انگور، انار کا نام آتا ہے تو فحون ترکاریوں میں قنار، زقوم، عدس، بھٹی، خردل، زنبیل وغیرہ کا نیز جھلکون، چھالون کا کھجور کا تفصیلی ذکر، اس کا تہ اس کے گچے، خوشہ، گٹلی، قلیز، وغیرہ وغیرہ کا ذکر عرب نامزد ساج کے لئے ناگزیر ہی تھا، انگور کی بیٹوں، شراب، شہد، زیتون، روح دریاں (سبزہ ایلوہ کے ذریعہ سے) پھولوں کا فرد، من، زقوم، سدرہ بھی مذکور ہیں، لکڑی وغیرہ سے بننے والے سامان میں کرسی، تخت، دروازہ، سیڑھی، تیرکان، تیکے، قالین، قلم، ریشم، لباس، کاغذ، کپڑوں کے برتن کے ساتھ ساتھ چرنے والے جانوروں میں اونٹ، بھیڑ، بکری، گائے، بیل (دودھ) گھوڑے، گدھے، چمڑ، بندر، سورا، ہاتھی، گر، خر، ہڈی، نیز، کھچی، شہد کی مکھی، لکڑی بھی مذکور ہیں ہنطے کے کاروان، کشتیاں، ترو خشک ایندھن، لکڑی کا چھتاق، ناگر، گٹائی، قحط، طوفان، طغیانی، غرض بیسیوں اور کے لیے تذکرے ہیں، اگرچہ ہمارے مؤلف نے پیش نظر محظوطے میں (جس کو جامعہ کیمبرج یا برلن اکاڈمی شاید شائع کرے گی) صرف چار ہی مرتبہ قرآنی آیات سے استدلال کیا ہے لیکن اس ٹکڑے کی وارد شدہ اصطلاحات قرآن مجید میں بیسیوں ہی ہیں،

جاہلیت کا عرب شاعر باریک بنی کے لئے مشہور ہے، تو دین اس کی زبان اتنی متمول نظر آتی ہے، کہ وہ نباتات کے دقیق سے دقیق مسئلے کے لئے بھی کسی غیر زبان کے الفاظ کا محتاج نہیں ہوتا بلکہ علمی ترقی یافتہ دور ہی میں جا ہے فلسفہ منطق و لب وغیرہ میں عربوں کو بیرونی اصطلاحات والے الفاظ قبول اور رائج کرنے پلے ہون لیکن فقہ کی طرح نباتات میں بھی یونانی، ہونڈکرت وغیرہ کا اثر ناچہا،

بجز اس کے کہ عرب یا عربوں کی سفر گاہوں میں پیدا نہ ہونے والے پودوں کے نام ہوں، عربی زبان کا یہ کمال عجیب اور جبروت انگیز تو ہے، لیکن نوا اور بے وجہ نہیں، بات یہ ہے کہ یونانیوں کے برخلاف جو حضری اور شہر نشین ہو گئے، عرب میں بدویت اور خانہ بدوشی ہمیشہ باقی رہی، اور اس بے برگ و گیاہ صحرائی ہر پودہ، پودے کا ہر جزو وہاں کی انسانی اور حیوانی آبادی کو ہر وقت مطلوب ہوتا تھا، اس کے خوردنی یا ناخوردنی ہونے کی تحقیق آخری حد تک پہنچانی ناگزیر تھی، پھر کسی اور ٹی شے کی غیر موجودگی میں اندرونی لپک حساس طبیعتوں کو ان مشاہدات کو نظم میں منتقل و محفوظ کرنے کی ہر ترغیب بھی موجود تھی۔

دہنوری اور اس کے ہم عصر نباتاتیون پر تبصرہ کرتے ہوئے جان زلبر برگ یہ تسلیم کرتا ہے، کہ ان کی تالیفوں میں نہایت ترقی یافتہ فنی اور اصطلاحی الفاظ ہر قدم پر ملتے ہیں، "وہین وہ اس ہجرت ظاہر کرتا ہے کہ کس طرح ایک جاہل بدوی ریگستان میں اونٹ کے قدم کے نشان ہی کی طرح پودوں کی ساخت کے نازک سے نازک پہلو اور جز، کو بھی اسی صحت، وضاحت اور پرگزانداز میں منظر عام پر لا سکتا ہے۔" پھر یہ پوچھتا ہے،

"بہر حال یہ کافی حیرتناک ہے کہ زمانہ قدیم کے سارے نباتاتی ادیبین ہماری کنج کے صرف دو ہی مثال پیش دلتے ہیں، یہ کیسے ہو گیا کہ مسلمان اس معاملہ میں اس قدر جلد پاچ بھرے یونانیوں کے برابر ہی نہیں ہو گئے، بلکہ ان سے بڑھ ہی گئے؟..... دیگر قوموں کے نباتاتی ادیب نے قوم کی ترقی کے زمانہ میں اپنی الگ فنی زبان پیدا کر لی لیکن یہاں معاملہ الٹا ہے، بدویوں کی زبان اس علم کے وجود میں آنے سے بھی پہلے تفصیلات تک کے لئے ایک خوب ہی پھیلے ہوئے ذخیرہ اصطلاحات کی حامل تھی،"

فنی لغتیں | عام لغتوں کے ساتھ ساتھ عربوں میں خصوصی ایک فنی لغتوں کا بھی کم از کم اسمعی کے دور سے روز افزوں شوق پیدا ہو گیا تھا، کتاب لوزع والخیل، کتاب الخیل کتاب الاہل کتاب الخیال

کتاب الروحش، کتاب البحران، کتاب الانوار، کتاب الارض والسماء، غرض بیون ہی نام اس سلسلہ میں لے جاسکتے ہیں جن میں سے بعض اب تک محفوظ بھی ہیں، ان کے متعلق زمانہ حال کے سب سے بڑے جرمن و داق یکتب شناس بروکھان نے ضخیم تاریخ ادبیات عربی پہلے میں لکھا ہے کہ اس طرح کی ایک فنی نئون پر لسانیات کے نقطہ نظر سے نہایت قیمتی ہونے کے باوجود یہ بین زبانوں میں آج تک بہت ہی کم توجہ ہوئی ہے،

ابتدائی عربی تالیفیں | بنیادی ترین ابتدائی عربی تالیفوں کا پتہ چلتا ہے، وہ ابن ندیم وغیرہ کے مطابق یہ ہیں :-

(۱) ابو عمرو بن العلاء (المتوفی ۱۵۰ھ)؛ کتاب (۱) بعدد الون کے بارے میں کثرت حوالے ہیں)

(۲) ابو زید رشتوفی (۲۱۴ھ) کتاب الشجر والکلام (بحوالہ منہرہ سیوطی) (۳) ابو زیاد الاعرابی (مہمصر

خليفة ممدی) کتاب النواذر (نباتات سے جذبات) (۴) الأصمعی (المتوفی ۲۱۶ھ) کتاب النبات

والشجر (طبع بیروت) (۵) ابن الاعرابی (المتوفی ۲۳۱ھ) کتاب النبات (۶) ابو نصر الباہلی

(المتوفی ۲۳۵ھ) کتاب الشجر والنبات (۷) ابن السکیت (المتوفی ۲۴۲ھ) کتاب النبات والشجر

(۸) ابو حاتم السجستانی (المتوفی ۲۵۰ھ) کتاب الشجر والنبات (۹) السکری (المتوفی ۲۴۵ھ)

کتاب النبات (۱۰) دینوری (المتوفی ۲۵۲ھ) کتاب النبات،

ان کے علاوہ عام نئون میں بھی نباتات کا کافی ذکر ہے، غلیل (المتوفی ۲۶۰ھ) سیبویہ

(المتوفی ۲۶۱ھ) الکسائی (المتوفی ۲۸۹ھ) الغزالی (المتوفی ۳۰۴ھ) ابو عبیدہ مہمصر (المتوفی

۳۰۵ھ) ابو عبیدہ القاسم (المتوفی ۳۲۳ھ) ابو عمر البحرمی (المتوفی ۳۲۵ھ) کے نام خاص طور پر

اس سلسلے میں لے جاسکتے ہیں، ان میں سے ہر ایک نے اپنے پیشرووں اور اپنے ہمصروں کی کتابوں

سے استفادہ کیا ہوگا، اور حسب مادہ مالوفہ، ان کی کچھ چیزیں باحوالہ نقل کی ہوں گی تو کچھ اپنی

طرف سے اضافہ بھی کیا ہوگا، اور بحیثیت مجموعی علم کو زندہ رکھنے اور اس کی مزید ترقی میں حصہ لینے کا سلسلہ جاری رہا ہوگا،

افسوس کہ اب صرف تالیف نمبر احمی کی کتاب النبات والشجر ملتی ہے، کوئی چالیس برس ہوئے جو میں مشرق ناگبرگ نے ابو زید کی طرف منسوب کتاب النبات والشجر شائع کی لیکن اب اندرونی شہادت کی بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ وہ یا تو ابن خالویہ (الموتی ۳۷۷) کی تالیف ہے یا کسی اور کی،

**خوشہ چین** | ابوحنیفہ دینوری کی یادگار تالیف نے سب کے قلم توڑ ڈالے اور اس کے بعد صرف اسی کے حوالہ سے پودوں اور چڑی بوٹیوں کے ذکر ہونے لگے، یہ اقتباسات بہت سے ہیں، اور انہی سے ایک ضخیم جلد دو تین سو صفحوں کی تیار ہو سکتی ہے،

(۱) ابن سیدہ: کتاب المختص فی کتاب حکم (۲) ابن سجون: الجاح فی الادویۃ المفردہ،  
(۳) النافعی: شرح النعمان (فلا صہ ابن میمون الاسرائیلی) (۴) الصاعانی: الباب (۵) ابن شہیرہ:  
لسان العرب (۶) فیروز آبادی: القاموس، (۷) مرقی زبیدی: تاج العروس (۸) ابن البیطار  
مفردات الادویہ (۹) ابن العوام: کتاب الفلاح (۱۰) علی البصری: التنبہات علی الاعلاط (۱۱)  
یا قوت: معجم البلدان (۱۲) المرزوقی: الاذمنۃ والاکمنۃ،

میں خاص کر دینوری کے اقتباسات ملتے ہیں، اور ابن سیدہ کی کتاب المختص میں سب سے زیادہ ہیں، جیسا کہ معلوم ہے اس کتاب میں ایک ایک عنوان لیا گیا ہے، جیسے انسان، زمین، اونٹ، پانی وغیرہ اور ان کے تحت جملہ متعلقہ ہزاروں الفاظ مختصر توضیح کے ساتھ جمع کر دیئے گئے ہیں، اس کی بارہ پندرہ جلدوں کی درق گردانی میں مجھے جن جن ابواب میں ابوحنیفہ دینوری کے اقتباس نظر آئے ان کی بنیاد پر اصل کتاب النبات کی فرست مغا میں یا کم از کم اس کی وسعت کا کچھ نہ کچھ

مذاذہ جو جائے گا، ابن سیدہ کی جلد (۱۲ تا ۱۰) میں نباتات و متعلقات کا ذکر ہے، اور شاید یہ فرض کر لیا جاسکتا ہے کہ اصل کتاب النبات کی بھی ویسی ہی ترتیب ہوگی، البتہ ابن سیدہ کا مقصد المختص میں کتاب النبات سے مختلف ہونے کے باعث کتاب النبات کے مواد کی المختص میں تقسیم و انتشار بھی ناگزیر ہے، بہر حال المختص میں دینوری کے اقتباسات زیادہ تر حسب ذیل ترتیب سے ہیں،

کتاب النبات کی تفصیل | المختص جلد (۴) میں نباتی و باغی پر بہت دھچپ اور عم مواد ہے،

” (۵) شہد شہد کی کھیان، کھانا، تے کرنا وغیرہ،

” (۶) تیرکان کا طویل ذکر،

” (۷) اونٹوں کا چرنا، اوسان کی بیماریاں،

” (۸) ہرن، پرندے، اڑی، کھیان وغیرہ،

” (۹) آب پاشی، اس کے برتن مثلاً ڈول وغیرہ، رسیان پانی

رکھنے یا بجانے کا سامان جیسے مشک وغیرہ،

” (۱۲ تا ۱۰) حسب تفصیل ذیل،

پودوں کیلئے مٹی کی ضرورت ہے، حتیٰ کہ آبی نباتات کے لئے بھی زیر آب زمین درکار ہے، اور چٹانوں پر اُگنے والے پودوں کے لئے بھی پتھر چھپی ہوئی گونا گوزیر ہے، اسی لئے سب سے پہلے میٹھون اور زمینوں کا تفصیلی ذکر ہے، آباد، غیر آباد، کم آباد، و بائی علاقے اور اس کے اسباب، موسم، اور محل وقوع کا اثر زمین پر وغیرہ بیان کرنے کے بعد ہمارا مولف پودوں کی ایک بڑی اور بنیادی تقسیم بے ہوئے اور خورد وین کرتا ہی، ہونے کے سلسلے میں ناگرا در دیگر ذرائع سے زمین کو تیار کرنے کی تفصیل آئی ہے، پھر وادہوں، طغیانوں اور سیلابوں کا ذکر ہے، آب پاشی کا ذکر ابن سیدہ نے

جلد (۹) میں منتقل کر دیا، جو غالباً اصل میں بیان ہونا چاہئے تھا، بارش کی پھنڑوں کا بھی بیان ذکر کرتا ہے، لیکن دینوری نے اس پر کتاب الانوار کے نام سے ایک مستقل کتاب بھی لکھی تھی اذین کا ذکر دوبارہ کرتے ہوئے پھر اس کا ذکر ہے کہ کمان پودے جلد اُگتے ہیں، کمان دبر سے اور کمان بنانی زندگی شکل اور کمان نامکن ہے، پھر دینور زمین کی عام خصوصیتوں کی تفصیل آتی ہے، اور مختلف رنگ کا مٹی کے ذکر کے بعد اساک باران پانی کی قلت، موسم کا اچھا یا بُرا ہونا، کاشت میں غیر مطلوب خشکی خود رو پودوں کا خود بخود داگ آنا، وغیرہ بیان ہوئے ہیں،

اس کے بعد گویا اصل کتاب شروع ہوتی ہے، اور نباتات میں ترد و خشک گھاس کا بیان کرنے کے بعد تنے والی نباتات یعنی درختوں کا ذکر شروع ہوتا ہے، اور ان کے وہ اوصاف بھی بیان ہوئے ہیں، جو ب خانہ انون میں مشترک ہیں، اور وہ بھی جو بعض بعض سے مخصوص ہیں، درختوں کا اُگنا، پھلنا اور ان پھولوں کی خصوصیتیں بیان کرنے کے بعد درختوں کی ذیلی تقسیم یہ کی گئی ہے کہ کون سے پھلتے ہیں، اور کن میں پھل نہیں آتا، اور اس نوبت پر درخت کی ساخت، جڑ، تنہ، وغیرہ پر بحثیں کر کے تنے پر ہونے والے معجزات، کبر اور گھٹن وغیرہ کا ذکر ہے، اور کم عمر اور پرانے طویل العمر درختوں کی تفصیل ہے،

تنے سے لئے جانے والے کاموں کی بحث میں بہت سے امور آتے ہیں، اور تیر کمان سے بحث کا آغاز ہوتا ہے، پھر شاخوں، تنوں کو کاٹنے اور کاٹنے پھوٹنے چیرنے کے آلات کی پوری تفصیل ہے، اور ایندھن پر گویا بحث ختم ہوتی ہے، بات میں بات ایندھن میں آگ کا ذکر آتا ہے، ایک باب اس پر ہے کہ کونسی لکڑیوں سے جھاق کا کام (جیسے بخراد لوہے کے) لیا جاتا ہے، ”یہ آگ کی داستان اس کی ولادت سے وفات تک ہے، یعنی چٹکاری، دھوان، راکھ، اُن رنگ، اُس کے اسباب، گرمی کی زیادتی اور کمی، لکڑی کا جلنے میں چٹنا، اور اس کا سبب

جنگلون میں بعض وقت خود بخود آگ کا لگ جانا، اور اس کے اسباب آگ کو طویل عرصہ تک محفوظ رکھنا، اور اس کے طریقے جن سے بارش اور طوفان میں بھی وہ محفوظ رہے، وغیرہ وغیرہ، یہ دونوں باب ہمارے مخطوطے میں ہیں، اور ابن سیدہ میں بھی اسی ترتیب سے محفوظ ہیں، گو جبہ جہ جملوں کی صورت میں،

پھر درختوں کے جھنڈ اور جنگلون کا ذکر ہے، یہاں مؤلف اہم درختوں کا فرداً فرداً ذکر کرتا ہے، پھر بولی جانے والی نباتات کا ذکر اس سلسلہ میں دوبارہ کیا ہے، بعد ازاں زراعت، زرعی امراض، فصل کاٹنے، دانے اُسانے اور گوداموں میں محفوظ کرنے وغیرہ کی پوری تفصیل ہے، اس کے بعد غلوں کا الگ الگ ذکر ہے، جیسے گہو، جو، سبز یان، ترکاریاں وغیرہ،

اس کے بعد پھلوں کا ذکر ہے، سب سے پہلے انگور اور اس کی کاشت اور مٹھا شراب سازی، شراب نوشی، بدستی، اور اسکے تاج بہت تفصیل سے آتے ہیں، کوئی زاہد تو اس زمانہ پر کفری کا فتویٰ دیدے کہ دختِ رزک عین بعد تقدیر کجور کا ذکر آتا ہے، عربی میں تخلیات اور تریات پر مواد کی کیا کمی ہو سکتی ہے، البتہ تفصیل کی نہ مجھے ہمت ہے نہ ناظرین کو صبر و تحمل ہو سکے گا، کجور کے بعد سیب، بادام، پتے، انار، وغیرہ بہ کثرت پھلوں اور میوؤں کا تفصیلی ذکر ہے،

اس کے بعد گویا کتاب کا حصہ دوم شروع ہوتا ہے، اور ایسے پودوں کا ذکر ہے، جو چٹانوں، پتھری زمینوں، غیر سطح یا سطح میدانوں میں اُگتے ہیں، نیز وہ جو پانی میں یا پانی کے بہت قریب ہی اُگ سکتے ہیں، غنائ کا بھی ذکر آگیا ہے، جو سمندر کے کھاری پانی میں ہی اُگتے ہیں، حالانکہ عام طور پر کھاری پانی پودوں کے لئے نہ ہر قاتل ہے، پھر مختلف ایسے پودوں کا ذکر ہے جن کے لئے محل پیدایش کی خصوصیت نہیں، نیز وہ پودے جن کے پتوں کی سبزی دیر تک رہتی ہے، اور انکی پت جھڑ دھوپ کالے کے خم پر ہوتی ہے، پھر کاٹنے والی جھاڑیوں کا ذکر اور ان کی ذیلی قسمیں آتی ہیں، ہلوں



اور زمین پر پھیلنے والے پودوں کا بھی خصوصی ذکر ہے، مسواک اور ان درختوں کا جن سے وہ بنتی ہیں، لگ ذکر آتا ہے، اس کے بعد خوشبودار پودے آتے ہیں، اور یہ تفصیل بھی کہ کون سے عرب میں نہیں ہوتے اس کے ساتھ عطر سازی اور خوشبودار کی صنعت کا ذکر ناگزیر تھا، اور ذکر آیا ہے، اس کے بعد رنگوں کا ذکر اور رنگ سازی کی صنعت نیز بالوں کے خضاب میں کام آنے والے پودوں کی تفصیل ہے، پھر ایک اہم باب ان درختوں کے ذکر میں ہے، جن سے عرق نکلتا ہے، اور مختلف قسم کے گوند، لویان وغیرہ کی تفصیل ہے،

اس کے بعد ایسے پودوں کا ذکر ہے جن میں زہر میں پھل آتا ہے، یعنی جن کی جڑوں میں خود دنی و ناخوردنی گڈے نکلتے ہیں، یہ باب بھی ہمارے مخطوطے میں ہے،

حفظ اور دوسرے کڑے پھلون والے پودوں کے بعد کدو، کھیرے، پیاز اور دیگر طبی نباتات کا ذکر آتا ہے، اور نہ ہر پلے پودوں کے ذکر کے بعد جانوروں کی کھانا اور چاکا ہون پر دینوری کے اقتباسات ختم ہو جاتے ہیں،

بعض وقت حیرت بھی ہوتی ہے، مثلاً آم کا ذکر دینوری کڑے اور کھٹے پھلون (حفظ وغیرہ) کے ساتھ کرتا ہے، کیا اب سے ہزار برس پہلے ہمارا محلی آم واقعی اتنا ہی غیر زہری یا فائدہ تھا، پان کا ذکر خوشبودار پودوں میں بھی ہے، اور قیطن (کدو کی جنس) کے ساتھ بھی، اور عجیب عجیب خوش فہمیاں اس سے وابستہ لکھائی ہیں،

ابن سحر، ابن الخاقی، اور ابن البیطار کے ہاں زیادہ تر طبی مفاد کے اقتباسات ہیں، ان مسانہ طیبوں نے دینوری کو جو وقت دی ہے اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ مختلف جڑی بوٹیوں کے متعلق اقتباسات میں دینوری کا بیان سب سے پہلے آتا ہے، غالباً ہا یہ تیلے کے برعکس کی طرح قیم ایران و اندلس میں بھی سر پڑھا لکھا مسلمان اپنے نصاب تعلیم میں طب کی کتاب میں بھی پڑھتا تھا،

پادری خاص کو مشنری آج بھی اس پر عامل ہیں، مجھے اپنے سفرون میں ہمیشہ افسوس ہوتا رہا کہ کیوں میں مبادی طب کے واقعات نہیں کہ مریض بندگان خدا کی جھگڑوں، صحرانوں وغیرہ میں کچھ خدمت کرنے اور ان کی تکالیف کم کرنے میں حصہ لے سکتا تھا مبادی مبدیہ تعلیم ہے، مگر دینوری طب پیشہ چاہے نہ ہو، طب دان ضرور نظر آتا ہے، ادمر لوڈے کے ذکر میں اس کی طبی خاصیت ضرور دکھائی ہے۔

دینوری کا طریقہ بحث | عربی تمدن اور ذوق کا عکس دینوری کی سطر سطر میں ہو رہا ہے، مثلاً

جنتاق کی لکڑیوں کا ذکر شروع ہوتا ہے، تو وہ بکے بعد دیگرے ایسے ہر ذرت کا نام لیتا ہے، اور جن لوگوں نے اس کو دیکھا ہے ان کے منثور و منظم بیانات درج کرتا ہے، اور اگر اشعار اور ضرب لاشا میں کچھ تصحیح ہوں، یا ماناوس الفاظ غریب اللغات ہوں، تو ان کی تشریح و توضیح کرتا ہے، جا بجا قفے اور لٹیفے بھی آجاتے ہیں، اور چونکہ ہر باب کے متعلق زبان کے جملہ متعلقہ اسامی و افعال کا کجا کرنا مقصود ہے، اس لئے کچھ تفصیل عام ناظرین کے لئے خشک مگر لسانیات یا سرت و نحو کے طالب علم کے لئے معلومات کی کان بنی ہوئی بھی نظر آتی ہیں، مترادفات، اختلاف روایات سابقہ مؤلفوں کی تردید و تصحیح سب کچھ آتی ہے، اور محض دیکھپ اور اہم ترین معلومات محض ضمناً اور بہ ظاہر غیر متوقع مقام پر ملتے ہیں،

موجودہ مخطوط کی اصیت | مجھے یہ مخطوط ایک مجموعہ رسائل میں مدینہ منورہ میں ملا، اس کی صحت کو جاننے

کا کوئی ذریعہ ڈھونڈھتا تھا، دنیا میں کہیں بھی اس کے کسی اور نسخے کا تاحال نہ بینا، چند سال قبل کہتے ہیں کہ بیت المقدس میں اس کا ایک نسخہ تھا، جو ۱۹۳۹ء میں بھی لاپتہ تھا، نہ معلوم امریکا پہنچ گیا ہے یا یورپ، ابھی ابھی آکسفورڈ کے ایک استاد سے سنا کہ اساتذہ بول میں اس کے کسی نسخے کا پتہ چلا ہے، لیکن وہ اساتذہ بول کے دیگر قلمی زادوں کے ساتھ صندوق میں بند اناطولیہ میں تہ خانوں میں کسی جگہ چھپا ہوا ہوگا، مجھ کو مغرب میں جنگ کا خطرہ گھٹنے تک اسے استفادہ ممکن نہیں ہوگا، میں نے یہ کہا کہ ابن سیدہ، سان العرب، ابن البیطار وغیرہ (مذکورہ صدر خوشہ چنیوں) سے

دینوری کے اقتباسات، جو سیکڑوں میں جمع کئے، اور مدینہ منورہ کے مخطوطہ میں جو مسائل میں ان کو وہاں ڈھونڈنے کی کوشش کی جو کاسباب رہی، بیسیوں اقتباسات ایک یا زائد متاخر ماخذوں میں دینوری کے حوالہ سے لے، اور عبارت اتنی ہی ہو سوا اور یکساں ملی جتنی ایک ہی چیز کے متعدد ماخذوں کے ہاں ہو سکتی ہے، اس طرح کوئی شبہ نہیں رہتا کہ مدینہ کا مخطوطہ اصلی اور واقعی دینوری کا ہے، بعد ازاں ان کے ہاں بعض جگہ حذف و خلاصہ ہو لیکن ایسی کوئی چیز نہیں ملی جس سے یہ گمان ہو کہ مخطوطہ مدینہ کے ہوا بھی اصلی نہیں بلکہ اصل کا خلاصہ یا اقتباس ہوں،

مخطوطہ مدینہ میں صرف تین باب ہیں، اور جیسا کہ اوپر بھی اشارہ ہوا، پہلا باب چٹاق کی لکڑیوں پر ہے، (جس میں آگ بھڑکنے کا طریقہ بھی بتایا گیا ہے) دوسرا باب آگ اور شعلے اور دھوئیں اور آگ کے رنگوں اور ان کے اختلافات کے اسباب پر ہے، اور تیسرا باب زبر زین پھلدار پودوں پر ہے، میں نہ تو نباتیات کا طالب علم رہا ہوں اور نہ عربی ادب کا، محض عربی زبان کی کچھ واقفیت ہے اس طرح کی فنی کتاب (جس میں بیسیوں نامعلوم پودوں کے نام اور دیگر اصطلاحیں ہیں) کو واحد مخطوطے کی مدد سے طباعت کے قابل بنانا بڑی جسارت ہو، بہر حال کسی اور اہل تر شخص کی آئندہ نظر ثانی کے بھروسہ پر یہ کام نام لے کر اسے ایڈٹ کر دیا گیا ہے، کام حسب درخواست نہیں ہوا، حوالے کی سب کتابیں نہیں ملیں، سفر نے الگ رکاوٹیں ڈالیں، جب تک اصل کتاب مجھے یہ تمنا نہ شاید اہل علم کے لئے دیکھی کا باعث ہو،

## حیاتِ نبلی

علامہ شبلی نعمانی رحمہ اللہ علیہ کے سوانح حیات اور علمی و علمی کا زمانے، صفحات ۸۴۶، قیمت جلد پہلے

# تاریخ میں کی ایک سطر

از

مولانا ابوالکمال صاحب ندوی

۳۳۷ء میں ایسٹ انڈیا کمپنی کے ملازموں کو حضرموت کے صحن غراب پر چند عیسوی کتبے دکھائی دیئے جن کی نقلیں آثارِ کرہندوستان اور انگلستان روانہ کیں، یہ کتبے ۴۷۰ء میں جن میں سے ایک تو صرف ایک طرح کا سہائی نقش ہی تین کتبے عیسوی حروف کی تین تحریریں ہیں، ۳۳۷ء میں جرمن پروفیسر روئیڈ جرنے ۱۸۳۷ء میں پروفیسر جے سی اس نے اور ۱۸۵۲ء میں ریورنڈ چارلس فارسٹر نے ان کتبے کو پڑھا، فارسٹر صاحب نے اپنی کتاب تاریخی جغرافیہ عرب میں پوری شرح و بسط کے ساتھ اپنی قرأت پیش کی ہے، افسوس ہے کہ جرمن پروفیسروں کے مقالوں کا ترجمہ میری نظر سے نہیں گذرا، فارسٹر جغرافیہ عرب جلد ۲۳ میں حاشیہ پر عبرانی حروف میں وہ سطر کی کتبہ کی ابتدائی دو سطرین روئیڈ جرن کی قرأت کے مطابق نقل کی ہیں، اور ان کا ترجمہ جرمنی میں نقل کر کے لکھا ہے کہ پہلے لفظ کے خوش قسمت استغنا کے ساتھ اس قرأت و تشریح کا لفظ تو ایک بھی اصل کتبہ میں نہیں ہے، حروف بمشکل ایک دو ہیں، پروفیسر جے سی اس کی بابت یہ بتایا ہے کہ ان کو اس کتبہ میں شاہ حیران کا لفظ ملا ہے، یہ غلط ہے، ان دونوں پروفیسروں کی قرأت کا حاصل یہ بتایا ہے کہ اس وہ سطر کی کتبہ میں حبش اور حیر کے تضاد کا ذکر ہے، خود قرأت فرما کر یہ دعویٰ کیا ہے کہ یہ تحریریں قوم عاد کی ہیں، اور زمانہ تحریر طوفانِ نوح ۵۰۰ برس بعد حضرت یوسف اور حضرت یعقوب کے عہد کو قرار دیا ہے،

پادری صاحب کی قرأت کے مطابق چونکہ کتبہ کے اندر حضرت ہود کا ذکر ہے، اس لئے مسلمان علمائے اُن کی قرأت پر خوشی سے اعتماد کیا، ان اعتماد کرنے والوں میں استاد محترم مولانا سید سلیمان کی ارض القرآن کی وجہ سے خود میں بھی ایک عرصہ تک تھا لیکن جب تاریخی جغرافیہ عرب کے مطالعہ کی ضرورت پیش آئی، اور کتبہ کا عکس مجھے خود دیکھ کر پادری صاحب کی قرأت کو پرکھنے کا موقع ملا، تو اُن کی ساری قرأت جعل سازی نظر آئی، اُن کی قرأت پر تو نہیں لیکن کتبہ کے زمانہ تحریر کی بات اُن کے استدلال پر ایک نظر ڈال لینا مناسب ہوگا، انھوں نے وہ سطری کتبہ کو جن دلیلوں سے عا کی قرار دیا ہے، وہ دو ہیں،

۱۔ جن دونوں پر امیر معاویہ کی طرف سے عبدالرحمان بن الحکم گورنری کرتے تھے، عدن کے دو قلموں پر دو تحریریں ملین جن کے منظوم ترجمے نویری نے اپنی کتاب آثار البلاد و اخبار العباد (ریڈن جلد ۵۱۲ ورق ۵۶ و ۵۷) میں نقل کئے ہیں، وہ سطری کتبہ حسن غرابی ان میں سے ایک نظم کی اصل ہے نویری نے ان قلموں کو جن پر یہ تحریریں منقوش تھیں، عاد کا قلم بتایا ہے لیکن پادری صاحب کو نشانہ یہ علم نہیں کہ عرب کی بول چال میں کسی چیز کو عادیہ کہنے کے معنی صرف نہایت قدیم، کھانا ہوتے ہیں، ہمیشہ یہ بتانا مقصود نہیں ہوتا کہ یہ چیز اس قوم کے زمانہ کی ہے، جس کی طرف حضرت ہود علیہ السلام کو خدا نے اپنا پیغمبر بنا کر بھیجا تھا، اور جسے بادِ سموم بھیج کر ہلاک کر دیا گیا،

۲۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ کتبہ نمبر ۸ کا مضمون یہ ہے کہ حقوق میں تقسیم کیا، دایمن سے بائین لکھا، نقطہ لگائے، اس ترانہ فتح (یعنی کتبہ نمبر ۸) میں مرش اور ذرعانے، بیدھا اور شکار کیا، اور سیاہ رو کیا، عوص نے فرزند ان ملک کو اور عوص بن ارم ہی کو اہل عرب عادیہ کہتے تھے،

اس ترجمہ میں ایک فقرہ ایسا ہے، جو قرأت کو غلط ثابت کرنے کے لئے کافی ہے، وہ ہے "دایمن سے بائین لکھا، اگر دستور وی تھا تو ایسے لکھنے کی اور اگر یہ دستور نہ تھا تو بجا ڈھنگ غنیا در نیکی حاجت تھی"

عہد یوسف کا کتبہ قرار دینے کی بھی دو دلیل ہیں ایک دلیل تو یہ ہے کہ اس کتبہ میں عک بن عدنان کا ذکر ہے، جو حضرت یوسفؑ کا معاصر تھا، دوسری دلیل یہ ہے کہ نویری کے ایک کتبہ میں عہد یوسف کے قحط کا ذکر ہے، یہ دونوں دلیل سخت مجروح ہیں،

عک بن عدنان کو حضرت یوسفؑ کا معاصر اس دلیل سے قرار دیا ہے کہ حضرت اُم سلمہؓ سے مروی ہے کہ عدنان کی بابت رسول خدا ﷺ نے فرمایا کہ وہ ادو بن زید بن ابرہہ بن اعراب النضر کا فرزند تھا، اور حضرت اُم سلمہؓ نے فرمایا کہ زید نام تھا، عیسیٰ کا ابراہیم کا رب تھا، اور اعراب النضر حضرت اسماعیلؑ تھے، (الروض الالف) اس روایت کو نقل کئے بغیر پادری صاحب فرماتے ہیں کہ اُم سلمہؓ کی حدیث کے مطابق معداد اسماعیلؑ کے درمیان صرف چار پشتیں گذرین، ان پشتوں کی عمریں معمولی اور یوسفؑ و یعقوب علیہما السلام کی طویل عمریں فرض کر کے زمانہ ایک کر دیا، حالانکہ یہ نسب مختصر ہے، حضرت یسحؑ کے معاصرین ان کو ابن داؤد کہتے تھے، اسی طرح عرب کے لوگ بھی نسب ناموں میں صرف معدود کا برکے اسماء محفوظ رکھتے تھے، معد بن عدنان اور حضرت ابراہیمؑ کے درمیان بہشتین گذرین، جناب معد بخت نصر کے معاصر تھے، اس پر مؤرخین عرب کا تقریباً اجماع ہے،

دوسری دلیل بھی پوچ ہے، نویری کے منظوم ترجمہ میں قحط کا ذکر تو ہے لیکن قحط یوسفؑ کا ذکر نہیں ہے، یہ ثابت کرنے کے لئے کہ عہد یوسفؑ کا قحط میں پر بھی اثر انداز ہوا تھا، ایک اور کتبہ کی روایت نقل کی ہے جس میں عک بن قحط کے ساتھ حضرت یوسفؑ کا بھی ذکر ہے، فرض کیا کہ یہ روایت صحیح ہے، مگر اس سے یہ کہاں ثابت ہو گیا کہ نویری کی نظم میں عہد یوسفؑ ہی کے قحط کا ذکر ہے، نویری کے جن شعرون میں قحط کا ذکر ہے، وہ یہ ہیں کہ

باطیب عیش جلت عن ذکوة الوصہ

فغشنا بهذا القصص مبعہ احقب

اذا ما مضى عاوانی آخر یقفو

فجاءت سنون مجد بات قواحل

اُس قمرین، جہوں تک ہم آرام سے رہے، ایسا آرام جس کی تعریف ضروری نہیں، پھر بچے درپے کئی برس قحط و خشک سالی کے آئے،

عربی میں عقب اسی برس کی مدت کا نام ہے، جو ایک شخص کی طبعی عمر خیال کی جاتی تھی، سات ہفتے معنی ۷۰ برس، اگر یہ قحط حضرت یوسفؑ کے زمانہ کا تھا تو وہ قوم جس کے کاتب نے یہ خبر لکھی، حضرت یوسفؑ کے زمانہ سے ۵۰ برس قبل سے یہاں آباد تھی، عوس و ملک کی لڑائی اُسے تین چار سو برس قبل کا واقعہ ہوگی، لیکن پادری صاحب نے عقب کا ترجمہ برسوں کر کے اپنی دشواری حل کر لی ہے،

وہ روایت جس کی بنا پر محمد یوسف کے قحط کو مین پر بھی اثر انداز دکھایا ہے، یہ ہے کہ ابن ہشام نے کہا کہ سیلاب سے مین میں ایک قبر کھل گئی، جس میں ایک عورت پڑی تھی، جس کے گلے میں موتیوں کے سات ہار تھے، پاؤں اور ہاتھوں میں سات سات بازو بند اور لنگن اور پازیب تھے، ہر انگلی میں قیمتی جواہر جڑے ہوئے پھلتے تھے، اس کے سر کے پاس مالا مال ایک تاج تھا، اور ایک لوح پر لکھا ہوا تھا،

اے میرے خدا خدائے حیرت پرے نام سے

باسمک اللہمّ دالہ حمید

میں ہوں ذو شرف کی بیٹی تاجہ (یوسفؑ)

انا تاجہ بنت ذی شرف

کے پاس میں نے اپنا خادم بھیجا، جس نے

بعثت (مایدنا الی یوسف فلہا

لٹنے میں دیر کی تب) میں نے اپنی

علینا فبعثت) لا ذی (بعد من

لونڈی کو بھیجا کہ (ایک مد چاندی

ودق لثانی من بعد من طین

دے کر) میرے لئے ایک مد آلا لے

(فلو تجد لا تبعثت) بعد من

(مگر اسے نہیں ملا، تب میں ایک

ذهب فلم تجد لا تبعثت)

سونہ دے کر بھیجا، مگر اُسے نہیں ملا،

بعد من بعدی فلم

تجدد کا (فاحرّت) پہچان  
تب میں نے اسے پہچان (ایک مدد موقی  
فطحن فلما انتفع به) فاقطعت  
کے ٹوڑ (خزید لائے) مگر اس کو دستیاب نہ  
فمن سمع بنی فلیرحمنی وایة  
ہوا (تب میں نے حکم دیا کہ اسے پیسا جائے  
امراته لبست حلایا من حلای  
مگر میرے لئے مفید نہ ہوا) تب میں نے  
فلاماتت الامیتتی،  
پھاٹک بند کر کے تو اب جو بھی میرا حال  
سے مجھ پر رحم کرے، اور جو عورت بھی

میرا کوئی زور پہنے اسے میری ہی

میری قرأت کے مطابق حصن غراب کا کتبہ نمبر ۳ چونکہ اسی کتبہ کے ذمہ دار تھا ہے، اور کتبہ نمبر ۱  
میں اس کے بھتیجے ذوالشہد کا نام ہے اس لئے اس کتبہ کا زمانہ اور حصن غراب کے کتبوں کا زمانہ تقریباً  
ایک ہے، اس لئے اس بیان کے نقائص کی طرف خاص توجہ دلا نا چاہتا ہوں،

پادری صاحب کی نقل کردہ روایت میں تو سین کا اضافہ میں نے کیا ہے کیونکہ تو سین کی درمیانی  
عبارتیں را دیرن کا اضافہ ہیں، بار بار چاندی، پھر سونا پھر موتی بھیجنے کا ذکر محض مبالغہ در مبالغہ  
ہے، موتی پینے کے تذکرہ نے اس مبالغہ کو قطعی جھوٹ بنا دیا ہے کسی زمانہ میں انسان روٹی پکا کر  
کھانے کیلئے موتی پینے کا تصور نہیں کر سکتا تھا، روایت کے اس نقص پر پادری صاحب کی نظر نہیں  
پڑی، البتہ ایک دوسری دشواری نظر آئی جس کا ان کے دماغ سے باہر وجود نہیں، کتبہ کی موجود  
شکل یہ بتاتی ہے کہ تاجہ کا جو آدمی حضرت یوسفؑ کے پاس گیا تھا، اس کے لوٹنے سے پہلے اس  
بازار میں بار بار اپنی لونڈی کو بھیجا تھا، لیکن پادری صاحب کے دماغ میں یہ بات آئی کہ حضرت یوسفؑ  
نے تاجہ کے ساتھ اچھا برتاؤ نہیں کیا، یہ بات ان کے دل میں کھٹکی، مگر سیاسی اغراض پر اخلاق قربان  
کرنے کی یہ بڑی عادت نے اس کھٹک کا یہ جواب تصنیف کیا، کہ



”یوسف کا حصہ اس کارروائی میں یقیناً وزیر اعلیٰ تھا، موسوی تاریخ سے ایسا نہیں معلوم ہوتا کہ یوسف کے اخلاق بحیثیت خادم خدا اور اُن کے فرائض بحیثیت وزیر اعظم مصر میں کوئی نقص تھا، ہم دیکھتے ہیں کہ انھوں نے ایک سیس کی طرح اہل مصر کی قسمتی سے استفادہ کیا، فرعون کے لئے پہلے اُن کے موشی کو پھران کھیتوں کو پھر خود انھیں خرید لیا باغیچہ دیکر محمد و ملوکیت کو غیر محمد و ملوکیت میں تبدیل کر دیا، اپنے بادشاہ کی خدمت کے لئے جو سلوک اہل ملک کے ساتھ مدار رکھا، اہل یمن کے ساتھ بھی اسی قسم کا انھوں نے سلوک کیا“

ہم کو پادری صاحب کی یورپ زرا بطبیعت سے اس بات کی قطعی توقع تھی کہ حضرت یوسفؑ تو کیا خداوندؑ کا بھی ایسا کیر کڑ تجویز کرنے پر وہ تیار ہوں گے، جو غیر اقوام کے ساتھ لانا بربتنے کا روادار ہو، لیکن اس کی امید نہ تھی کہ بائبل کے ایک بڑی عالم ہونے کے باوجود حضرت یوسفؑ کو محض وزیر مصر سمجھیں گے حالانکہ قرآن میں صاف مذکور ہے،

و یوسف هو اٰتھلیلط عل  
ہک ص (تکوین ۴۲-۴۶) سلطان ہے،

حضرت سلیمانؑ کے وقت سے حساب لگائیے، تو یوسفؑ اور سلاطین کا زمانہ بالکل ایک ہوتا ہے صرف چند برسوں کا فرق ہے،

اصل یہ ہے کہ پادری صاحب نے روایت کا جو درشن نقل کیا ہے، اس میں سے صرف اسی قدر سمجھ ہے جس قدر ہم نے تو سین سو باہر لکھا ہے، اسی کتبہ کو اصل حمیری الفاظ میں اکیمل میں پہنچانے نقل کیا ہے کہ ایک قبر کی لوح پر مکتوب ملتا تھا کہ

انا دیباجہ بنت نوف ذی سفربن ذومرئد فھلک لادی  
امت عہدی

لے نشان نے اس کا ذکر شقی رکے، ادین کیا ہے،

شمر لی مند دو طعین بند دی بجری قل و سنہ لی فاعقل  
اشتر لی بد لور  
معیری فمن سمع لی فیلحونی فایما اتیتہ لبست حتی لیکون  
الباب امراۃ علی  
موتھا جنح موتی،

”میں ہوں ذو مرثد کے بیٹا، نوٹ ذو سفر کی بیٹی ویا جاہلین نے اپنے چھوکر سے کہا کہ میرے لئے ایک مد موتی کے بدلے ایک مد آٹا خرید لا، مگر اس نے اسے میرے لئے نایاب پاپا، پھر میں نے اپنا دروازہ تفضل کر لیا، تو اب جو بھی میرا حال سنے، مجھ پر رحم کرے، اور جو عورت میرا کوئی زیور پہنے میری ہی موت مرے“

اصل حمیری الفاظ کے نیچے جو عربی الفاظ ہیں وہ ہمدانی سے ماخوذ ہیں، ایک لفظ فیلحونی کا ترجمہ ہمدانی نے منین بتایا، سابق روایت میں اس کی جگہ فیلر حمینی ہے، ایسا نہ ہوتا تو میں اس کا ترجمہ ”مجھ سے نفرت کرے“ کرتا، کیونکہ وحو کے معنی عربی میں کینہ رکھنے کے ہیں،

دیکھو اصل حمیری عبارت میں نہ تو حضرت یوسف کا نام ہے، نہ بار بار چاندی سونا پھر موتی لے کر آنا خریدنے کی کوشش کا ذکر ہے، نہ موتی پینے کا تذکرہ ہے، یہ تمام باتیں بعد کے قصاصون کا اضافہ ہیں، اور امور کے اضافے اس روایت میں کیسے مل گئے؟ اس سوال کا جواب ہمارے موضوع کو خارج ہے، حضرت یوسفؑ کے ذکر کی وجہ کتبہ کا لفظ فاعقل کتبہ ہے، اعتقاد کے معنی ہیں گھر کا دروازہ بند کر کے بھوکوں مر جانا نشانہ لکھا ہے،

الاعتقاد بلغۃ حمیرا اخلاق  
الرجل علیہ باب دائرۃ لایخج  
حمیر کی بولی میں اعتقاد یہ ہے کہ آدمی  
اپنے گھر کا دروازہ بند کر لے پھر مرے  
کے نکلے، ایسا حضرت یوسفؑ کے برسوں  
منہا حتی یموت وکھاذا ینفعلون

لے یہ ترجمہ تفسیر ہمدانی اور روایت سابق کے مطابق ہے، ڈھیک۔ ترجمہ اس نے میری لئے بدبودار پاپا،

ذَلِكَ وَقْتُ انْقِطَاعِ الْحُبِّ مِنْ  
الْيَمِينِ فِي مِثْنَى يُوسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
تَكَبَّرَ عَنْ السُّؤَالِ حَتَّى سَلِبَ لَفْ  
أَهْلُ تَانِ مِنْهُمْ (صف ۳)

لفظ اعتقاد کی اس تشریح نے فقہ میں حضرت یوسفؑ کا نام ڈال دیا، ورنہ جس عورت کا ذکر ہے، اس کا نسب نامہ بتاتا ہے کہ وہ حضرت یوسفؑ کے عہد سے سیکڑا دن برس بعد گذر چکی تھی یوسفؑ کہنے کا مطلب صرف نہایت سخت قحط کے ایام ہیں، جس طرح ہندوستان کی عورتیں قحط کے وقت کو پیچیری وقت کہتی ہیں، اسی طرح شدید قحط کے ایام کو سنی یوسفؑ کہا جاتا تھا، سنی یوسفؑ کی بجائے ایام یوسفؑ بتو بھی مطلب یہی ہوتا کہ ایسا دستور عہد یوسفؑ ہی میں تھا کبھی اونٹین تھا، لفظ اعتقاد کی اس تشریح نے حضرت یوسفؑ کے ذکر کی طرح روایت کے الفاظ میں تو نہیں مگر پڑھنے والے کے تصور میں قحط کو بھی جگہ دے رکھی ہے، لیکن کتبہ میں قحط کا ذکر کہیں نہیں ہے جس کا ترجمہ لم تجد کیا گیا ہو، وہ ہے،

قَدْ وَسَنَهُ لِي

يَقِيْنًا اُس نے واسن پایا اس کو میرے لئے

”میرے لئے“ کے الفاظ بتاتے ہیں کہ خاص کر وہی جہنم نون کے لئے آٹا واسن تھا، کہنے

نہیں قَدْ وَسَنَهُ کا صحیح ترجمہ لم تجد کیا گیا ہے قَدْ وَجَدَ لِي واسن ہے، صاحب مراح نے لکھا ہے :-

وَسَنَ الرَّجُلُ غُشًى عَلَيْهِ مَرَجٌ  
يَعْنِي آدَمِي كُنُوزٍ كِي بَدْرٍ سَيَبُوشُ

مَنْ الْبُرِّ مِثْلَ آسِنٍ  
ہو جائے تو کہا جائے گا ورنہ جس طرح

کہا جاتا ہو اسن،

اس سے معلوم ہوا کہ آسن اور وشن دونوں کے معنی بدبو تھے، بدبو دار پانی کو عربی میں واسن آسن اور آجن کہا جاتا ہے، دیبا جہ کے خادم کو آٹا ملاتا تھا، مگر بدبو دار، اس کتبہ میں جس عورت کا نام ہرودہ ماجہ نہیں، تو دیبا جہ تھی، یہ نام کتبہ کا عہد بتانے کے لئے کافی ہیں، دونوں نام ہن فارسی، اس لئے اس کتبہ کا زمانہ وہ قرار دینا چاہئے، جب کہ ایرانی تاجداروں کا طوطی بولتا تھا،

دیبا جہ یا تاجہ کے باپ کا نام پادری صاحب کی منقولہ عبارت میں ذوشفر ہے، اکیلے میں ذوشفر چھپا ہے اس العلم میں ذوشفر ہے، لیکن ایک کتبہ کا عکس میرے سامنے ہے، جسے میں نے ابھی حل نہیں کیا ہے، اس میں یہ نام ذوشفر ہے، سفر کے معنی ہن آگ قرآن پاک کی بدولت اب تو ذوشفر کا مطلب جنمی ہے، لیکن ظاہر ہے کہ کوئی شخص اپنا نام جنمی نہیں رکھ سکتا تھا، یہ کتبہ ایسے زمانہ کا ہے جب ایران کی جو سیت نے مین میں قدم جما رکھا تھا، اور آتش پرستی رائج ہو چکی تھی ذوشفر آتش خانہ کا رئیس تھا،

عام طور پر مورخین کو یہی معلوم ہے کہ ایران کا اثر مین پر بطور اسلام سے دس بارہ برس پہلے پڑا، لیکن کتباتِ مین سے غفلت کا نتیجہ یہ خیال ہے،

وہ سطرے کتبہ کے بائیں حاشیہ پر چھٹی اور ساتویں سطر کے مابین کے سامنے حسب ذیل

نقوش ہیں، x ۲۲۶

یہ ایک نمل لفظ ہے، لیکن بنو سام مین نامعلوم زمانہ سے حروف کو اعداد اور برسوں کے عددی اسوا کی طرح استعمال کرنے کا رواج تھا، x ۲۲۶ کو تھک ۲۵ پڑھنا چاہئے، کات کے نیچے گول گول جو نقطے ہیں، وہ عربی عقد نامہ کی دسویں گرہ کی شکلیں ہیں، عربوں نے عشراتی طریق حساب کو ایجاد کیا، قرآن سے اکائی کے دائیں رکھ کر (اکائی x ۱۰) کا مرادف بنا دیا، امداد محمد و دھتک

گنتیان لکھنے کا سہل طریقہ رائج کر دیا، فنیقی مین ۵۵۰ کے مین ۴۰۰ مین، اور ۵۰ کے مین ہیں مگر عربوں کے نزدیک عشرتی طریق کے رواج سے پہلے ۵۰ کے مین ۱۰ تھے، اور ۵۰۰ کے مین ۲۰، اس کو ۲۰ x ۱۰ کے مین ہوئے، ۴۲۵ء حیرتی یہ کتبہ یا کتبہ کے اندر مذکور واقعہ کا سال ہے، حیرتی سن کی ابتداء (۱۱۵۱) سے ہوتی ہے، اس لئے وہ سطر کی کتبہ کا زمانہ ۳۳۵ء اور تین سطر والے مختصر کتبہ حسن غراب کا زمانہ اس سے کچھ پہلے اور دیباہ یا تاجہ کا زمانہ اس کے کچھ عرصہ بعد ہونا چاہئے،

خاندان فرات کا نسب نامہ نشان کی شمس العلوم سے نقل کیا جاتا ہے، نشان خود کو امی

خاندان کا بتاتا ہے،

## بریل ذو سحر

نصر جیل	مرثدا یفیع	حسان ذو مرثد
۳۳۰	(کتبہ ہنرا حسن غراب)	نوف ذو سقر
۳۳۵	ہد ہاد	دیباہ یا تاجہ
بقیس		

مین بن بلقیس نام کی کئی خاتونیں گذری ہیں تب کو ایک مین ملا کہ قصہ گو یوں نے بلقیس کو عہد سلیمان کی بلقیس بنا دیا ہے، نشان نے بھی اسے عہد سلیمان کی بلقیس قرار دیا ہے، لیکن ایک بلقیس وہ تھی جس کے باپ ہد ہاد کو ۳۳۵ء مین حبش کے نجاشی علی اسکندری نے اور ۳۳۵ء مین علی عمیدہ نے شہادت دی جس کے بعد ایذا ناس نجاشی ہوا، جس کا ایک کتبہ پڑھا جا چکا ہے، جس مین وہ خود کو حبش کے علاوہ یمن کا بھی بادشاہ بتاتا ہے، (تاریخ العرب قبل الاسلام ج ۱ زبان دارض القرآن)

اکھیل مین دیباہ یا تاجہ بنت ذو سقر کی چھوٹی کا بھی ایک کتبہ مذکور ہے جس کی عبارت حسب ذیل ہے،

انا شمعہ بنت ذی مراد کنک اذا

مین شمعہ بنت ذی مراد ہوتی تھی جب

وہ حکم اداں فالقشم من ارض

پیٹ سے لایا جاتا خریف کا میدہ زمین

الہند بطلہ زاہدا

ہند سے مرے کا تازہ (ابلیں ص ۱۱۱)

مشکل الفاظ کی تشریح ہمدانی نے خود کر دی ہے،

پھوپھی کا یہ حال تھا، بھتیجی کا یہ حال ہوا کہ موتی لے کر لونڈی آٹا خریدنے کو گئی مگر

خدا و سنہ لی

یقیناً بدبو دار پایا میرے لئے

ایسا کیوں ہوا؟ اس سوال کا جواب وہ سطری کتبہ کا مضمون دے گا،

## ارض القرآن حصہ اول

عرب کا قدیم جغرافیہ، ماد، ثمود، سبا، اصحاب لایکہ، اصحاب الحجر، اصحاب انیل

کی تاریخ، اس طرح لکھی گئی ہے جس سے قرآن مجید کے بیان کردہ واقعات کی یونانی،

رومی، اسرائیلی لٹریچر اور موجودہ آثار قدیمہ کی تحقیقات سے تائید و تصدیق کی ہے،

صفحات ۲۲۲ صفحہ قیمت ہے

”مینجر“

# ایک مسکایا درس حیات

از

از جناب شفیق صدیقی جو پوری

ستم وہ نازک مزاج نکلت جو پہلو کن گودین پی ہو  
اسی کو موج ہوا چن سی بچا کے زنجیر لگی ہو  
اگر صداقت کے ساتھ آئو تو نظر نو سے مجھے خوشی ہو  
کہ میری تہذیب زندگی کے ہر ایک سانچہ میں گل لگی ہو  
ذرا سنہل جائے موج مغرور جس کی رفتارین کچی ہو  
کہ ایک بیباک تند آمدھی میرے سینے میں سو رہی ہو  
وہی حقیقت سے باخبر ہے وہی علمدار زندگی ہو  
جو دقت کے ساتھ ساتھ بھی وجودت پر سخت گیر بھی ہو  
یہ وقت کا انتقام بھی یہ زندگی کا پیام بھی ہو  
کہ آج خسرو کے سر کی ٹوپی کلاہ فردور بن گئی ہو  
نہ ہو گلا طوفانِ ابر و بارانِ سر و بازارِ رنگ و انگشت  
خود سی کا اپنی جوئے سارا تو ہو وہ نکاحا بھی ہم کو پیا  
نضا معطر ہوئی تو کیا جب چین کی ٹی کو بو بخشی  
کے خوشنم نے جھک کے سہی تو پائی پرواز کی بلند  
ٹھہر کر اسے چاند جس نے بخشا ہے تجھ کو محبت کا رتبہ  
بہم جو سرگوشیوں میں پیہم ہیں راز کی باتیں چپکے چپکے  
ترمی تباہی ہو موت کا خوف رنجِ ایمان کھو پٹا  
اسی پرندے کے آشیان سے دور تر تیری چاندنی ہو  
کہ شاخِ گل تیری پی پی زمین کے خونِ ستی ہو  
جو گرم سورج نے سراٹھایا تو ہر کرنی منہ کو لگی ہو  
حریف کو مورہا ہو دھوکا کہ اپنی آواز دب گئی ہو  
ترمی دعاؤں کی جنبش لبِ موت بالین سے پھر گئی ہو

سحر کے دیوانے بھوتوں میں کہ صبح کا قافلہ ہر نزدیک  
 نکل سو کہہ دے کہ آشیان کے قریب اب بجلیاں آئیں  
 کہ ایک خوابیدہ نوجوانی چین میں کروٹ بدل رہی  
 چلو اگر سیر گلستان کو تو دیدہ امتیاز بھی ہو  
 بہار بھی شانہ کر رہی ہر خان بھی گیسو سوار تی

حجاز کے میر کا روانہ عشق کو داد دی یہ لکھ  
 کہ اس حدی خوان نے نہ بدلی ہر اذہن بدل گئی

پشیمانی پشیمانی پشیمانی

## غزل

از

غلام سید شاہ ولی الرحمن صاحب ایم۔ اے۔ آء

قلب و نظر کو دی جلا تیغ خودی کو تیز کر  
 گوشہ عافیت سے اٹھ جراتِ رستخیز کر  
 کوسِ رحیلِ بیخ چکا گرم سفر ہے قافلہ  
 تلوے فکار میں تو کیا اور قدم کو تیز کر  
 قلبِ حقیقت آشنا فکرمجاز تا کجا  
 چھوڑ دربان کو چھوڑ سو حرم گریز کر  
 خطرے میں گری ہوستان زدہ اگر ہوا شین  
 برق و شر سے ڈرنے جا حوصلہ ستیز کر

ذہیت کا لطف کیا و آبی گر نہ ہو سوز عاشقی

قلب و جگر کو کرتپان چشم کو اشک ریز کر



# مطبوعات جدیدہ

تاریخ انقلاب عالم جلد اول مؤلف جناب سید ابوسعید صاحب برقی تطبیق بڑی نجات

۵۴، صفحہ، کاغذ، کتابت و طباعت بہترین جلد دس روپیہ، پتہ: سکتا بن نزل

کشمیری بازار لاہور،

انسانی تاریخ کے آغاز سے اس وقت تک دنیا میں خیر و شر، تعمیر و تخریب، روحانیت و مادیت اور اخلاق و نفس پرستی کی کشمکش برابر جاری ہے، اور دنیا کے سارے مذہبی و اخلاقی سہاسی و معاشی عمرانی و سماجی انقلابات اسی کائناتی تجزیہ، شرک و طاقتیں اپنے جاہ و اقتدار اور ہوا و ہوس کے لئے انسانی اہمیت، طبقاتی تقسیم، بند و پست، حاکم و محکوم، ملوکیت و بادشاہت، جمہوریت و آمریت، قومیت و وطنیت، اقتصادیات و معاشیات حتیٰ کہ غلامی و مذہب تک کے پھندے بناتی رہیں، اس کی اصلاح کے لئے انبیاء و رسول صلی و اخیار اور مفکرین و مصلحین سچی خدا شناسی، اخلاق و روحانیت اور انسانی اخوت و مساوات کا درس دیتے رہے، دنیا کے تمام بڑے بڑے انقلابات خیر و شر کی اسی کشمکش کا نتیجہ ہیں اور وہیں قوموں اور ملکوں کی تاریخوں کی کمی نہیں لیکن مذکورہ بالا نقطہ نظر سے دنیا انقلابات کے اسباب اور اثرات و نتائج پر کوئی مستقل کتاب نہیں ہے۔

زیر نظر کتاب اسی نقطہ نظر سے لکھی گئی ہے، اس میں لائق مولا نے انسانی تاریخ کے آغاز یعنی اُس دور سے جب انسان مظاہر فطرت کی پرستش کرتا تھا، اور دنیا وی بادشاہ خدائی کے مدعی تھے، خیر و شر کی پہلی کشمکش باہمی و قایل کی جنگ سے اس دور کی پہلی و قایل کشمکش گذشتہ جنگ عظیم کے خاتمہ تک عرب و عراق، شام و فلسطین، مصر و ترکی، ایران، افغانستان، طرابلس، مراکش، تونس، فرانس، جرمنی، آٹلی، روس اور آئین وغیرہ کے پرانے مذہبی و سیاسی نظاموں اُن کے مذموم اثرات، انبیاء، علیم السلام اور مفکرین و مصلحین کی

تعلیمات کے انقلاب انگیز نتائج، یورپ کے قرون مظلمہ کے حالات، اسلام کا طہوراس کے عالمگیر اثرات اور  
کی نشاۃ ثانیہ، نئے علمی افکار و تصورات معنوی دور کا آغاز، موجودہ دور کے سیاسی و معاشی نظریات غیر  
کے اسباب عمل اور ان کے اثرات و نتائج کی پوری تفصیل بیان کی ہے جس سے دنیا کے انقلابات کا پورا  
نقشہ سامنے آجاتا ہے، اردو میں اس موضوع پر پہلی جامع کتاب ہے، اور اپنے مفید معلومات کے لحاظ سے  
ہر پڑھے لکھے شخص کے مطالعہ کے لائق ہے، طرز تحریر دلکش اور انشا پر دازانہ ہے، اس کی دوسری جلد میں  
انگلستان، امریکہ، اسٹریلیا، جاپان، چین، انڈونیشیا، فلپائن، انڈیا وچائنا، سیام، ملائیا وسطی و جنوبی افریقہ  
اور ہندوستان و پاکستان کے حالات اور جنگ عظیم کے بعد کے انقلابات کی تفصیل ہوگی،

اسلام کے عالمگیر اصول ترجمہ جناب سید احمد حسن صاحب نقوی بقیع اور صفا اخصامت

صفحہ ۲۶۲ کاغذ کتاب و طباعت بہتر، قیمت قلمد سے رہتہ کتاب منزل کشمیری بازار لاہور

موجودہ زمانہ میں مذاہب کی صحت و صداقت کو بھی علم و شناس کی روشنی میں جانچا جاتا ہے، اگرچہ ان  
دونوں کے دائرے الگ الگ ہیں، اور سب کچھ بہت نظریات قطعی اور یقینی نہیں، اور وہ برابر بدلتے رہتے ہیں  
اس لئے ان کو مذہب کی صحت کا معیار بنانا صحیح نہیں ہے، لیکن زمانہ کے مذاق کو نہیں بدلا جاسکتا اس لئے  
اس زمانہ میں وہی مذہب قائم رہے گا، جو ہر طوفان کا مقابلہ کر سکے، اور ہر دور کی ضروریات و مشکلات کا  
حل پیش کر سکے، جس سے اکثر مذاہب اس لئے قاصر ہیں کہ ان کی تعلیمات وقتی اور محدود ہیں، اور وہ بھی زمانہ  
کے ہاتھوں منسوخ ہو چکی ہیں، صرف اسلام ایک ایسا مذہب ہے، جو دائمی اور عالمگیر ہے، اور اس کی بنیاد عالمگیر  
صداقتوں پر ہے، اور اس کی صحیح تعلیمات ایک محفوظ ہیں، اس لئے وہ علم و شناس کا بھی مقابلہ کر سکتا ہے،  
اور اس کے پاس نو مسائل کا حل بھی ہے، مصر کے نامور اہل قلم فرید وجدی نے جو دینی علوم اور نئے عقائد و  
کے فائل اور نئے مسائل کی روشنی میں اسلامی تعلیمات کے اچھے شارح ہیں، اسی نقطہ نظر سے اسلام کے  
مختلف پہلوؤں پر متعدد کتابیں لکھی ہیں، ان میں سے ایک کتاب الاسلام دین حالت بھی ہے مذکورہ

کتاب اسی کا ترجمہ ہے، اس میں دکھایا گیا ہے کہ اسلام کا کوئی عقیدہ اور اسلامی شریعت کا کوئی قانون نہ صرف علم و سائنس اور صحیح عقلی مطالبات کے خلاف نہیں ہے، بلکہ وہ علم و سائنس اور انسانی ترقی کا مدعا ہے، اس میں زمانہ کے نئے تقاضوں اور مسائل کا بھی حل ہے، اس لئے وہ انسانی ترقی کے ہر مرحلہ

میں اس کی رہنمائی کر سکتا ہے، آخرین ان اعتراضوں کا جواب ہے، جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور وحی اسلام اور جنگ و خونریزی، غلامی حقوق نسوان، طلاق، تعداد ازدواج، توکل و فقر وغیرہ کے متعلق اسلامی تعلیمات پر کئے جاتے ہیں، یہ تمام مباحث عالمانہ ہیں، اور اسلامی تعلیمات کی تشریح میں ان کو منہ نہیں کیا گیا ہے، ترجمہ صحت اور حدیث تعلیم کا نہ طبقہ مطالعہ کے لائق ہے،

پیام مشرقی از امیر ولایت علی صاحب فیض اوسط، ضخامت ۱، ۵ صفحے، کاغذ

اور کتاب دہلیات معمولی قیمت جلد :- عریشہ :- نمبر ۳۲، ۱، ۵ غلط پورہ رد و رد و رد

اعزہ حیدر آباد دکن،

مرتب کتاب خاکسار تحریک کے بانی اور امیر عنایت اللہ خان مشرقی کے عقیدہ مندوں میں

ہیں، مذکورہ بالا کتاب میں انھوں نے مشرقی صاحب کی تصانیف اور ان کے مضامین اور تقریریں

سے اسلامی تعلیمات کے متعلق ان کی تشریحات اور مسلمانوں کی اصلاح و ترقی کے متعلق ان کے

خیالات کے اقتباسات جمع کر دیے ہیں، کتاب کے شروع میں مشرقی صاحب کے مختصر حالات ہیں،

ان کے ذہن اور صاحب علم ہونے میں شبہ نہیں، ان کے دل میں مسلمانوں کا درد بھی ہے لیکن مذہبی

علوم میں ان کی استعداد ناقص، اور دینی بصیرت کی گہن میں بڑی کمی ہے، ان کے خیالات میں بھی اعتدال

و توازن نہیں، اس لئے ان کے مذہبی عقائد و خیالات میں حق و باطل اور حقیقت و خرافات دونوں کی

آئینہ ہے، اور انھوں نے اسلامی تعلیمات کی جو تشریحات کی ہیں، اور مسلمانوں کی تجدید اور اصلاح

کی جو تدبیریں بتائی ہیں، وہ اگرچہ محنت سے خالی نہیں ہیں، لیکن ان کی بہت سی تشریحات خواہ مخواہ

جن کو اسلام سے کوئی علاقہ نہیں ہے، اس لئے اُن میں نفع کے ساتھ ضرر کا پہلو بھی ہر پیامِ مشرقی میں  
اسی قسم کے متضاد اور مفید و ضرر خالات کا مجموعہ ہے، مرضی کے ازالہ کے لئے طریقہ علاج کی صحت  
بھی ضروری ہے، لہٰذا علاج ہی ہلاکت کا سبب بن جاتا ہے۔

قرآنی قاعدہ از جناب مولوی ابو محمد مصطفیٰ صاحب تھیں چھوٹی ضخامت۔

۳۱ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت معمولی، قیمت فی جلد ۲ روپے۔ ادارہ عالمگیری تحریک

قرآن حیدر آباد دکن،

دنیا کی بیشتر زبانوں کی عبارت صحیح پڑھنے کے لئے اُن کے حروف کے فوارج، اصوات، حروف  
کی ترکیب کے صوتی تغیرات، حروف زائدہ وصل و فصل، وقف، ابتدا، خاتمہ وغیرہ سے واقفیت ضروری  
ہے، عربی زبان میں اس پر اعراب کا اور اضافہ ہے، اس کے بغیر غیر عربی دان صحیح عربی عبارت  
نہیں پڑھ سکتا، اس نے عربی میں اعراب سے بھی واقفیت ضروری ہے، اگر قرآن مجید کی صحیح قرأت  
کے لئے اس کی عبارت میں اعراب کے علاوہ اور بہت سی علامتیں بھی ہوتی ہیں، اس کے باوجود اُن  
کی عملی مشق کے بغیر صحیح قرأت مشکل ہے، لائق مولف نے جن کی خدمت قرآن مجید کی تہذیب و تمدن  
ہے، اس رسالہ میں ان تمام امور کو تحریر کر دیا ہے، جو قرآن مجید کی صحت قرأت کے لئے ضروری  
ہیں، اس کی مشق سے ایک بچہ بھی آسانی کے ساتھ قرآن مجید کی صحیح قرأت کر سکتا ہے، اس میں  
قرأت و تجوید کے قواعد کے علاوہ ملا دت قرآن کے متعلق اور مفید باتیں بھی ہیں،

نماز کی پہلی دوسری نماز جناب عبداللہ صاحب بیدل تھیں چھوٹی کاغذ کتابت و طباعت بہتر،  
تیسری اور چوتھی کتاب قیمت تحریر نہیں غالباً چاروں رسالوں کی قیمت ضرور ہوگی، بہر اقبال  
ڈپو ہانکی پور پٹنہ،

ان چاروں رسالوں میں ترتیب کے ساتھ اس زبان میں نماز کے ضروری مسائل، اسکے قواعد تحریر کر کے  
جو مسلمان بچوں کے پڑھانے کے لائق ہیں،







